

Schmidt 2017

Inicio

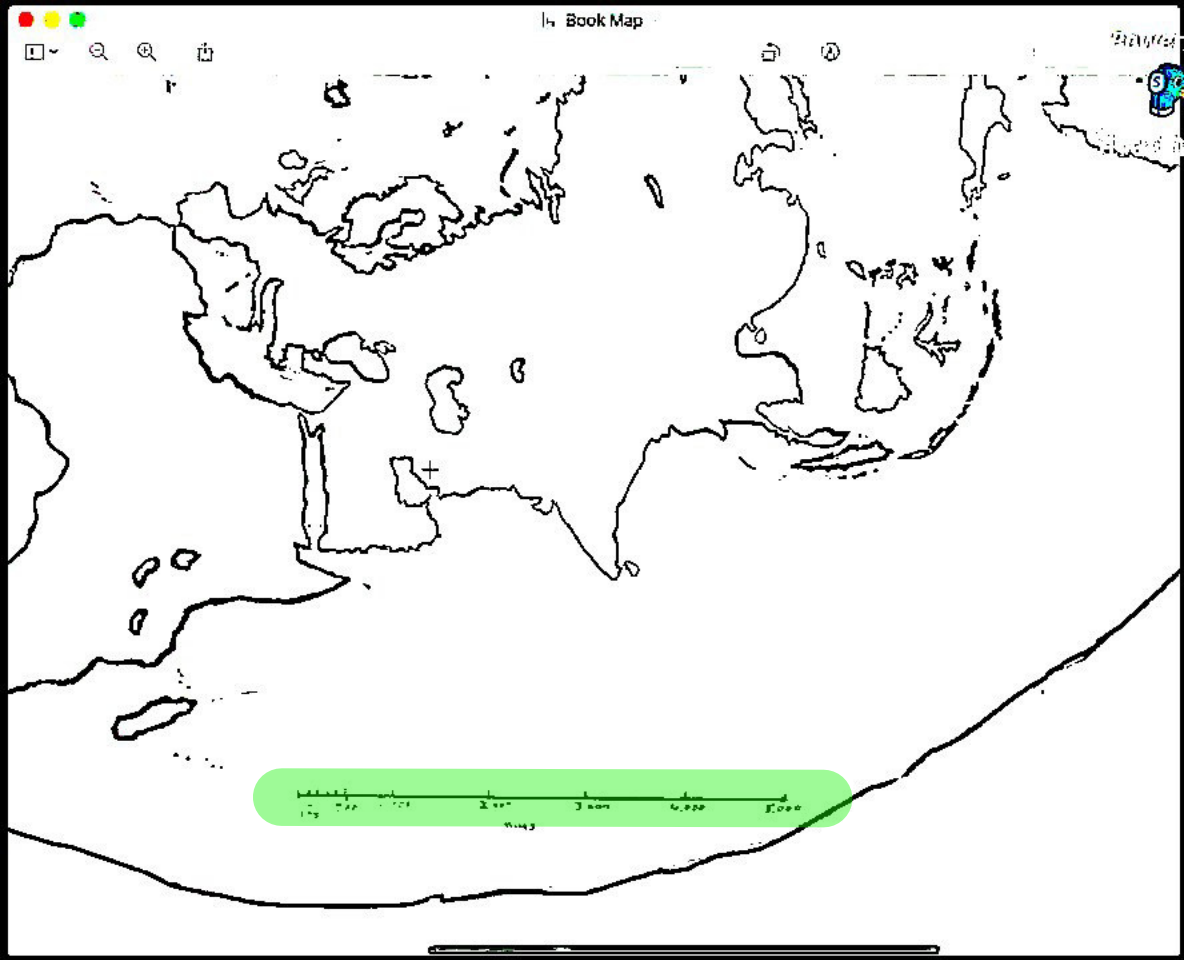
02 planta baixa 01*

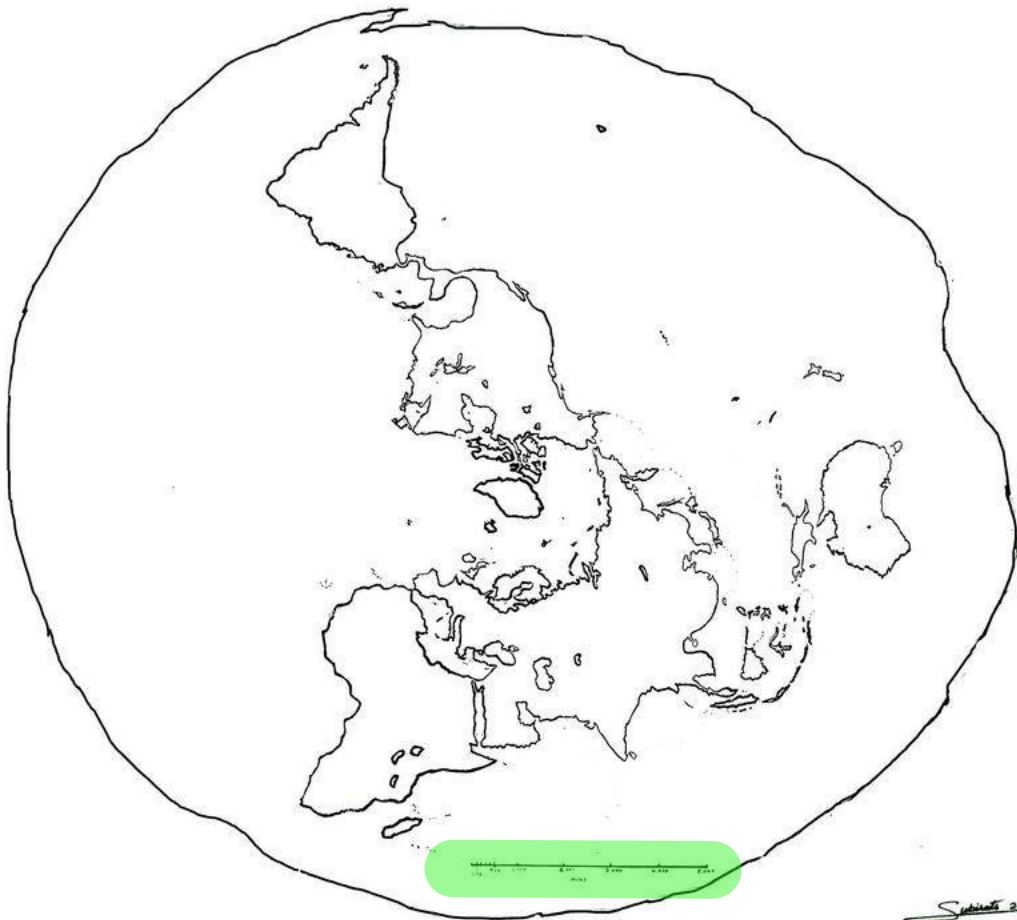
tabiques

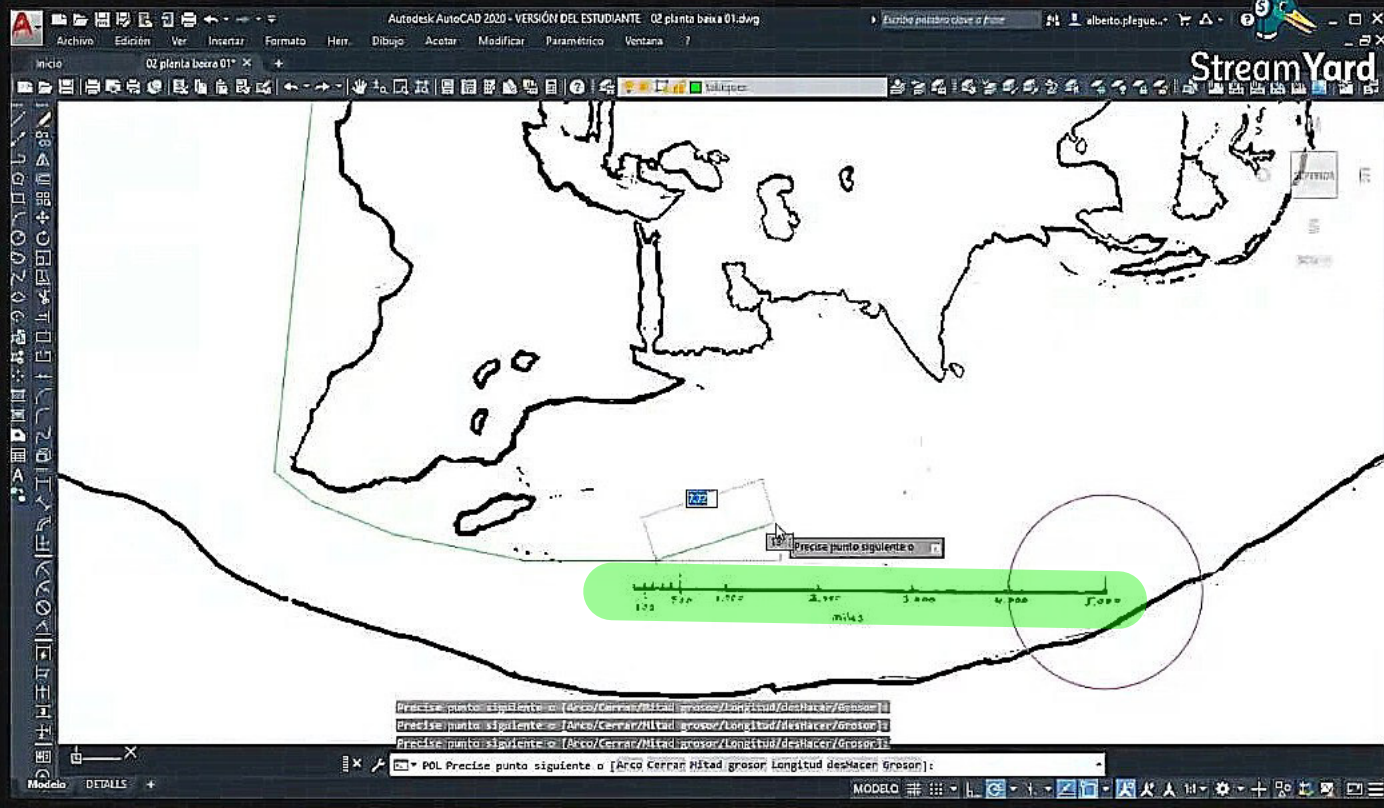
3.000

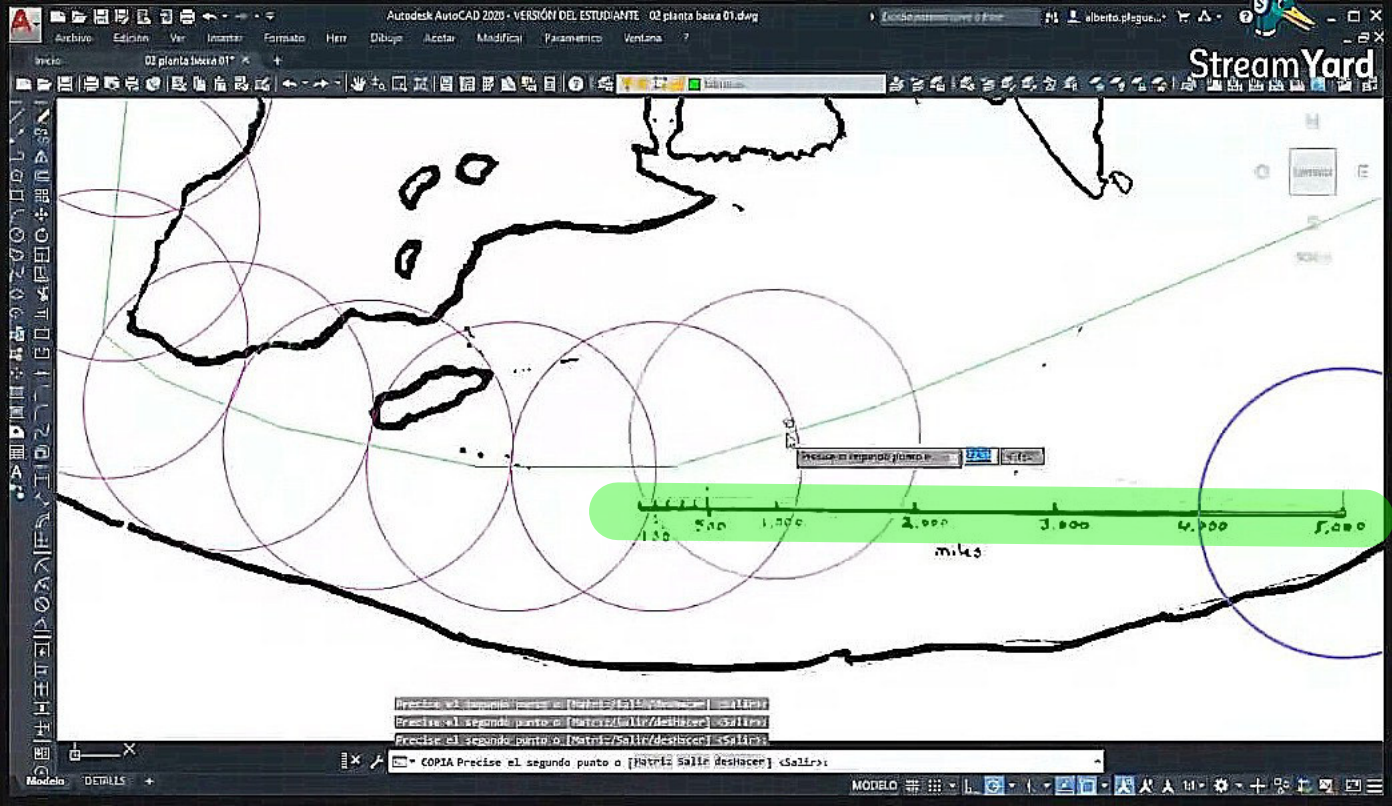
4.000

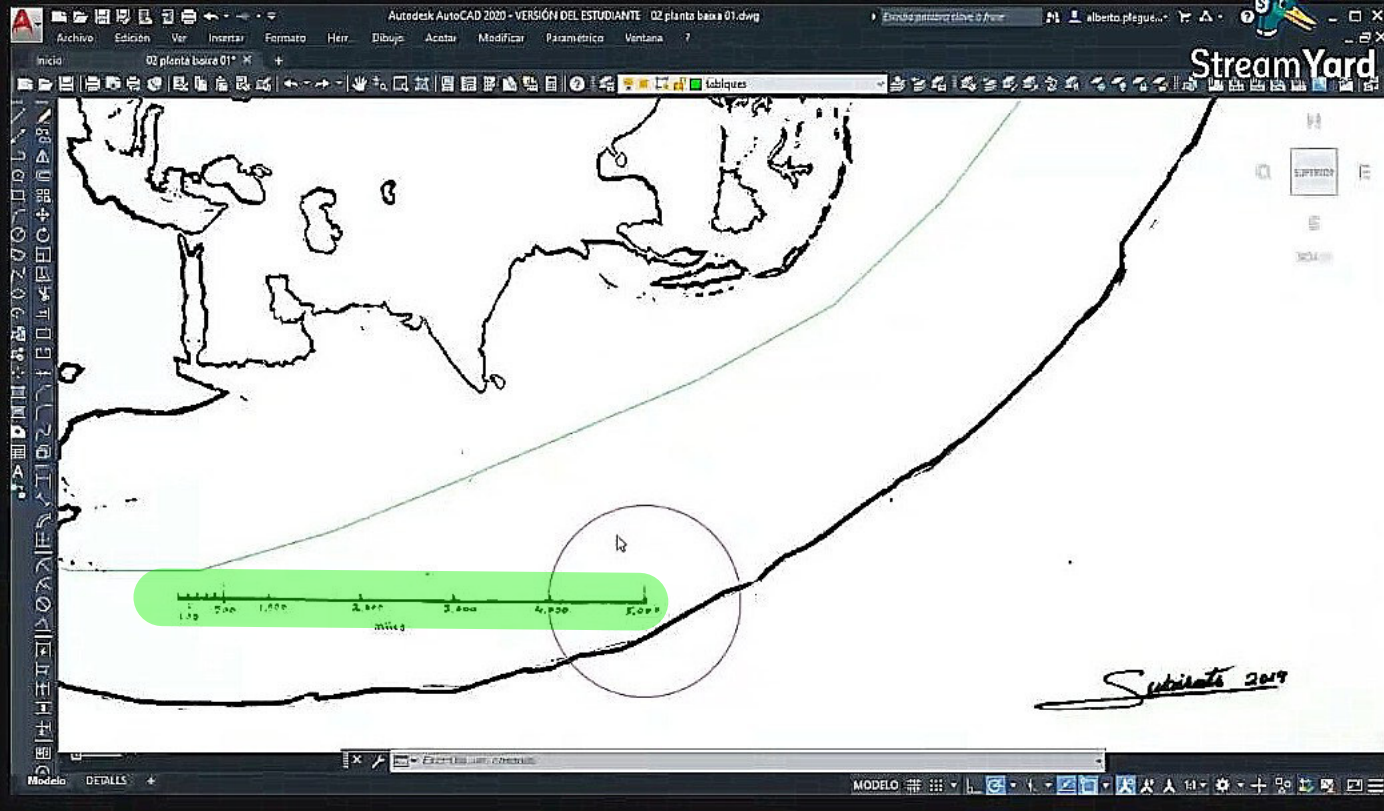
5.000

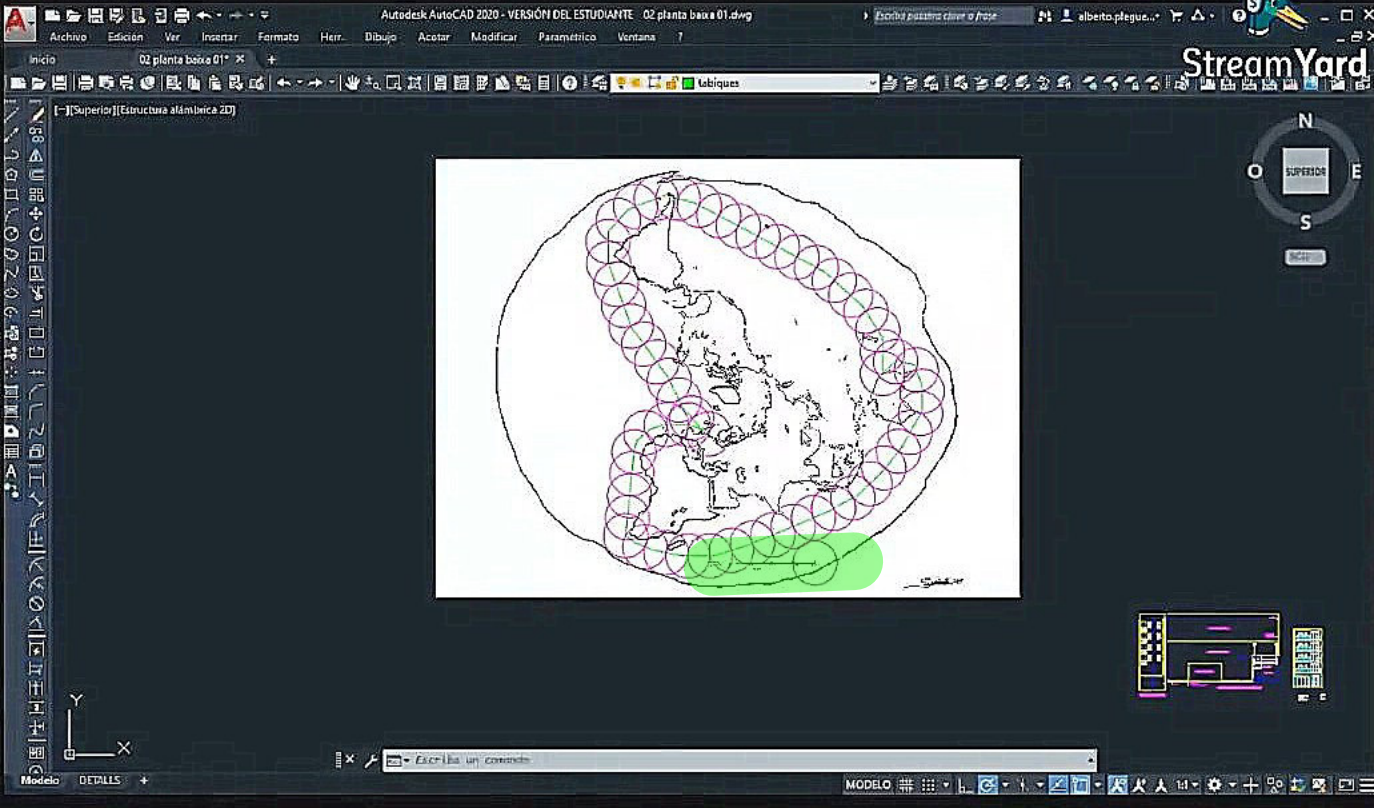




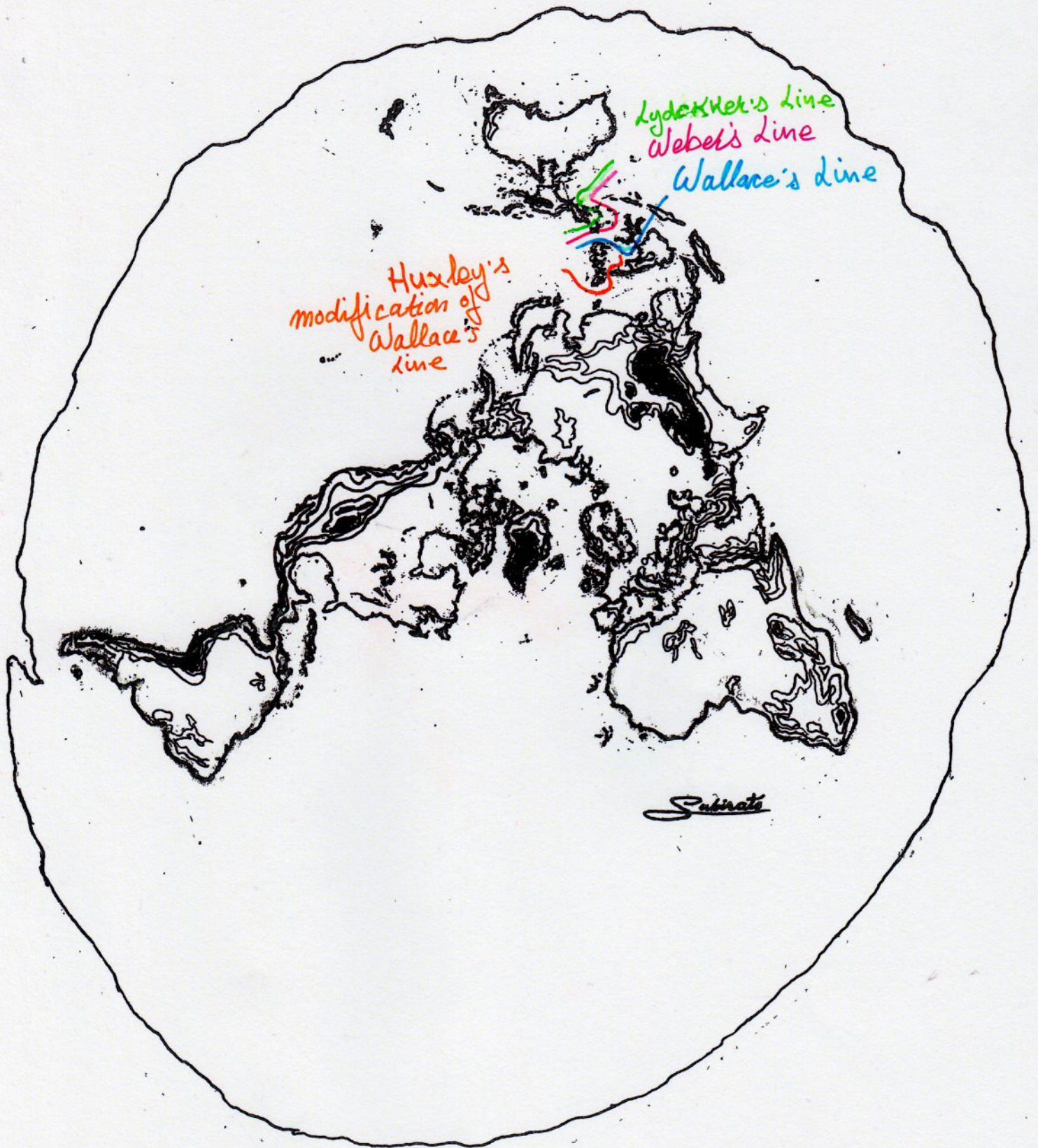




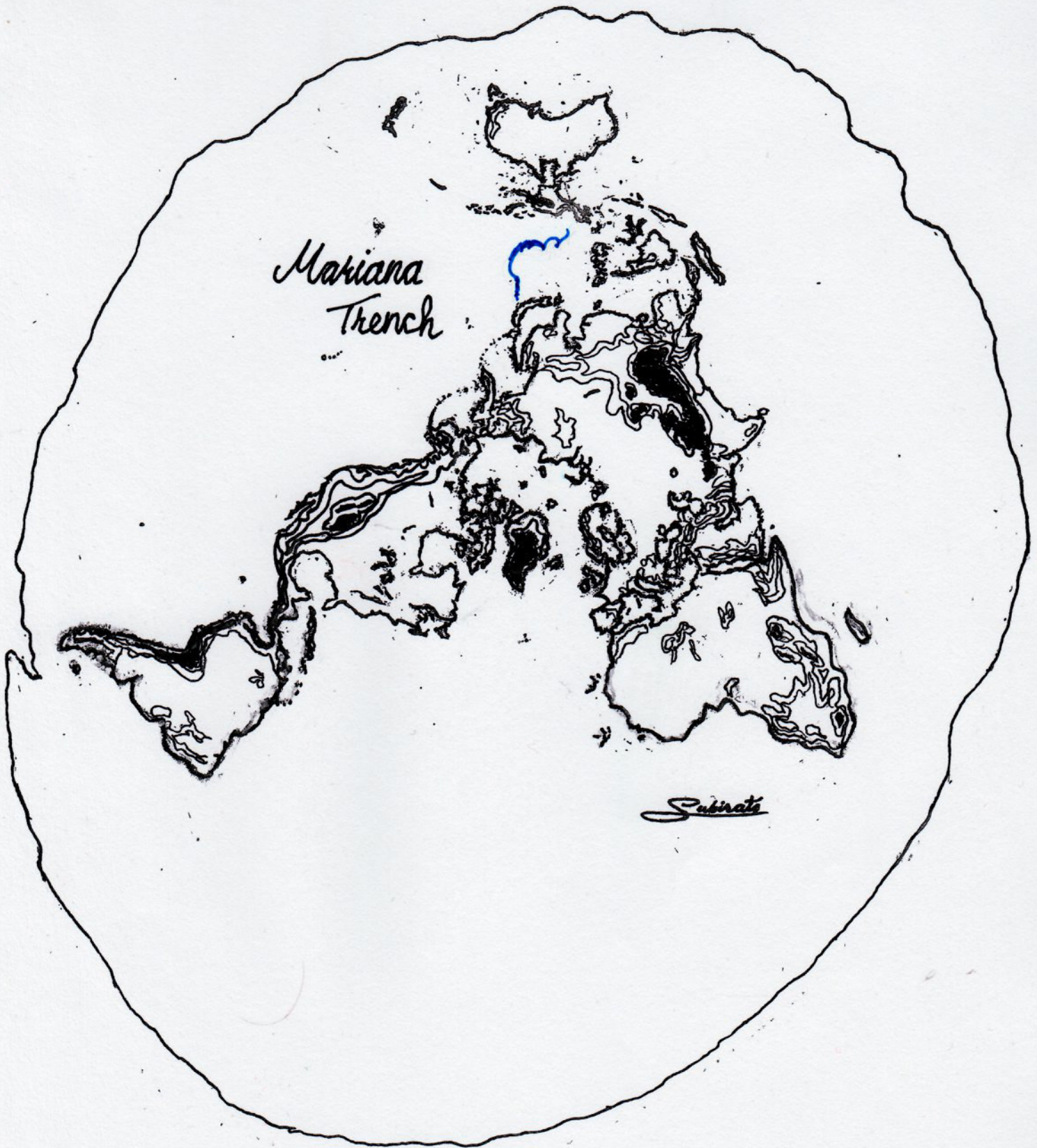




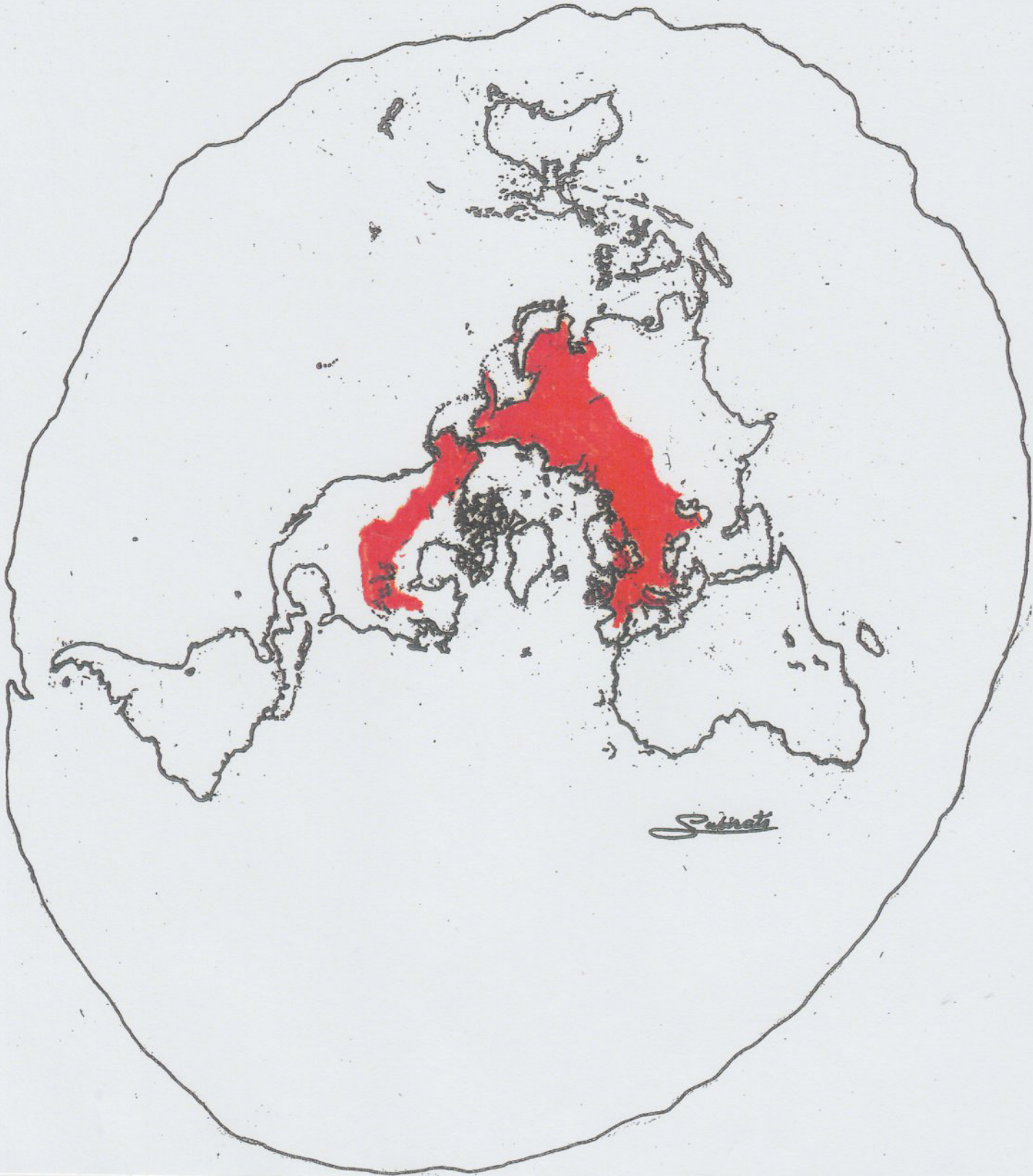
Anomalous Fauna Boundary Lines

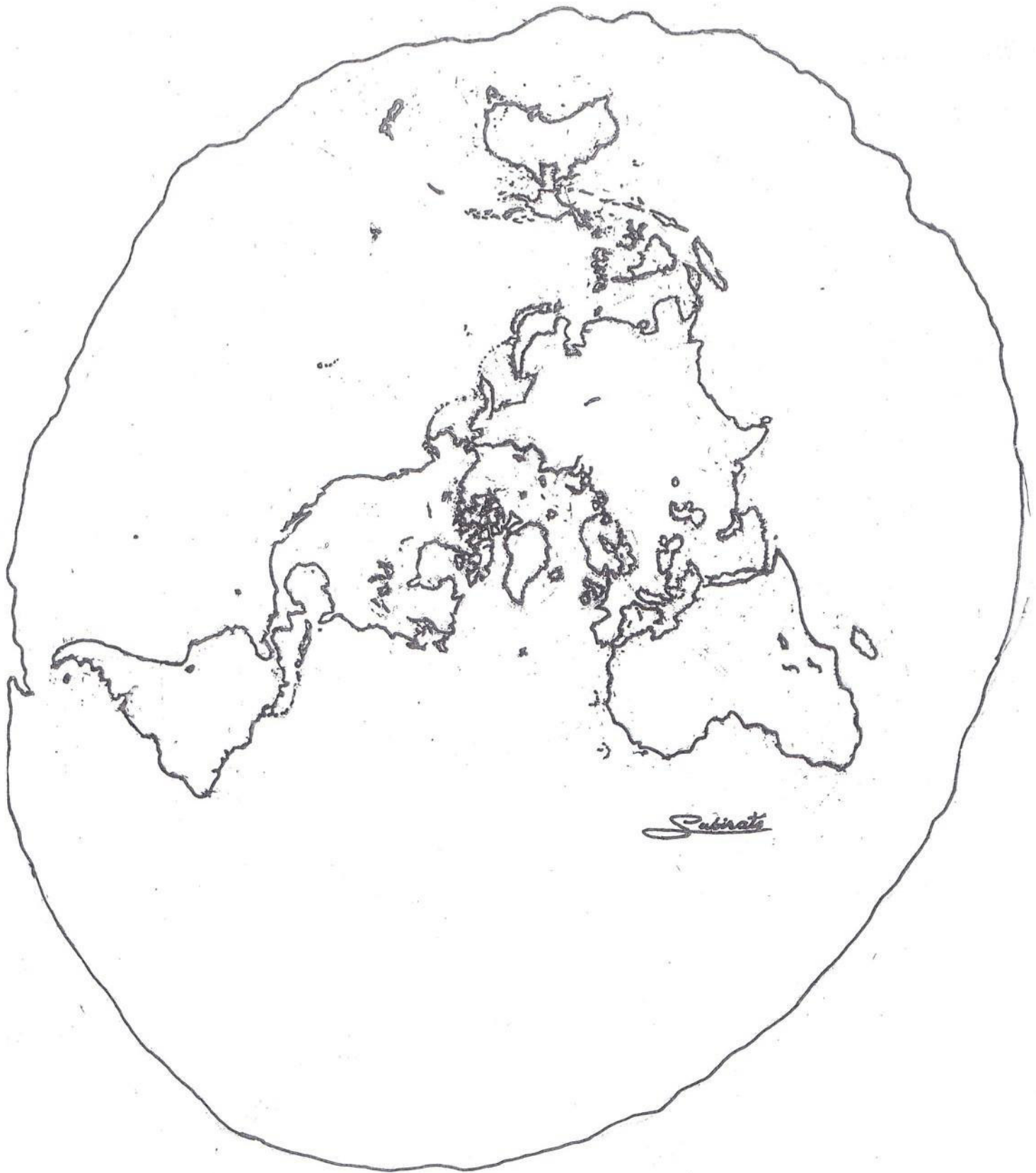


Cause of Anomalous Fauna Boundary Lines

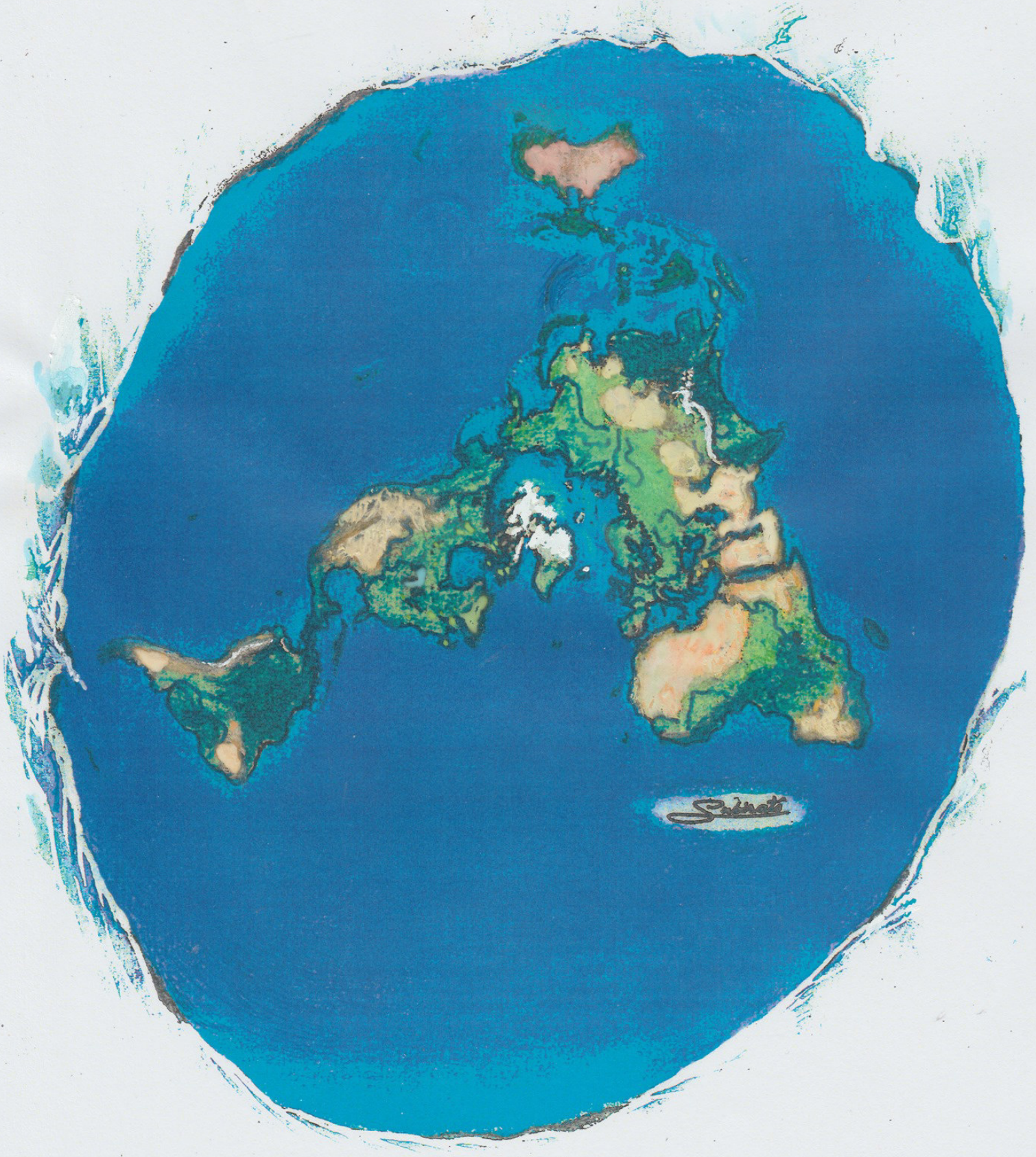


Mammoth Territory





Subrata



CAPÍTULO 3

Distorsión en los mapas

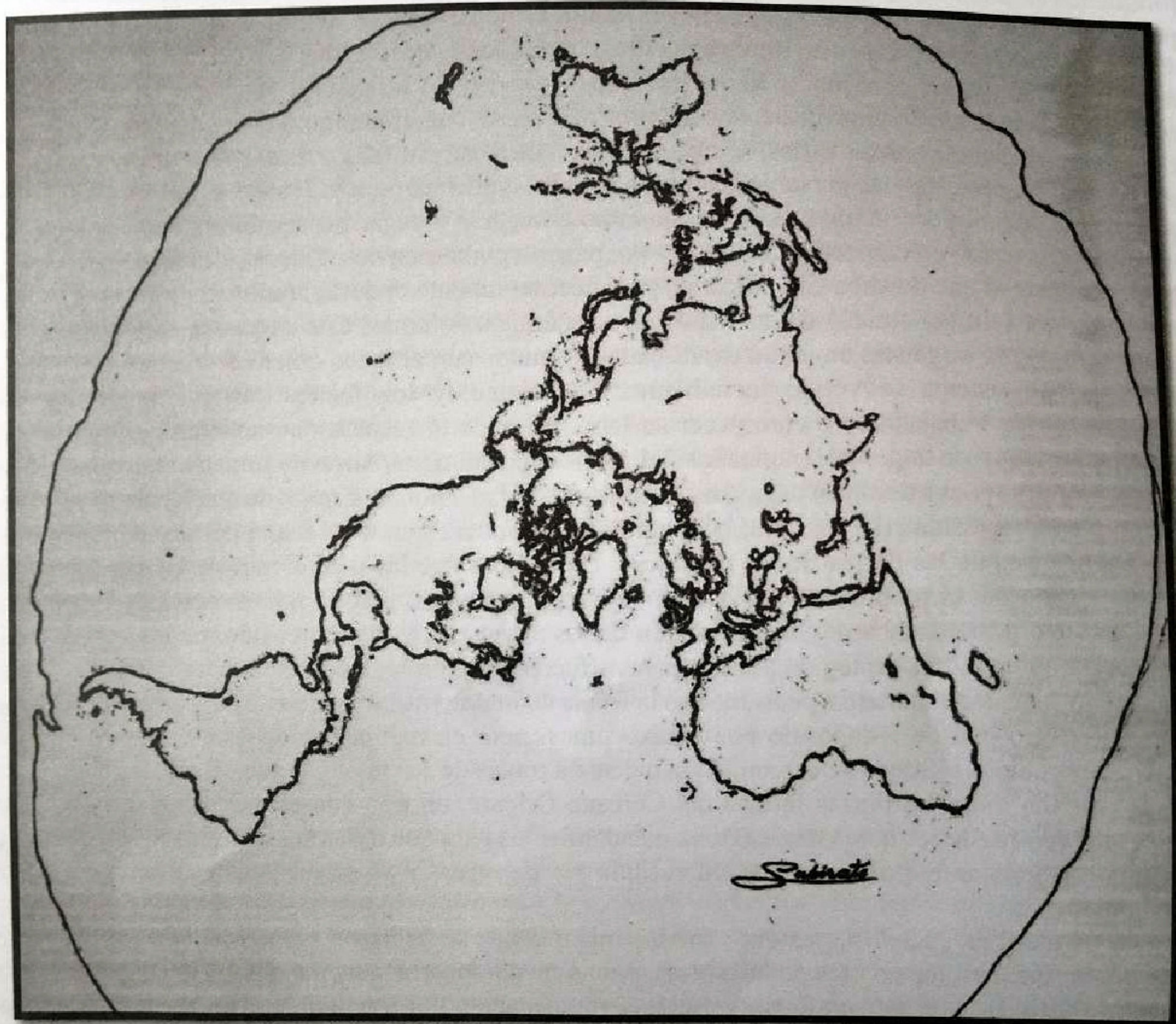


LOS MAPAS basados en proyecciones acimutales equidistantes (AE), como los que emplean los terraplanistas y las Naciones Unidas en su bandera oficial (como se ve arriba), son una de las muchas formas de mostrar las masas terrestres de la Tierra. Su diseño resulta de la percepción errónea que se tiene del sol, y está extrapolado de la esfera imaginaria con la única diferencia que, en lugar de envolver un globo, muestra las masas de tierra extendiéndose hacia afuera a partir del polo ubicado en el centro. El problema con este tipo de proyección no es sólo que la *expansión lineal longitudinal* de las masas de tierra aumenta cuanto más alejadas del centro, sino que el globo, en el que se basa, de antemano tiene las masas de tierra en el lugar equivocado. Y esa incorrección se transfiere a las proyecciones AE.

La razón por la que las masas terrestres están mal posicionadas en el globo terráqueo y, por lo tanto, en los mapas AE, es la idea equivocada que se tiene del sol en sí, y de cómo ilumina.

Según la teoría del globo, las longitudes que trazan una línea del polo norte al sur están uniformemente iluminadas por el sol durante los equinoccios. Pero lo cierto es que el sol no ilumina la Tierra de la manera que asume esa teoría, y esto lo puede verificar cualquiera que se tome el trabajo de revisar ciertos datos. Resulta que las longitudes son simplemente una cuadrícula proyectada sobre la cual se trazan los puntos geográficos de acuerdo a la distancia este-oeste que separa a uno de otro. Dicha distancia se determina a partir del sol —que marca el tiempo— y con respecto al resto de las luminarias —que también marcan el tiempo, aunque lo hacen en ciclos diarios ligeramente más breves que el sol, aproximadamente 4 minutos más breves, excepto Venus y Mercurio, que en relación al sol, se mueven alternativamente más rápido o más lento, lo que se llama *movimiento retrógrado*.

En el *modelo globo*, las latitudes difieren de las longitudes en que describen la segmentación norte-sur en lugar de este-oeste, y mientras que las longitudes se extienden desde los polos hasta el ecuador, las latitudes permanecen uniformemente espaciadas; son paralelas entre sí. Por otra parte, mientras que las longitudes tienen la misma extensión, las latitudes son más pequeñas conforme se



COMO TODAS LAS COSAS, en su infancia, el servicio postal era muy diferente a su versión adulta. Por un lado, era más pequeño y mucho menos influyente, y, paradójicamente, tuvo su origen antes de la invención de la escritura. Comenzó con los corredores mensajeros, quienes transmitían de boca en boca los mensajes. A medida que las civilizaciones crecieron y las distancias entre los lugares habitados por la gente aumentaron, los corredores, es decir, los mensajeros, cobraron cada vez mayor importancia; de ahí, el dicho “no mates al mensajero”. Con el tiempo, se instalaron *postas* —pequeños quioscos con agua y comida— en puntos estratégicos para permitir a los corredores administrar mejor sus corridas. Estas *postas* también eran atendidas por corredores.

La invención de la escritura aceleró las comunicaciones; les facilitó la tarea a los corredores, permitiéndoles partir al instante que recibían el mensaje, en lugar de tener que escuchar el mensaje y repetirlo palabra por palabra, para poder emprender su marcha. En distancias muy grandes, que requerían de muchos corredores, las demoras entre un corredor y otro podían significar la diferencia entre la vida y la muerte. Los mensajes por escrito dieron origen a los corredores con *carta en mano*, y a su vez, con el tiempo, tanto a *la carrera de relevos*, deporte atlético, como a la palabra *letter* para

los números no sería válida.

Para que sea válida la comparación de velocidades —según los incrédulos— entre un barco de carga del 1800 y un moderno yate de carrera, se debería comparar al Cutty Sark con un yate de carrera tripulado, no pilotado en solitario. Bien, hagamos eso, entonces. Comparemos las velocidades de navegación del Cutty Sark con lo siguiente: en abril de 2018, el Katharsis II, un yate Oyster de 72 pies con una tripulación polaca de nueve personas —normal para este tipo de yate— recorrió la Antártida en un circuito que comenzó en Ciudad del Cabo, con rumbo Este —como Fedor— y al sur del paralelo 60 —a diferencia de Fedor, quien tuvo que permanecer por encima del paralelo 60—, latitud en la que el Katharsis II permaneció hasta completar la circunnavegación antártica en Hobart, Tasmania, en sólo una hora por debajo de los 103 días. *Google Earth* señala que éste es un recorrido de 27.360 km. El yate nunca aminoró la velocidad para que la tripulación durmiera.

Según las distancias en una tierra esférica las velocidades promedio habrían sido las siguientes:

Nave	Kilómetros	Días	Velocidad
Cutty Sark	24.140	77	13,03 km/h o 7 kn
Alye Parusa	25.750	102	10,46 km/h o 5,6 kn
Katharsis II	27.360	103	10,94 km/h o 5,9 kn

El más veloz: ¡El Cutty Sark!

Sin embargo...

El Cutty Sark continuó su viaje, y en 73 días, navegó de Sydney a Londres, distancia que según *Google Earth* es de 25.750 km —la misma que la recorrida por Fedor y sólo 1.600 km menos que la del Katharsis II— habiendo recorrido el tramo entre Sydney y el cabo de Hornos en 23 días, distancia en una tierra esférica —según *Google Earth*— de 12.070 km, lo que implica que las velocidades promedio del Cutty Sark serían:

El libro del sol

Tramo	Kilómetros	Días	Velocidad
Sydney-Londres	25.750	73	14,64 km/h o 7,9 kn
Londres-Cabo de Hornos	12.070	23	21,85 km/h o 11,2 kn

Si tomamos la suma del viaje completo del Cutty Sark de 50.000 km —según distancias de *la tierra esférica*— en 150 días, de Londres a Sydney y de regreso a Londres, su velocidad promedio es de 13,84 km/h o 7,4 nudos. Nada notable. De hecho, parece exageradamente lento, incluso para un buque de carga. Sin embargo, si luego tomamos la velocidad promedio más alta del Cutty Sark —en *los Rugientes Cuarenta*, es decir, por debajo de los 40° latitud sur, donde los vientos son fuertes y constantes entre Nueva Zelanda y el cabo de Hornos— entonces, entre Sydney y el cabo de Hornos, alcanzó una velocidad de 21,85 km/h o 11,2 nudos. Y si utilizamos esa velocidad promedio para completar los recorridos del Alye Parusa —25.750 km— y del Katharsis II —27.360 km—, el Cutty Sark podría haber completado la carrera de Fedor en 51 días y la del Katharsis II en 54. ¡COMPLETAMENTE CARGADO! En todos los casos, el Cutty Sark supera a los modernos yates de alta velocidad, y no sólo los supera, sino que si tomamos su velocidad promedio más alta —lo cual es justo, dado que los yates de carrera viajaron con fuertes vientos durante la totalidad de sus viajes—, los supera por unos 50 días, es decir por casi el doble.

Nave	Kilómetros	Días	Velocidad
Cutty Sark	50.000	150	13,84 km/h o 7,4 kn
Alye Parusa	50.000	197	10,46 km/h o 5,6 kn
Katharsis II	50.000	187	10,94 km/h o 5,9 kn

Ese es un problema para *la tierra esférica* y sus supuestas distancias. Pero ahora hagamos lo opuesto, veamos cuánto tardaría el Alye Parusa de Fedor y el Katharsis II tripulado en completar el viaje de 50.000 km que el Cutty Sark —cargado— navegó en 150 días:

Hasta el más cínico deberá admitir que aquí hay algo que no cuadra... y con razón: los yates de carrera navegaron en vientos más fuertes, durante la totalidad de sus regatas, mientras que el Cutty Sark, totalmente cargado, navegó en esos vientos durante menos de un cuarto de su recorrido. Y aun así ¿fue más veloz?

promedio.

Dadas las condiciones y velocidad del viento en *los Rugientes Cuarentas*, la tripulación del Cutty Sark debe haber estado demasiado ocupada para lanzar *la corredera de barquilla* y constatar la máxima velocidad del buque. Pero el hecho de que su velocidad récord se pudiera dar en un tramo diferente al de los vertiginosos 23 días —a pesar de que, según registros, este es el tramo en el que constan las mayores velocidades— es incongruente, lo que nos hace pensar que la distancia “oficial” recorrida en esa etapa es, al menos, cuestionable.

Pero consideremos nuestro mapa y veamos cuáles serían las velocidades promedio para esos viajes, de manera que todo haga sentido.

Las distancias según el mapa Subirats se pueden verificar con la tabla, que registra aproximadamente 98.170 km para el Aye Parusa de Fedor, y 132.000 km para el Katharsis II con su tripulación polaca:

Travesía	Kilómetros	Días	Velocidad
Aye Parusa	98.170	102	40 km/h
Katharsis II	132.000	103	53,4 km/h

Comparemos estas travesías con la del Cutty Sark:

Travesía	Kilómetros	Días	Velocidad
Londres-Sydney-Londres	93.986	150	26,10 km/h
Londres-Sydney	48.280	77	26,11 km/h
Sydney-Londres	45.705	73	26,07 km/h
Sydney-Cabo de Hornos	21.404	23	37,81 km/h
Cabo de Hornos-Londres	24.301	50	20,24 km/h

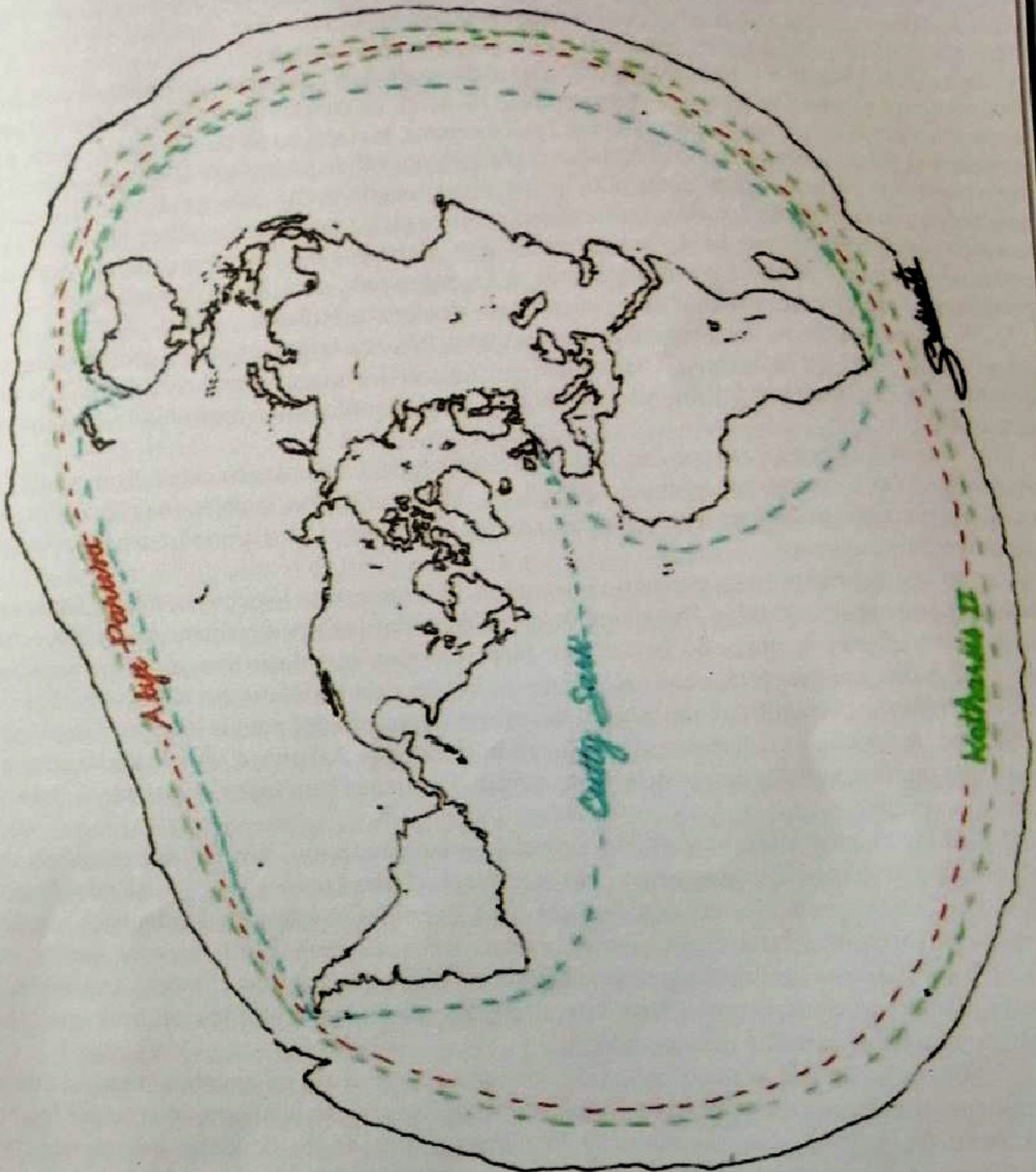
La velocidad de este último tramo, entre el cabo de Hornos y Londres, se hizo a un promedio de aproximadamente 486 km por día en nuestro mapa, que, como ya se ha dicho, coincide con el registro del capitán: "más de 486 km por día". Pero *la esfera* asegura que esta distancia es de 13.680 km, que recorridos en 50 días arroja una velocidad promedio de 11,4 km/h, lo que contradice totalmente el registro del Capitán, ya que $11,4 \text{ km/h} \times 24 \text{ horas} = 273,6 \text{ km por día}$, lo que claramente no son "más de 486 km por día".

Nuevamente: según el Museo Real en Greenwich, la velocidad máxima del Cutty Sark fue de más de 17 nudos / 31,5 km/h —o 19,56 *millas por hora*. De hecho, fue de más de 17 nudos... fue en realidad de 23,5 mph (millas por hora), que es un poco más de 19,56 nudos. (Nótese la peculiar coincidencia entre 19,56 *mph* y 19,56 *nudos*). En general, las distancias que indican los mapas Subirats son, al menos, razonables e, incluso pueden verificarse con los registros del capitán del Cutty Sark.

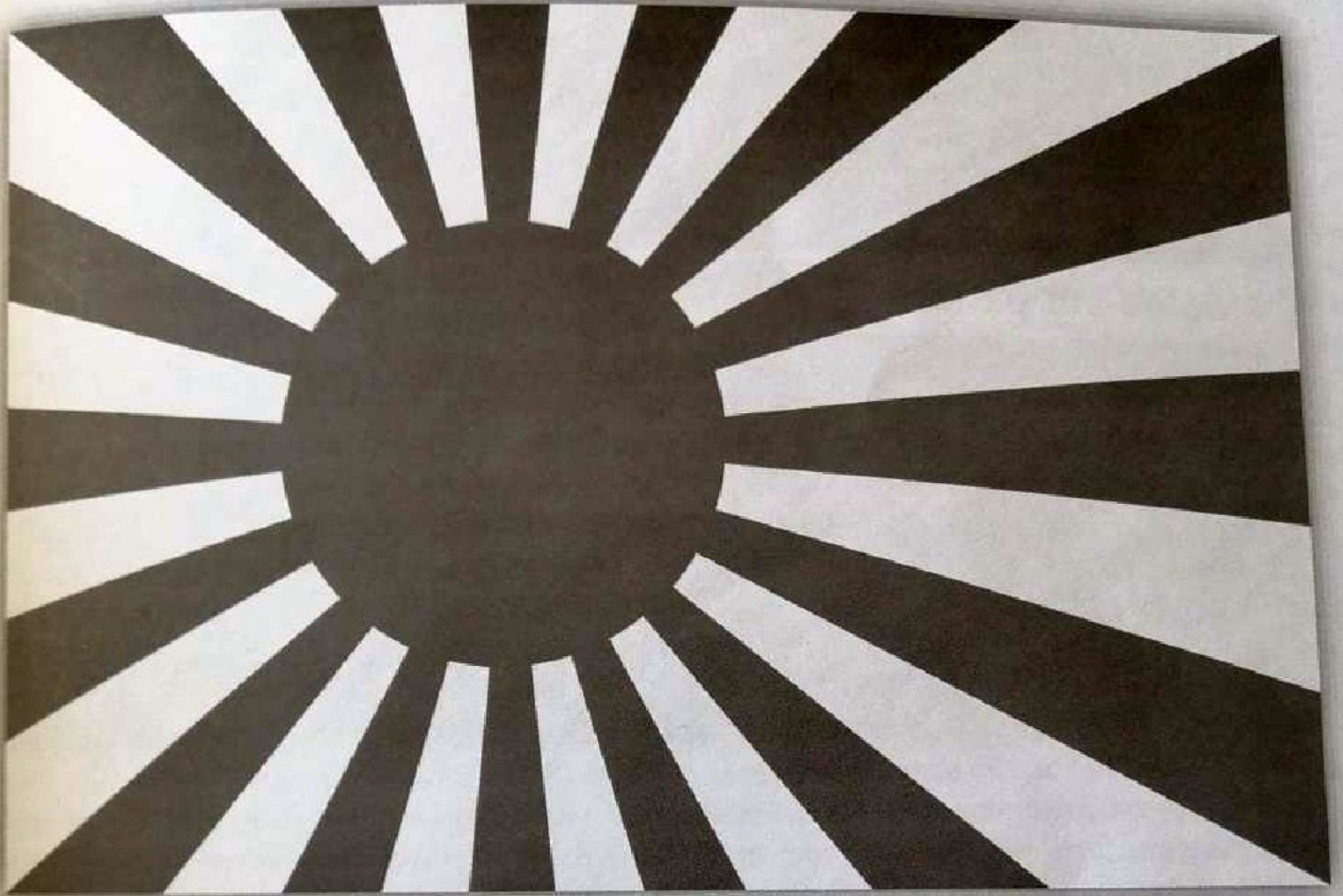
En cambio, las distancias del *globo* son contrarias tanto al sentido común como al registro del capitán, ya que las velocidades récord de las tres embarcaciones no sólo son irracionalmente lentas, sino que de hecho, son imposibles, y van desde promediar algo menos de 11,25 km/h en vientos constantes, a promediar de aproximadamente 11,25 km/h, a la vez que recorre "más de 300 millas por día". La mentira se haya en la contradicción.

Es claro que las distancias que separan los continentes en el sur son, en realidad,

rutas comparadas



o los capturan las cámaras y los ojos de las personas en todo el mundo. La Bandera del Sol Naciente (japonesa), abajo, muestra una versión idealizada de esto con bastante claridad, al igual que muchas de las pinturas tradicionales orientales y del sur de Asia, especialmente aquellas que representan los mitos de la creación y los avatares mitológicos.

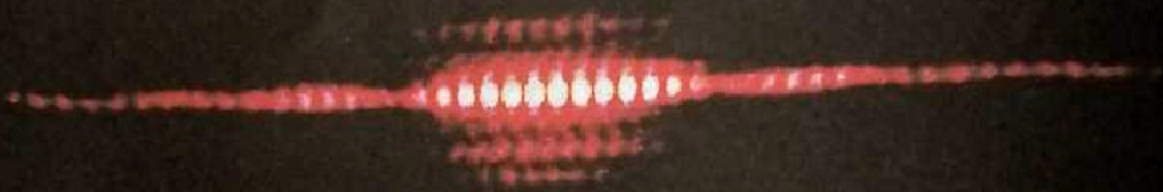


Si cortáramos una de las líneas de flujo más grandes —que son simultáneamente excéntricas y concéntricas, y que van desde microscópicas hasta macroscópicas—, lo que veríamos en el corte sería un arco iris. De hecho, el arco iris es una sección transversal de una amplia línea de flujo que se aleja del sol. En los arco iris doble, el arco iris interior muestra la superficie del interior de la pared del tubo, y el arco iris exterior muestra el exterior del mismo. En los *parhelios*, vemos partes de los bordes horizontales que cruzan los bordes verticales, y en los *falsos soles* tenemos una variación horizontal de los dos. Cuando nos movemos y seguimos viendo el *arco iris*, los *parhelios* o los *falsos soles*, lo que estamos viendo es la misma iteración moviéndose a lo largo de la matriz, por así decirlo, hasta que la matriz cambia la configuración o salimos de la parte de la matriz que manifiesta los fenómenos. Por lo tanto, yo me refiero a estos fenómenos como *holoprismas*. Estos tubos intangibles etéreos son el futuro objeto de estudio de la luz y el tiempo tal como se ven —pero se interpretan erróneamente—, en experimentos como el de *elección retardada de Wheeler* y el de *la doble rendija de Young*.

Single-slit pattern



Double-slit pattern



Lo que vemos arriba son los resultados de dos pruebas: la primera (arriba) es el reflejo sobre una tarjeta negra de un láser apuntado a través de una ranura vertical muy estrecha, donde el tubo de flujo se distorsiona horizontalmente y, por lo tanto, responde horizontalmente; y la imagen de abajo es el mismo láser atravesando dos rendijas verticales idénticas, haciendo la misma restricción horizontal al tubo. Es importante tener en cuenta que el haz del láser es circular, no plano ni alargado y que el diámetro del haz es más ancho que la altura de las ranuras.

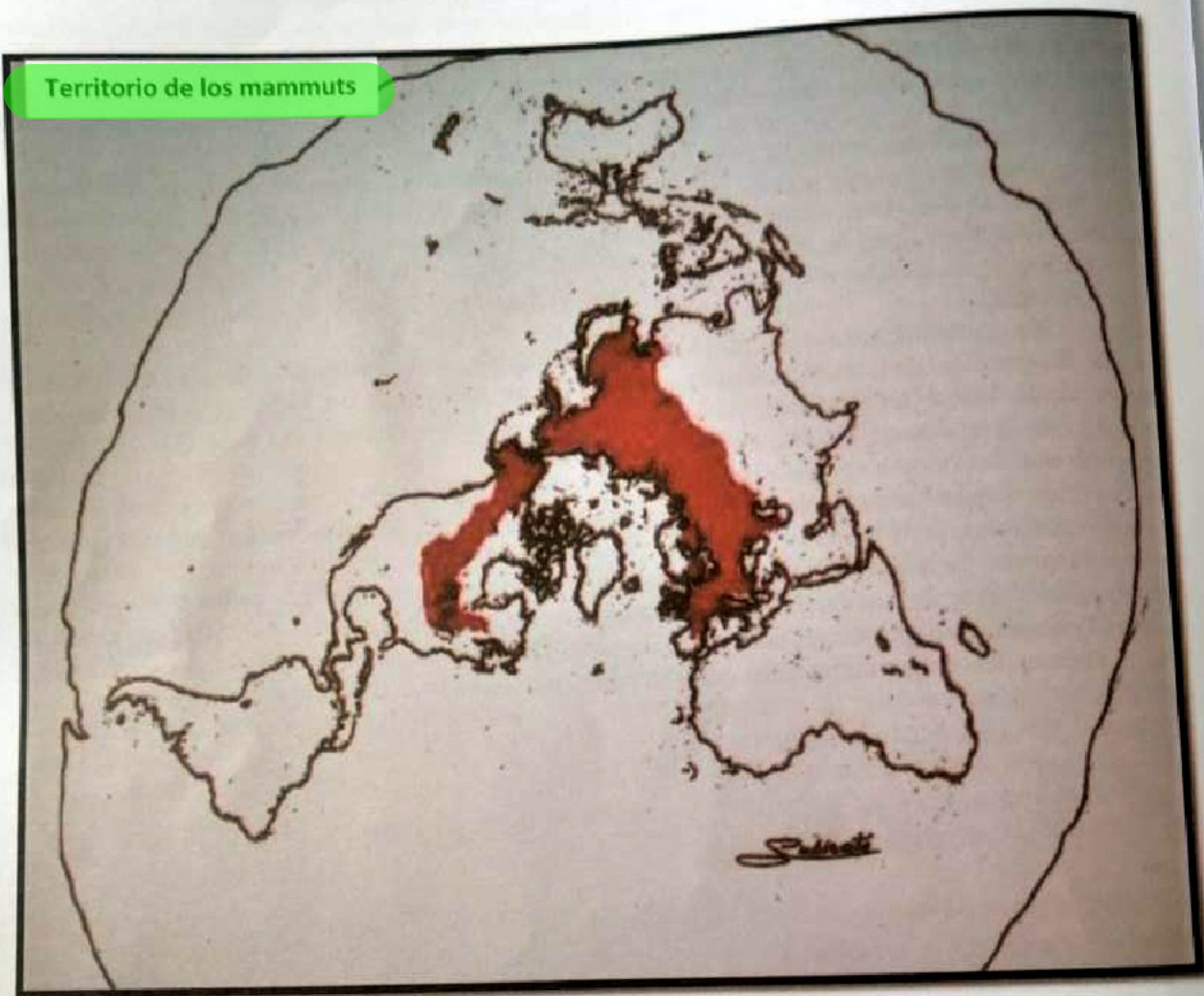
En la primera prueba el haz se alarga horizontalmente a pesar de ser circular. Lo que hizo que Young confirmara la conclusión —a la que ya había llegado (¿fantasma...?)— de que la luz es una onda, puesto que el ancho de la luz reflejada es más amplio que la rendija, lo que indicaba divergencia. El resultado de la doble rendija confirmó, en la mente de Young, el principio de la interferencia de onda a través de la difracción. Ahora, si bien los físicos son observadores, ocurre que, de alguna manera, ninguno de ellos parece haber notado el patrón de interferencia vertical en la doble rendija (imagen inferior), que no puede explicarse como resultante de la misma causa que el patrón de interferencia horizontal. Además, parecen no ser lo suficientemente curiosos como para girar las rendijas un cuarto de vuelta, y colocarlas horizontalmente, para repetir la prueba y aprender más. Llama la atención que no exista discusión alguna sobre la difracción vertical de la doble rendija. Se discuten extensamente los patrones de interferencia verticales por parte de las formas que causan una obstrucción vertical, o incluso obstrucciones en otras direcciones, pero no se discute el patrón de interferencia vertical de la doble rendija.

La explicación oficial es que el patrón de interferencia en el plano horizontal es causado por las rendijas verticales que difractan la luz, lo que hace que las ondas emanen en diferentes direcciones que tienden hacia el mismo rumbo general. Pero no hay rendijas horizontales.

CAPÍTULO 10

Huir a los montes

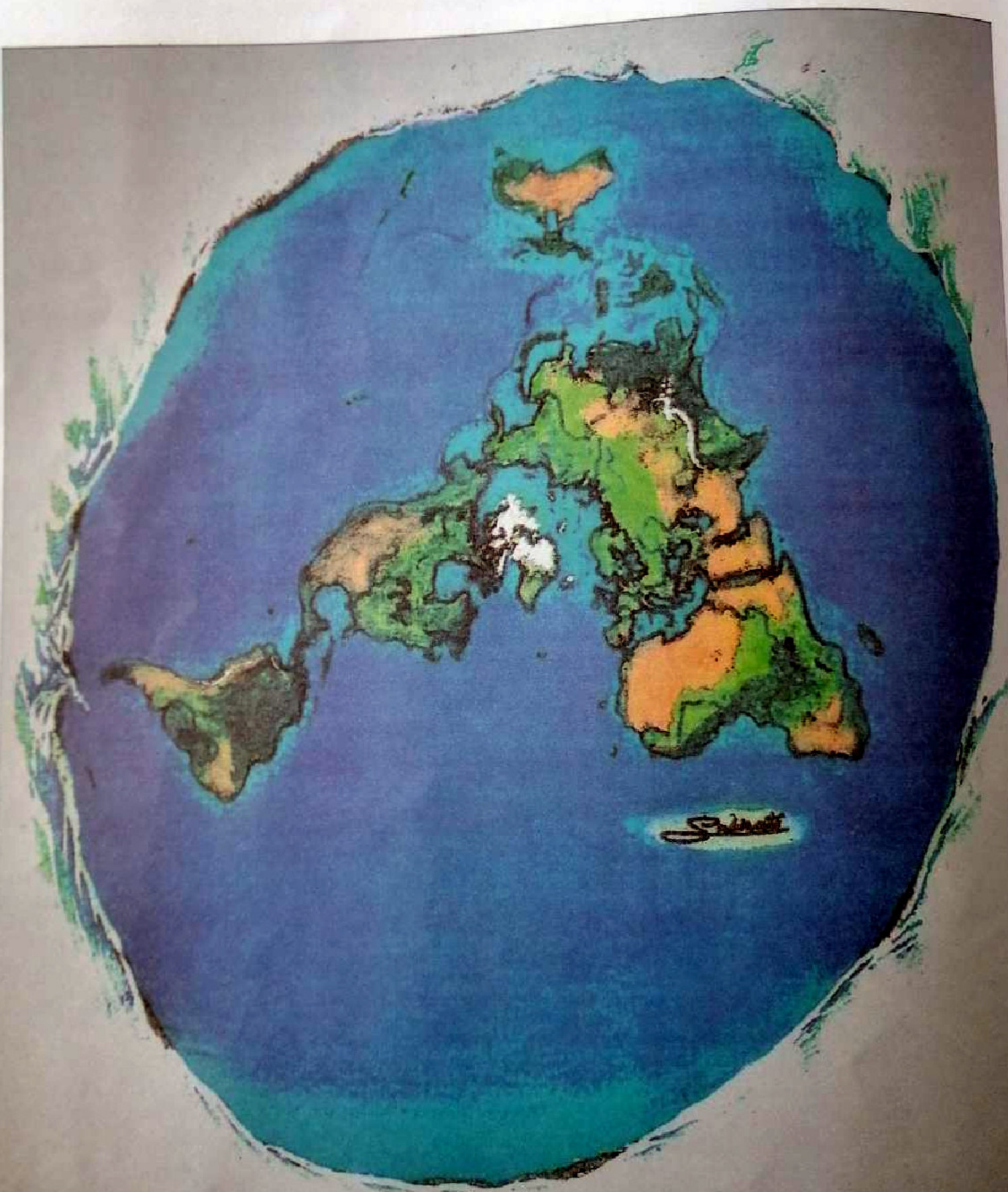
Territorio de los mamuts



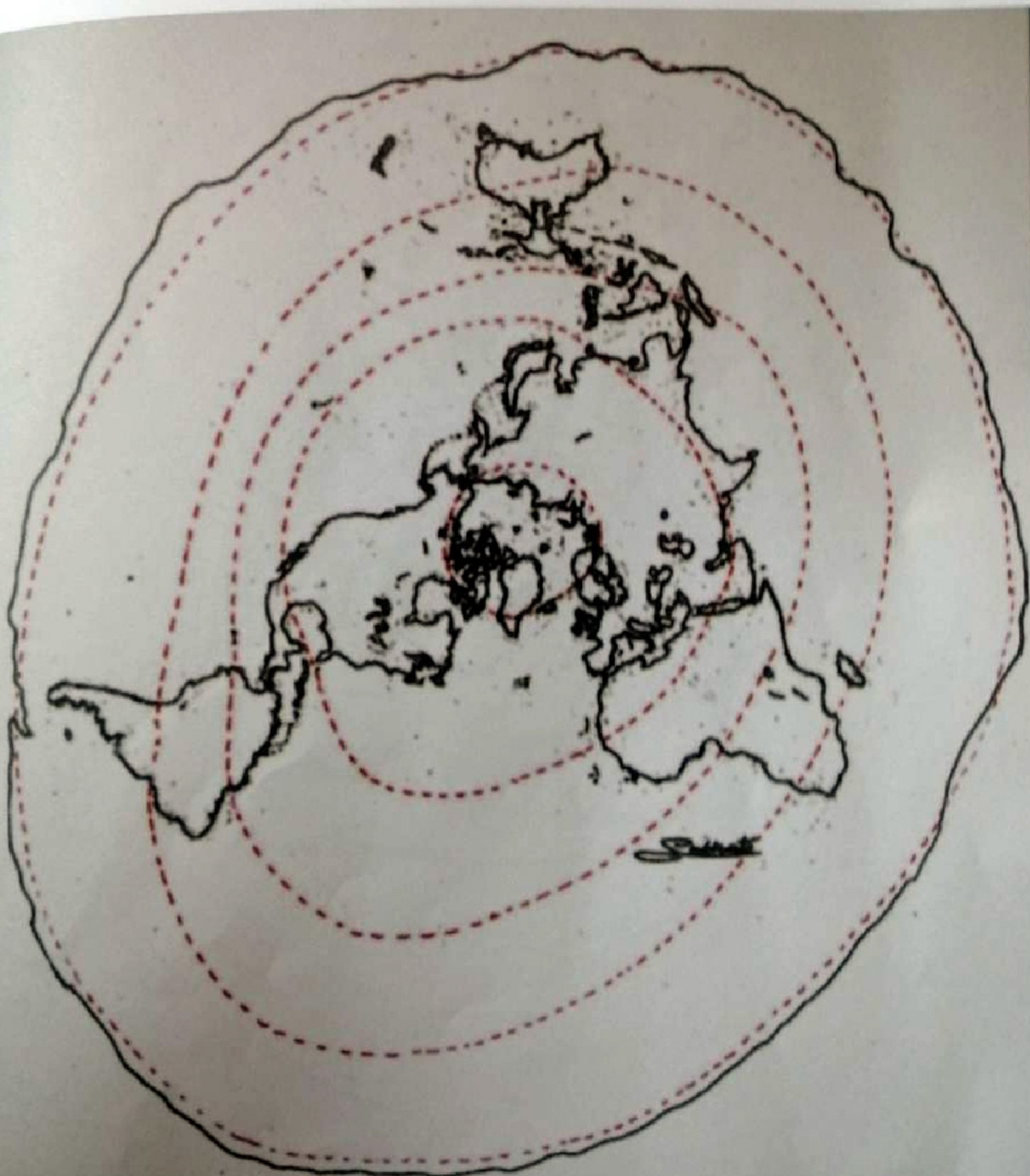
LA ACADEMIA OCCIDENTAL y su tierra esfera teórica y un sol distante no puede explicar *de dónde vinieron* las aguas que provocaron las inundaciones previas a la era de hielo, ni *adónde fueron a parar*. Los académicos dicen que el descongelamiento de los cascos polares fueron los responsables por el incremento en el nivel de los océanos, y no tienen alternativa, dadas las incontables estructuras antiguas sumergidas que demuestran que alguna vez el nivel fue más bajo. Pero las eras glaciales —que ellos reconocen haber sido varias— no consisten tan sólo en tierra congelada, sino en capas de hielo de millas de espesor, millones de toneladas de glaciares, de miles de millas de ancho asentadas sobre la tierra helada.

Tampoco pueden explicar cómo se derritieron sin acudir a meteoros provenientes del espacio exterior. Tampoco pueden explicar adónde fueron a parar las aguas después, cómo fue que todo ese hielo derretido no volvió a inundar la tierra nuevamente. Es una dicotomía, lo que implica que se trata de un constructo académico, y no de la verdad, ya que la única dicotomía que también es una verdad es *la constancia del cambio*. Este inexplicable arribo y subsecuente desaparición de las aguas de la tierra globo no refleja la constancia del cambio —es falso.

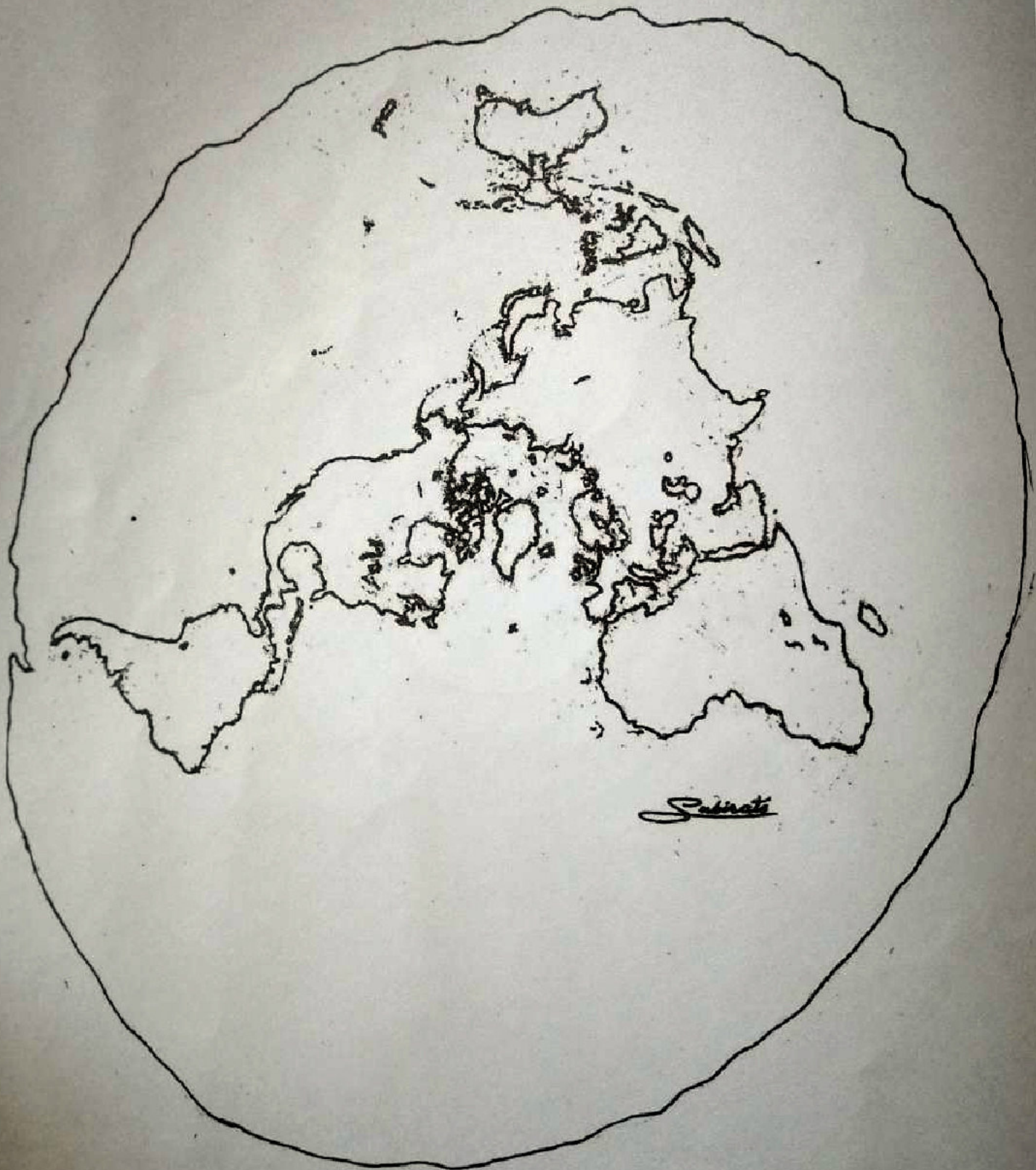
1. Las costas de Terra Firma



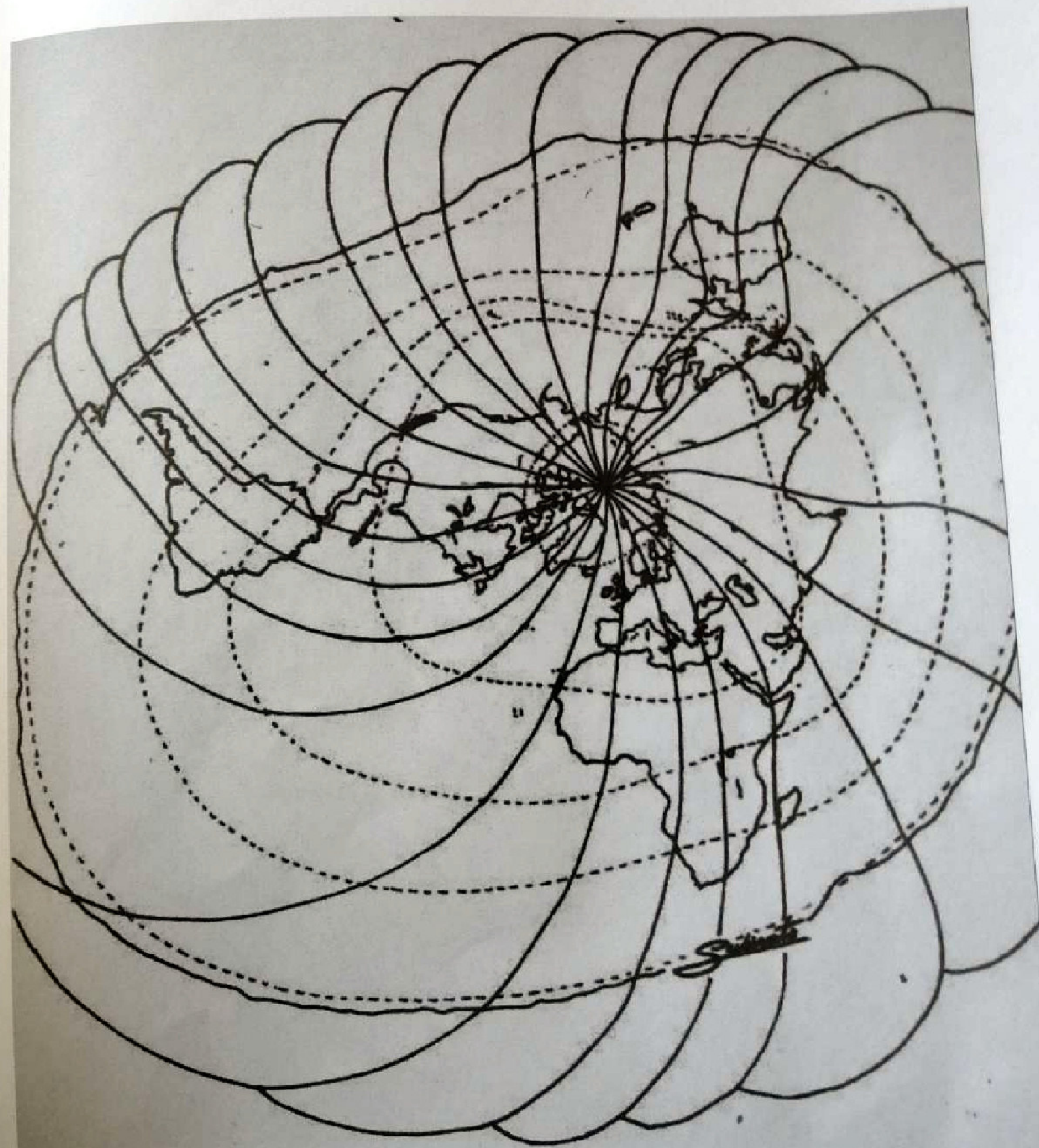
2. Paralelos/latitudes más importantes



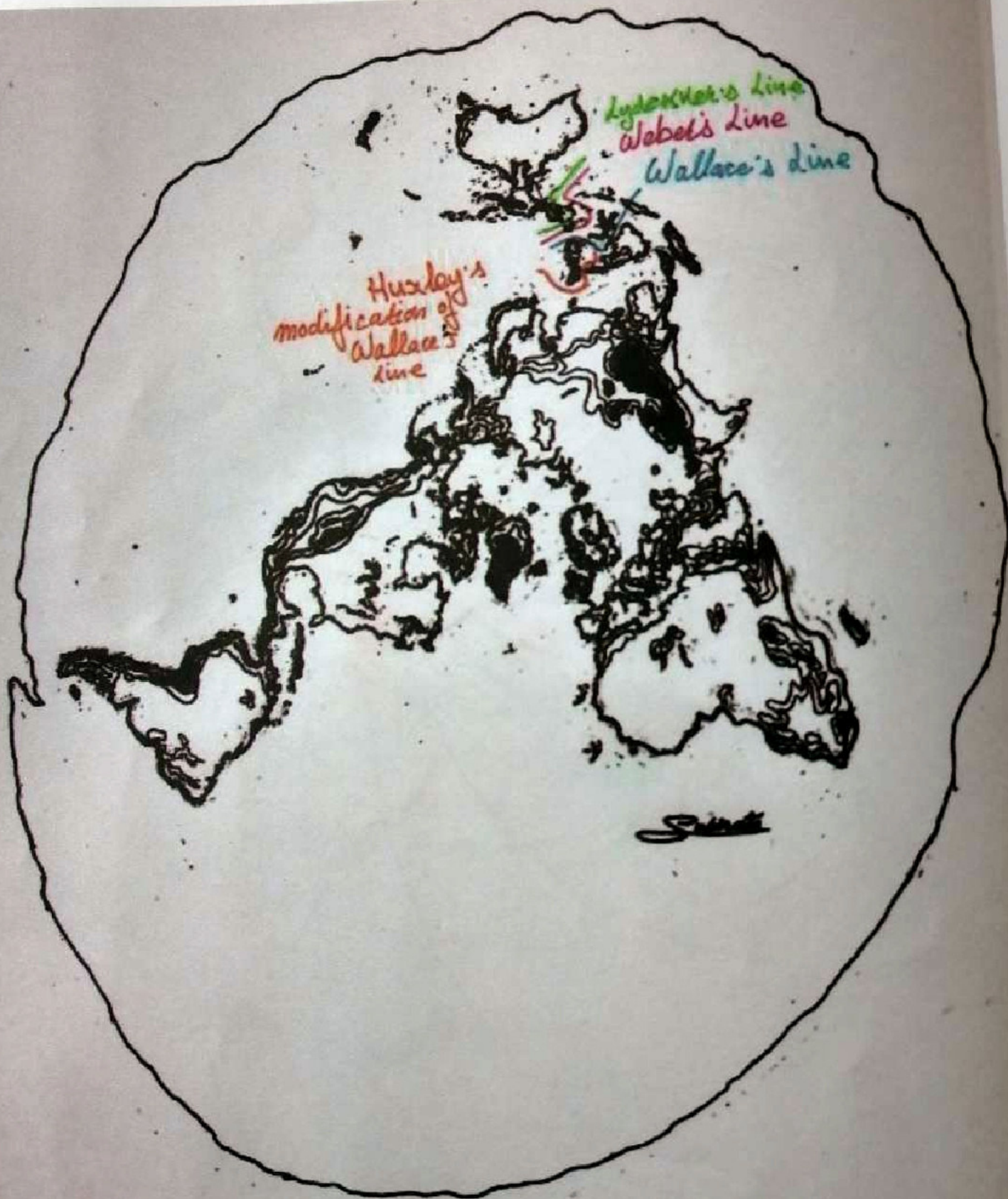
3. Terra Firma y los límites oceánicos



4. Longitudes al momento del equinoccio (longitudes estándar de GPS)



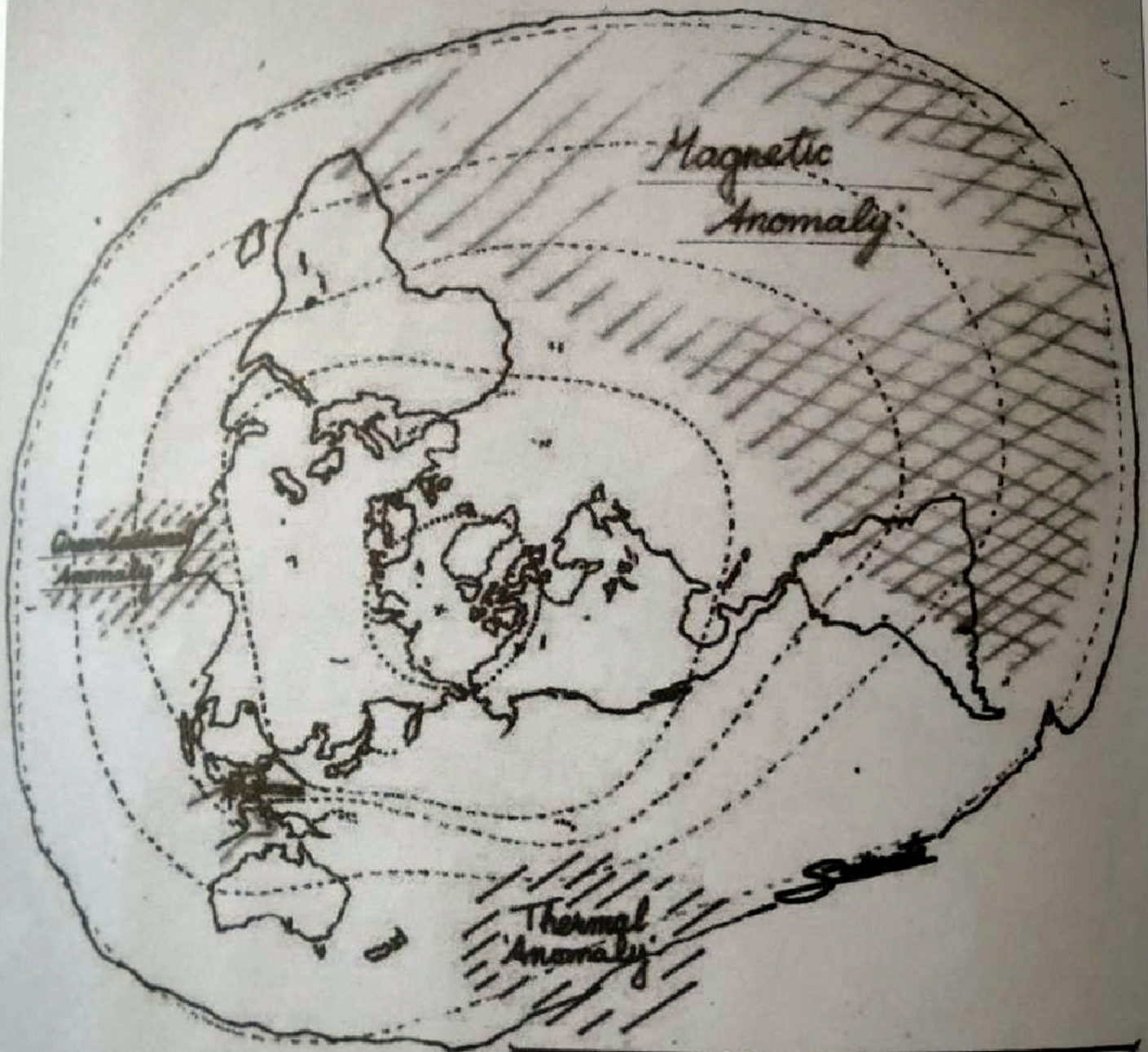
5. Misteriosas fronteras de fauna



6. Causa de "las misteriosas fronteras de fauna"



7. Fenómenos anómalos naturales persistentes

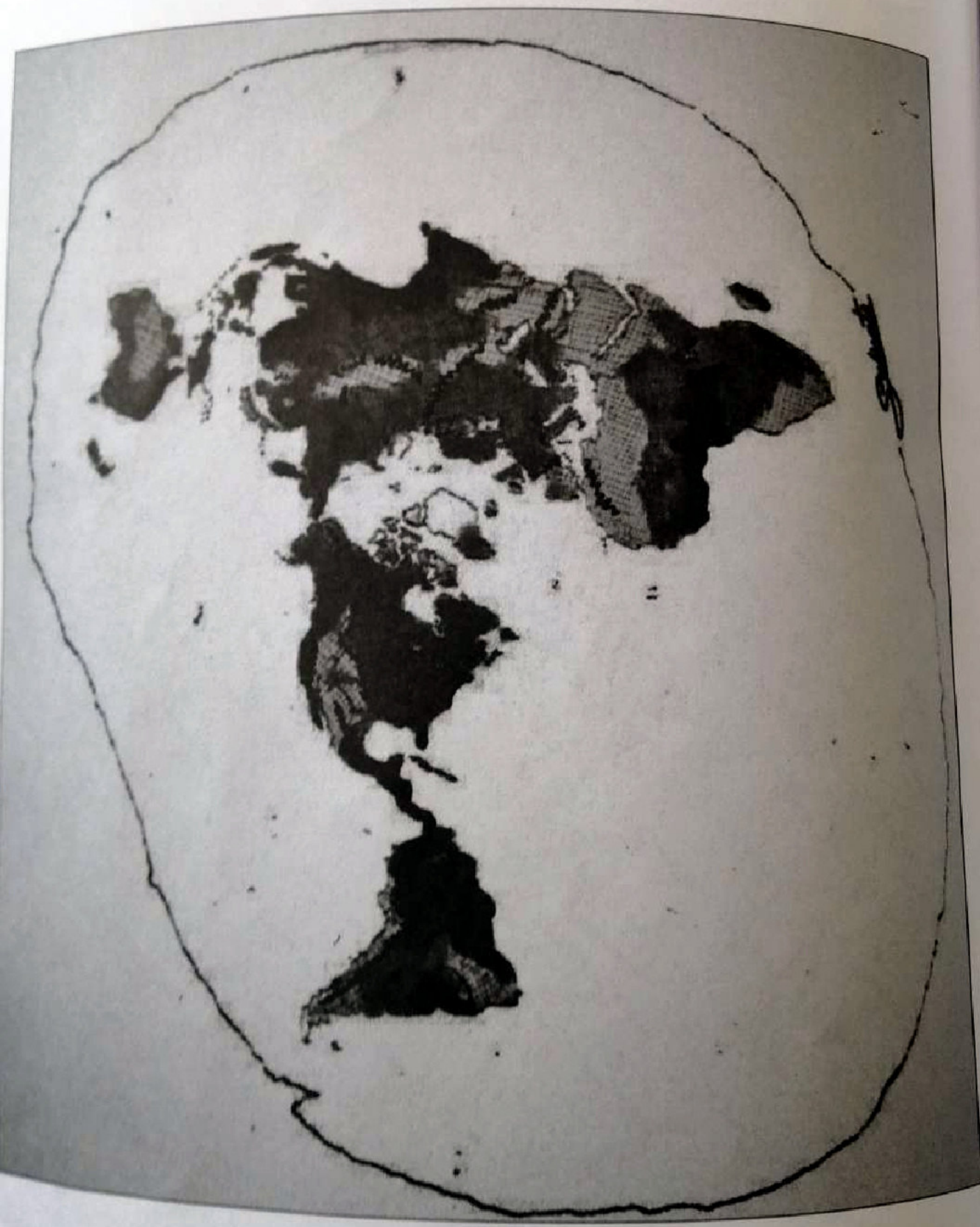


- Wallace's Line
- - - Huxley's Modification of W.L.
- ... Weber's Line
- . - Lydekker's Line

8. Los ríos más importantes



9. Selvas, desiertos, montañas, praderas y ríos.



10. Ríos, selvas y montañas



Antonio Subirats - El Libro del Sol
Traducción del inglés por Ricardo Schmidt

Para aquellos que buscan la verdad, hasta en el más alto.
Nota del traductor Ricardo Schmidt.

Jorge Luis Borges entendía que algunas traducciones fueron mejores que el original. Bajo ningún punto podría la presente ser un caso tal. Si tiene algún valor la autoevaluación, solo digo que el producto final en castellano del excelente trabajo de Antonio Subirats en su libro "The Book of the Sun", responde primordialmente, al llamado de nutrir de la mejor información posible, una base de datos que pueden articularse a favor de una nueva concepción del universo; esta visión renovada del tiempo y el espacio que muchos estamos construyendo a través de diferentes procesos.

Subirats dice en su prefacio, que escribió el original como una especie de mapa que sirve para hacer un replanteo de todo. Esa palabra que surge tan a menudo en el discurso de un buscador de la verdad; todo está en juego, todo se cuestiona, todo se reordena. Pero es de todo tan evidente es imposible de discernir sin la ayuda de un mapa. Asentar las ideas en tinta y papel, no ha dejado nunca de ser lo que siempre fue; una manera de dar mayor relieve a nuestro pensamiento. El libro del Sol es un mapa que sitúa ideológicamente al autor, en primer lugar; pero que también puede ayudar a cada lector a situarse a la par, o en contraposición a, lo que esta obra propone. Cada uno le dará la dimensión que mejor convenga de acuerdo a su estado y nivel de consciencia.

Lamentablemente para el lector de esta versión en castellano, entre las herramientas más eficientes de trabajo original de Antonio Subirats se encuentran sus retórica y su impronta literaria, reflejadas en un discurso de marcado estilo. Dicho de otra manera, la estética no juega un rol menor en la consolidación de sus ideas. Y digo lamentablemente, porque como se entenderá, es quizá en apenas cortos trayectos que la traducción alcanza a transferir visos de dicha, llamémosla, alquimia. Como intérprete, no tuve mejor remedio que conformarme con poco más que simplemente reescribir en lengua castellana las razones de los planteos; si cabe, privilegiar el hemisferio derecho, quedando a deber todo el otro flanco "subiratiano", que como es propio de artistas, es su lado más filoso, su vida es pintor realista; lo que significa, como en el caso de tantos buscadores, no la belleza si no, la verdad que no es otra cosa que un artista literario encubierto. Hice lo posible por sujetar mis propios impulsos artísticos en el proceso de eludicación, para no estropear lo poco o mucho que en estos casos va quedando. Pero seguramente será posible detectar algún desahogo, por lo que adelanto una disculpa, aunque me justifico, arguyendo que tal atrevimiento buscaría tan solo rescatar algunos de los trazos más insignes del original, que, seguramente, de todos modos acabó por difuminarse, como suele ocurrir en muchas traducciones.

Más allá de que no alcancé a disimular tanto como me hubiera gustado el acento anglosajón con el que habla la presente obra, hubo momentos en que mis mejores esfuerzos ni siquiera me evitaron recaer en el mal gusto. Es el caso de la palabra "charca".

Subirats utiliza la palabra "pond" en inglés, para referirse a todo lo que está contenido dentro del perímetro glaciar Ártico. Claro está que, en la tierra plana, que en el caso de nuestra tierra, es mayormente agua, que además de expresar exactamente lo que el autor buscaba, resulta ser una palabra poética, fonéticamente hablando, que incluso podría conceptualmente recordarnos al Walden de Thoreau. No es el caso de "charca" claramente, ni para lo primero ni mucho menos para lo segundo. Había otras opciones como laguna, lago o estanque, pero por varias razones que sería tedioso de detallar, me resigné por "charca".

Así mismo, en aras de preservar el sentido del original sin alejarme demasiado de la

creatividad primigenia, a la vez que intentando mantener una economía discursiva razonable, en varias oportunidades me vi en la necesidad de resignarme, yo diría incluso a persignarme, frente a poéticas nulas, por llamarlas de alguna manera. El lector, por lo tanto, se hallará en ese mismo predicamento, y seguramente se verá obligado a asirse más firmemente al posabrazos de su sillón, para intentar sobrellevar, a la buena de Dios, las consiguientes asimetrías lingüísticas.

Vuelvo a pedir disculpas, pero más que eso aprovecho a pedir medida y pausa a la hora de degustar este plato intelectual y filosófico, que nos ofrece este catalán y británico pensador. Algunos de los conceptos que comparte, son totalmente sin precedentes, por lo que la mente se resistirá aceptarles, sin importar lo sereno o sinuoso de la elocución, y quizás no lo haga nunca, si no acude al ejercicio de la relectura. Llévese a cabo, es mi recomendación, confiando en que el autor no descuidó ningún detalle, por lo tanto todos los elementos necesarios para comprender sus ideas están allí en el texto. Por mi parte, trabajé a conciencia a fin de que fuera posible vislumbrar cada una de ellas, pero será imprescindible el ya proverbial lector activo, cuidadoso, atento, reflexivo. El lector valiente, por no decir macho, como dijo Julio Cortázar, pero que hoy, ya no es tan fácil decir. El Libro del Sol abre un poco más el espectro de las sospechas, despliega el abanico de las posibilidades, opera como punto de partida, como estímulo, como agitador de la conciencia, nos lleva por un camino que muchos queremos ver como el que nos acerca, si no a la verdad, por lo menos a algunas verdades, y nos sitúa en un nuevo mapa que las quiere representar. Será entonces, del interés, de quienes no permanezcan indiferentes ante la sospecha, de quienes estén dispuestos a practicar, parafraseando a un buen amigo, el sano ejercicio de la duda. En fin, para todos los que quieran conocer más a fondo nuestro tiempo y nuestro espacio; este es un libro para auténticos detectives cósmicos,

2 de julio de 2019.

Prefacio de Antonio Subirats.

Este estudio, fue inicialmente concebido, con la finalidad de dar a conocer la correcta disposición de los continentes de la Tierra, de describir algunos principios fundamentales que avalarían tal configuración y de expresar los motivos por los cuales, los cartógrafos persisten en su inexactitud. Sin embargo, la tarea se tornó mucho más compleja, a partir de inesperados hallazgos, recogidos a lo largo del proceso de establecer dicha disposición.

Debo agradecer enormemente a Sergey Maltcev, Rolf VanDeijzen, Richard Blades, Zak M'rabet, Jayson C. Tiles, Zachary Zabala, Jane Toxward, Renatus Semper, y al inigualable Dorde Kovačević, como también a tantos otros investigadores analíticos independientes, por sus contribuciones, su apoyo, y sus críticas, que me fueron acercando a estos descubrimientos, pero principalmente agradezco a mi familia por el apoyo brindado, a través de su insaciable crítica, o de "quid pro quos" tales como, "te reviso el libro si me pintas la cerca y me ayudas una vez más a mudarme".

Algunas de las observaciones y hallazgos, resultaron ser, afortunadamente, tan fortuitas, que por momentos, me vi imposibilitado de mantener tanto el enfoque, como la productividad. Y como la experiencia alguna vez me mostró, que adentrarse en terrenos inexplorados puede conducir a callejones sin salida, tomé la determinación de proceder con la mayor cautela.

Me aseguré entonces, de que cada detalle fuera preciso, de que tal precisión fuera verificable, y de ser capaz de expresarlo todo con coherencia.

Sin embargo, a medida que avanzaba, se manifestaban develamientos, cada vez más procedentes y asombrosos, que a su vez resultaban ser exactos, y fácilmente verificables, en ocasiones, a través del empleo, de mis propios ojos, como única herramienta. Cada vez que esto ocurría, surgía la necesidad de incorporar estos descubrimientos a la investigación, ya que irremediablemente obraban en pro de su finalidad última, verificar la

forma de la Tierra y la disposición de los continentes. Y todo esto, a la sombra de mi inexorable y persistente escepticismo. ¿Podría ser todo realmente tan obvio y sencillo? Y si bien la sensación nunca llegó a ser desbordante, no dejaba de inquietarme.

A fin de asegurarme, de que lo que estaba descubriendo, era en realidad, tan inexplicablemente sencillo y correcto como aparentaba, y no fruto de una suerte de psicosis ofuscante, me permití numerosos momentos de esparcimiento: viajes al extranjero, comedias de TV, incursiones en el mundo de YouTube, comunicación con investigadores y analistas internacionales, con digresiones hacia el demencial mundillo de la política actual y su agenda transgenerista, o la lectura de libros, como "Doce Reglas para Vivir" de Jordan Peterson, que explica como el simple acto de ordenar nuestro cuarto, puede evitarnos el interminable sufrimiento autoinfringido, que provoca el caos, o las novelas de Lee Child sobre Jack Reacher, un vigoroso pero a la vez desalojado, veterano de guerra estadounidense, que recorre el mundo para resolver problemas, como The Littlest Hobo, pero que en vez de restituir corazones, se dedica a romper huesos. Todos estos pasatiempos tenían como objetivo, en ocasiones alcanzado, dejar de pensar acerca de todo aquello que se palpaba como mucho más que una mera coincidencia, o demasiado sencillo para ser cierto, y así dar lugar a que las ideas se asentaran.

Toda observación que cayera bajo sospecha de ser, en grado excesivo, el resultado de un extraordinario golpe de suerte, de una insólita o incluso dudosa coincidencia, al punto de ameritar un "ni siquiera te tomaré en cuenta en este momento", acababa por serenarse durante mis descansos, retrayéndose a las silenciosas, pero iluminadas regiones de mi mente, para resignarse a una paciente espera. Sin embargo, en cuanto las evocaba, éstas causaban un desbordamiento de deducciones afines, tanto o incluso más sorprendentes, y surgió entonces, que lo que estaba descubriendo era de mayor alcance, y de mayor trascendencia de lo que imaginaba, al comienzo de esta aventura.

Lo que se me fue revelando era tan simple, y a la vez tan complejo, que podría describirse como el tipo de idea, que se expresa a través de los improbables dioses hindúes, cuya extrañeza, solo cobra sentido, cuando uno estudia las razones, detrás de sus insólitas representaciones. La experiencia, se asemejaba a presenciar el proceso de formación de un "universo imaginario", o ver un sol nacer de sí mismo. Lo que al principio pensé, que no pasaría de ser un laborioso, y a la vez placentero proyecto de trazar un mapa, se convirtió en un acercamiento a las verdades del pasado, del presente y del futuro, de nuestro mundo. Todas materializándose frente a mí, tangibles, coherentes, y tan claras como la luz del día, sin embargo imposibles de discernir, sin la ayuda de un mapa, este libro es ese mapa.

CAPÍTULO 1

EL INTERRUPTOR

Parece demasiado elemental, obvio hasta el cansancio, e incluso quizás un tanto paternalista, tener que señalar, que toda la teoría cuya premisa inicial se basa en una imposibilidad, es ipso facto, incorrecta, independientemente de que se trate de una imposibilidad física o lógica. Considerar más a fondo dicha teoría, con la esperanza de observar algo que la confirme, es, en pocas palabras, simpleente, ridículo. Y es ridículo, justamente, porque, dada la imposibilidad de la premisa inicial, no importa cuántas observaciones se lleven a cabo, ninguna de ellas proporcionará un atisbo de confirmación de dicha teoría, pues la premisa inicial que la sustenta, es falsa, y es falsa, a raíz de su propia imposibilidad.

De manera que, sea cual fuere la observación, no solo, no sustenta la teoría, sino que ni siquiera cabe la posibilidad de que la sustente. Toda observación es indicadora de algo, pero sea cual sea el resultado, definitivamente, NO indica que una teoría imposible, sea correcta, ya que, desde su comienzo, esa teoría ha sido imposible, así de sencillo.

Y dado que éste es realmente el caso, lo mejor sería, en principio, no desarrollar teorías fundadas en imposibilidades, a fin de que cuando se realicen observaciones, éstas puedan contribuir a alguna teoría, con un mayor potencial de corrección, que aquellas que son imposibles, lo que esencialmente, significaría, contribuir a todas y cada una de las teorías posibles.

Esto demandaría mucho tiempo, claro, pero generaría puestos de trabajo para muchos científicos, lo cual no estaría mal. O, en su defecto, podríamos limitarnos a desarrollar teorías, basadas en fenómenos observados, y no en fenómenos imaginarios. Eso tampoco estaría nada mal.

A la física moderna, y especialmente a la astrofísica, le gustan las teorías imposibles, porque, salvo en lo que respecta a la falsía de su origen, -estas NO son falsables, y como tales, se perpetúan, como gestoras de infinitas becas, y otras subvenciones institucionales. La razón por la que carecen de falsabilidad, es porque son completamente abstractas, de tal manera, que estas teorías no son otra cosa, que modelos matemáticos, físicamente indemostrables. La órbita del "Monstruo de Espagueti Volador" de Richard Dawkins, podría modelarse matemáticamente, y las matemáticas funcionarían a la perfección, describirían a la perfección su trayectoria (¿qué tal, Richard Dawkins?). Sí, hasta en las escuelas de hoy en día, se siguen enseñando teorías cuya falsedad es totalmente comprobable; las teorías sobre la formación del arco iris, y la propagación de la luz en forma de ondas, a través del experimento de la doble rendija, son solo dos ejemplos de teorías falsas, como se verá más adelante.

Sin embargo, para que los astrofísicos puedan seguir pagando sus deudas, a partir de subvenciones y becas, destinadas a verificar teorías imposibles, primero deben socavar completamente el propio campo de la física, eliminando uno de sus pilares fundamentales: el principio de falsabilidad. El falsacionismo, implica, esencialmente, que para darse por válida, toda teoría debe admitir al menos un enunciado observacional, lógicamente posible, que sea incompatible con ella, esto es: que en caso de ser establecido como verdadero, refutaría tal teoría. No basta con mantener la coherencia matemática, de la órbita, del monstruo de espagueti volador de Dawkins.

Nada de esto debe confundirse con el empleo de aquellas teorías de la física teórica, que son correctas y armonizan con la observación; teorías que sí son falsables, y que fomentan avances tecnológicos prácticos, a fin de optimizar servicios médicos, la ingeniería, etcétera. Las teorías, resultan de la observación de fenómenos extraños e inesperados, y no al revés.

Las dos teorías científicas más populares, a pesar de ser descaradamente falsas, son el Big Bang y la Evolución, ambas carentes del principio de falsabilidad. Para ser más precisos, en primer lugar, no deberían considerarse teorías, sino hipótesis: "una suposición basada en una evidencia limitada, o una explicación sugerida, como punto de partida, para investigaciones adicionales, o una propuesta, que puede llevar a la reflexión, sin presunción de veracidad alguna" (definición del Oxford English Dictionary).

Una hipótesis. es una base sobre la cual, se puede elaborar un constructo con potencial de convertirse en una teoría, siempre y cuando no se derrumbe como una torre "Jenga", de bloques de ideas, cuidadosamente balanceadas, en la cual. cada vez que se quita un ladrillo, debe volver a colocarse encima de otro. Y la interacción desmedida de este proceso, tarde o temprano. hará que todo se venga abajo, y que muchas personas pierdan su trabajo. La supuesta teoría del Big Bang, el inicio espontáneo de todo el universo, sin causa aparente, a partir de un punto, que inicialmente NO tenía ningún tamaño, ni espacio, ni tiempo, donde existir, es física y lógicamente imposible. Físicamente imposible, porque la energía jamás proviene de la nada, y lógicamente imposible, porque la nada, en sí misma, no puede existir, ya que su cualidad definitoria es su inexistencia.

Aquí tenemos un pastel inexistente, su cualidad definitoria es su NO existencia, no así su pasteleza, ya que la pasteleza es una cualidad compartida, por todos los pasteles reales, mientras que la NO existencia no lo es; lo que hacen los astrofísicos, es tomar la nada

imaginaria, la inexistente pasteles, situarla en un imaginado punto de origen del universo, otorgarle atributos, y continuar la discusión acerca de los ingredientes, como si estuviesen hablando de un pastel real. Es un disparate injustificado, una especie de truco de magia mental, ejecutado a través de un juego de ideas, en lugar de un juego de manos, resulta que a los astrofísicos les han hecho creer que son inteligentes, y cuando se engañan a sí mismos, suponen posible esquivar el problema, a través de la invención de la "singularidad", a fin de pasar por alto, la inexistencia de una constante en esta ecuación, para seguidamente, describir las condiciones necesarias y las consecuencias inmediatas, de la existencia espontánea de dicha singularidad, no ven que lo único que están haciendo, es describir las condiciones necesarias para hornear un pastel inexistente, en un horno de verdad. En resumen, la nada no puede existir, y nada puede surgir de ella, ni siquiera puede existir momentáneamente, ya que dejaría de ser la nada, para convertirse en algo, lo cual no puede suceder de la nada, así como tampoco es posible, comerse un pastel inexistente, no importa cuanto uno imagine poder hacerlo. Claro que, uno puede soñar, someterse a hipnosis, o incluso autoconvencerse de estar comiendo un pastel, (que de hecho no existe), a partir de la estimulación de las partes del cerebro que generan tal ilusión, pero al final, nada de nada; pasaría a ser tan solo eso, una ilusión, incluso uno podría llegar hasta punto de engañarse a sí mismo, y de hecho creer, que de tenerlo a la mano, sería posible comerse un pastel inexistente. Este es el tipo de nimiedades, a las que se someten los creyentes de la tierra globo, cuando se les cuestiona sobre la existencia de la fuerza centrífuga de la Tierra, o la ausencia de pruebas, de que ésta orbite al sol. Y, la teoría de la evolución es solo una extensión de la falacia del Big Bang; el Big Bang es la hipótesis, que propone la evolución de la materia y la energía, así como del espacio y el tiempo, que las hacen posibles. La hipótesis de la Evolución, además de padecer de la misma imposibilidad "ab initio" que el Big Bang, tiene sus propios impedimentos físicos, ya que requiere de un mundo material, moldeado por una fuerza, que no podría existir sin un cuerpo que la causara, y sin ese causal, esta fuerza sería demasiado débil, si pudiera efectivamente existir sin su causa, por otro lado, si esa fuerza imprescindible, la gravedad, comenzara a manifestarse de otra manera, por ejemplo como un vórtice sin masa, o un cúmulo espontáneo, que se nutre de polvo estelar, para dar inicio al proceso de formación de un cuerpo planetario, entonces el problema sería otro, ya que explicar la existencia de dicho polvo estelar, incluso si dejáramos de lado ese "impasse" inicial, y la evolución cosmológica fuese capaz de gestar un planeta, éste sería, necesariamente, inhóspito, pues las condiciones que hacen posible la vida, son invariablemente, un subproducto de los propios seres vivos, y sin ellos, la evolución de los seres vivos, no sería factible. Incluso si el paso del tiempo mitigara la hostilidad de estos planetas, la vida no surgiría sin una razón o causa, y menos aún, en ausencia de los subproductos de la vida en sí, si por algún milagro se originara la vida, ocurriría una de estas dos cosas: moriría y se descompondría inmediatamente, o, volvería a su estado anterior de sosiego inorgánico, que no deja de ser un perfecto estado de existencia, libre de necesidades y preocupaciones; atribuir la manifestación súbita de la vida, a una descarga electrostática, es conceptualmente ridículo, por un lado, las descargas eléctricas se dan en forma de rayos, y éstos tienen la facultad de cristalizar, romper, o incinerar las cosas, y de matar a los seres vivos, aunque la descarga fuese muy leve, no tendría la virtud de hacer, que de manera espontánea surgieran todas las células necesarias, en su configuración ideal, y disposición óptima, dotadas de instrucciones para su correcto funcionamiento. En otras palabras, la idea de que la vida, se origine a partir de un "electro shock", implica, que existe, por alguna extraña casualidad, una alineación perfecta de minerales predispuestos, que permanecen latentes, hasta el momento en que una descarga, los convierte en los diferentes componentes vitales, provistos de un código para su correcto funcionamiento, y que separa instantáneamente, los diferentes tipos de células, cada una con sus funciones particulares, y todo eso, como por arte de magia, o mejor dicho sin el "como", literalmente,

por arte de magia. Entonces, ¿Qué incitaría a un individuo a cavilar una superstición tal? Cabe recordar que Charles Darwin fue contemporáneo de Mary Selley, autora de "Frankenstein", o de "el moderno Prometeo", en la novela "el moderno Prometeo" -nombre del mítico semidios griego Titán, que llevó el fuego a la humanidad, misma que él había creado con barro-, es el propio Frankenstein, el médico que da vida al material orgánico muerto, del cual está compuesto su monstruo, pero ese material orgánico muerto, siempre fue orgánico, pues alguna vez había estado vivo; es decir, tenía un inherente potencial para la vida, como todo material orgánico. No se trataba de material inorgánico, jamás dotado de vida, como el que conforma el mágico primer gen de Dawkins. Entonces la historia de Mary Shelley NO dista mucho de la historia de la evolución de Darwin.

Desentendiéndose de toda "improbabilidad", o incluso de la "imposibilidad" de estas teorías, astrofísicos y evolucionistas por igual, mantienen obstinadamente en alto, todo lo necesario para que sus hipótesis, sirvan para explicar lo que convenientemente, tiene que haber sucedido. Sus argumentos, simplemente no toman en cuenta "ni mencionan " ninguna imposibilidad, misma que descartan, bajo la premisa: " bien, pues, evidentemente ha sucedido, por lo que no puede tratarse de una imposibilidad " esto es una falacia "post hoc": un error lógico, que atribuye una cualidad causal al efecto, lo cual, literalmente, invierte el principio de causa y efecto, que equivale a afirmar, que una hija puede dar a luz a su propia madre, o que un sol puede generarse a sí mismo (más sobre esto más adelante), sin embargo a pesar de su contundente falta de falsabilidad (aparte de la "ab inicio", la imposibilidad inicial de todo) -pues bien, resulta que tanto la hipótesis del Big Bang, como la de la evolución, cuentan con una verdad demostrable, innegable, e incontrovertible, "un interruptor general", capaz de apagarlas por completo-.

En el mundo de la electricidad, un circuito, permite que la electricidad se manifieste de todas las maneras posibles: accionando un motor, encendiendo una bombilla, calentando un radiador, dando una sorpresiva descarga "Frankensteiniana", recalentando un fusible, etcétera. Y en el mundo de las teorías abstractas que proponen una Tierra esférica, la imaginación hace lo mismo que la electricidad en un circuito, sólo que en lugar de los motores y las bombillas, lo que se activa es la rotación y la traslación de la Tierra, las velocidades, los años luz, etcétera, para generar imágenes en la mente de las personas. Un interruptor general, sirve, justamente, para interrumpir el flujo de electricidad, cortándolo de inmediato, de ahí el nombre de "interruptor general". En un edificio, ese interruptor se encuentra generalmente, en el panel o cuadro eléctrico, y se distingue de los demás, por ser el más grande. Así mismo, el interruptor general, que detiene las interacciones entre la imaginación, y las abstractas teorías que proponen una Tierra esférica, se encuentra generalmente, en el hogar de todo terraplanista, y se distingue perfectamente, del resto de utensilios: se trata del giroscopio.

CAPÍTULO 2

EL GIROSCOPIO

Según la "física real", o "física de la realidad", una vez que el giroscopio alcanza "rigidez en el espacio" o "inercia giroscópica", mantiene la "precesión", -o "inclinación del eje"-, sin que le afecte el movimiento de su entorno, sea éste una caja, un avión, un submarino, un tanque, un barco, un automóvil, un cuarto, un escritorio, el suelo, el vano de la ventana, etcétera.

Mientras el giroscopio esté anclado a algo sustancial, (un hilo flotando en el agua no podría ser un ancla sustancial) la "precesión" seguirá siendo rígida, sin cambios, a menos que se le aplique una fuerza, en cuyo caso, el giroscopio lo compensará, cambiando la inclinación del eje, para estabilizarse, adaptándose a la fuerza aplicada, mediante la adopción de una inclinación acorde a dicha fuerza. Una fuerza muy leve, causará una respuesta muy leve, mientras que una fuerza severa, causará una respuesta severa.

En igualdad de condiciones, el giroscopio, siempre responderá de la misma manera a la misma fuerza aplicada. Esta respuesta, será una precesión como reacción a dicha fuerza, o una “deriva de giro”, en reacción a su propia masa inercial, a lo largo de una variedad de vectores, sujetos a su inclinación o “actitud”. Si el giroscopio no puede moverse libremente, a lo largo de un eje, debido a una fuerza aplicada, o por tener las "balineras" oxidadas, o los "cardanes" trabados, buscará compensarlo, deslizándose a lo largo del siguiente eje.

Cualquier restricción a lo largo de un eje, se transfiere al siguiente eje. Pero cuando no se ejerce ninguna fuerza sobre el giroscopio, simplemente reflejará lo que ocurre (si es que ocurre algo) a su alrededor, mostrando un cambio aparente en la orientación, en la medida en que el entorno que lo contiene, cambie su actitud comparativa. Entonces, un giroscopio en el vano de una ventana en Quito Ecuador, por ejemplo, mantendrá su rigidez en el espacio, lo que significa que no cambiará su actitud espacial. Sin embargo, según la teoría de la "rotación" de la Tierra, la habitación en Quito, cambiará su actitud u orientación espacial, por lo que el giroscopio debería variar su inclinación en respuesta a la deriva, -que es la habitación en Quito-, ya que ésta, supuestamente, se desplaza lentamente alrededor del eje de la Tierra.

Aquellos que piensan que la Tierra es una esfera giratoria, deberían tener la inquietud de comprobar, que el giroscopio cambie su actitud en 90°, durante un período de seis horas en Quito (o en cualquier otro lugar de la Tierra); inclinándose de vertical, a horizontal, o viceversa, dependiendo de su posición original. Estos 90 grados significarían un cuarto de vuelta a la Tierra en esas seis horas, y el cambio de actitud previsto se denomina “deriva de giro”. Es una de las muchas y espléndidas peculiaridades del giroscopio. Como tal cosa no sucede, la deriva se convierte en un término relativo, se vuelve aparente, y se usa para describir cómo el giroscopio, al retener su rigidez en el espacio, es decir su orientación inmutable, entonces lo que dicen es que "parece haberse inclinado y girado ligeramente", cuando en realidad, su actitud indexada, permanece inerte durante todo el tiempo, y no cabe otra explicación, que decir, que lo que ha girado, ha sido la habitación junto con toda la Tierra. Esa es la teoría que nos cuentan.

Eso es lo que debería suceder, si la Tierra fuera una esfera giratoria, y es lo que se enseña en física y en aviónica, a pesar de no ocurrir en el mundo real. La "deriva aparente", debería apreciarse en un ángulo, que está determinado, por el suelo bajo el giroscopio y su ubicación en la esfera. Un giroscopio en una Tierra esférica giratoria, debería mostrar, invariablemente, "la deriva aparente", y el cambio de ángulo, correspondiente a su localización.

Pero el giroscopio en Quito, no refleja tal deriva, ni la refleja ningún giroscopio en ningún lugar de la Tierra, porque la ciudad de Quito está tan quieta como el resto de la superficie terrestre. Ni está girando en torno a un eje, ni está dándole vueltas al sol, mientras viaja hacia un nebuloso norte espacial. Está tan perfectamente inmóvil como aparenta. después de todo, las apariencias, No siempre engañan.

Y esto, aún entre las protestas o la negación por parte de los adeptos a la esfera, es “el interruptor general”, que acaba, tanto con el heliocentrismo de Copérnico, como con el geocentrismo de Tycho Brage. Y Nó a partir de conjeturas ni especulaciones, sino de física demostrable: física real y ciencia real. A fin de cuentas, un giroscopio colocado en una "montura Ecuatorial", -que es un dispositivo, diseñado para rastrear la trayectoria de los cuerpos celestes, para observarlos con mayor detenimiento- prueba, la física del giroscopio.

Si la Tierra girara, el giroscopio lo demostraría: inclinándose. Sin embargo, una vez alcanzada "la rigidez en el espacio", el giroscopio no muestra tal inclinación, sino que simplemente mantiene su orientación inicial.

Es más, todo esto es fácilmente demostrable: basta con colocar un giroscopio, en una montura ecuatorial, para ver cómo se comportaría en una Tierra esférica y giratoria. Este ejercicio sirve para demostrar, que de hecho, el giroscopio es un instrumento capaz de

detectar hasta los movimientos más sutiles, capaz de evidenciar que la Tierra no se mueve.

Hoy en día, cualquier persona puede comprar un giroscopio de alta precisión, y hacer este ejercicio por su cuenta. pero no siempre fue así. A mediados del siglo XIX, muy pocas personas tenían acceso a un giroscopio, y ni siquiera existían los de alta precisión. Sin embargo, un sujeto llamado Jean Bernard Léon Foucault, inventó uno en 1852, con miras a demostrar la rotación de la Tierra, y para confirmar una anterior observación suya que consistía, en el cambio de dirección de la oscilación, de un enorme péndulo. Fue considerado baladí en su momento, el hecho de que este péndulo cambiaba de dirección, como se supone que lo haría, suspendido precisamente sobre el eje de la Tierra, a pesar de estar en París, -como si la Tierra girara directamente bajo un nuevo eje parisino, en lugar del eje polar norte-sur-, alrededor del cual se dice que gira la Tierra, pero para disipar cualquier duda en torno a las inconsistencias de su experimento, el hombre se dio a la tarea, de confirmar los resultados del giroscopio, un giroscopio que no alcanzaba a mantener rigidez en el espacio, por más de ocho minutos. Aun así, el científico logró observar la rotación de la Tierra, afirmando, que con este "legendario" giroscopio, era posible detectar una minúscula "deriva aparente", en la medida exacta, que anticipa la teoría copernicana de rotación terrestre, de 24 horas. y así nació el mito de la "deriva aparente" (la deriva que se debe al movimiento y a la forma de la Tierra).

Teniendo en cuenta que esta observación, nunca se ha repetido, sino que por el contrario, ha sido totalmente refutada por incontables personas, a lo largo y ancho de la Tierra. Lo más probable, es que en realidad, haya sucedido una de estas dos cosas: 1. su giroscopio "precedió", debido a que Foucault le habría añadido una palanca, para aumentar la visibilidad del levísimo movimiento, que, casualmente, coincidió precisamente, con el que promulga la Tierra esférica y giratoria, o ,2. Simplemente afirmó haber detectado una deriva aparente, donde en realidad no hubo ninguna.

Foucault Nunca repitió la prueba públicamente; tampoco hubo testigos de su experimento. Es muy poco probable, que algún coetáneo suyo consiguiera un giroscopio con su sistema de manivela, (ambos hechos a medida), idénticos a los utilizados en tal ocasión, motivo por el cual, fue prácticamente imposible entonces, y sería muy difícil en la actualidad, repetir la mítica hazaña. De modo que jamás fue verificada ni sometida a revisión por pares. Nada impidió, sin embargo, que sus argüídos resultados se colaran en los libros de física.

Y lo que quizás pone aún en mayores aprietos a Foucault, es el hecho de que para ese entonces, él mismo, había "descubierto" la manera de tomar fotografías microscópicas.

Llama la atención, que no haya incorporado esta técnica al experimento del giroscopio, especialmente si se toma en cuenta que la prueba de su afirmación, radicaba en la observación de una pequeña deriva a través, justamente, de un microscopio. Las fotografías en sí, no probarían nada; de hecho, podrían despertar sospechas y acabar por jugarle en contra. Pero la ausencia de fotografías, sí que podría ser indicadora de algo; podría indicar que Foucault era un presumido, un tipo de esos que dice "y por aquí tengo mi microscopio..."(con todo lo que ello podría implicar en el siglo XIX). Y además, podría indicar que Foucault era un tacaño; el tipo de persona que no dudaría en tomar para sí, un crédito innmerecido.

Sea lo que fuere, en la actualidad, los giroscopios modernos, con una ingeniería mucho más precisa, no registran la susodicha deriva aparente, por lo que, o la Tierra giraba a mediados del siglo XIX en Francia, y ahora no, o que No giraba en aquel entonces, como tampoco gira hoy en día - así que Foucault se lo inventó todo-. Y puede que esto no tenga ninguna relación, con el hecho de que Foucault naciera y viviera, en el país donde se originó la palabra "charlatán".

Y a pesar de saber todo eso, de haber visto con sus propios ojos que -contrariamente a lo que exige una Tierra esférica y giratoria, los giroscopios, NO derivan. Muchos siguen engañándose a sí mismos, persuadiéndose en creer, que nada de eso tiene importancia; de

la misma manera, siguen creyendo que el hecho de que el Big Bang sea imposible, no tiene importancia para su concepción del cosmos. No se puede razonar con aquellos que no usan la razón.

Lo mismo ocurre con los terraplanistas que no pueden aceptar las razones, por las que los mapas azimutales equidistantes (AE), presentan una distorsión espantosa. Y la causa principal de esta excesiva deformación, es la misma que motivó, en primer lugar, la teorización de una Tierra esférica: se trata de una percepción errónea de los "cuerpos celestes", especialmente del sol. Esta concepción equívoca, fue el gran error que condujo al desarrollo, tanto de las teorías del geocentrismo como del heliocentrismo, ambas irreversiblemente desmanteladas, por efecto del "interruptor general" llamado giroscopio.

CAPÍTULO 3 DISTORSIÓN DE LOS MAPAS

Los mapas basados en proyecciones azimutales equidistantes (AE), como los que emplean los terraplanistas y las Naciones Unidas en su bandera oficial (como se ve arriba), son una de las muchas formas de mostrar los mapas terrestres de la Tierra. Su diseño, es el resultado de la percepción errónea que se tiene del sol, y está extrapolado de la esfera imaginaria, con la única diferencia, que en lugar de envolver un globo, muestra las masas de tierra extendiéndose hacia fuera, a partir del Polo ubicado en el centro. El problema con este tipo de proyección, NO es solo que la expansión lineal y longitudinal de las masas de tierra aumentan cuanto más alejadas del centro estén, sino que el globo en la que se basa, ya tiene, de antemano, las masas de tierra en lugares equivocados. Y esa incorrección, se transfiere a las proyecciones AE.

La razón por la que las masas terrestres están mal posicionadas en el globo terráqueo, y por lo tanto, en los mapas AE, es la idea equivocada que se tiene del sol, y de cómo ilumina.

Según la teoría del globo, las longitudes, son las que trazan una línea del polo norte al polo sur, y están uniformemente iluminadas por el sol durante los equinoccios. Pero lo cierto es que el sol no ilumina la Tierra de la manera que asume esa teoría, y eso lo puede verificar cualquiera que se tome el trabajo de revisar ciertos datos. Resulta que las longitudes, son simplemente una cuadrícula proyectada, sobre la cual se trazan los puntos geográficos, de acuerdo a la distancia de este-oeste, y que separan uno de otro. Dicha distancia se determina a partir del sol -que marca el tiempo-, con respecto al resto de las luminarias, -que también marcan el tiempo, aunque lo hacen en ciclos diarios, ligeramente más breves que el sol, aproximadamente 4 minutos más breves, excepto Venus y Mercurio, que en relación al sol, se mueven alternativamente, más rápido o más lento, lo que se llama, movimiento retrógrado.

En el modelo globo, las latitudes difieren de las longitudes, en que describen la segmentación Norte-Sur, en lugar de este-oeste, mientras que las longitudes se van extendiendo desde los polos hasta el ecuador, las latitudes permanecen uniformemente espaciadas; son paralelas entre sí. Por otra parte, mientras que las longitudes tienen la misma extensión, las latitudes son más pequeñas conforme se alejan del Ecuador, por lo que su circunferencia más extensa, está en el ecuador, y su circunferencia más pequeña, en los polos. Por lo tanto, el ecuador en sí mismo, es el paralelo cero grados 0° y tiene la mayor circunferencia, los polos son, los paralelos 90 grados Norte y 90 grados Sur y tienen una circunferencia nula.

Al estudiar cómo se determinaron originalmente las longitudes o "los meridianos", la historia marítima varía considerablemente de una cultura a otra. Algunas aseguran, que la observación de las conjunciones entre los planetas y la Luna, les ayudaron a determinar su ubicación en el mar, mientras que otras afirman haberse respaldado, en la observación de las estrellas, pero en ambas versiones, es evidente el silencio respecto al sol, incluso una de

las historias, asegura, que el primer cronómetro moderno ayudó a determinar las longitudes, -como si el sol NO sirviera para medir el paso del tiempo-, como si los vikingos nunca hubieran atravesado los mares, ni los chinos, ni los fenicios; menos aun, aquellos rebeldes polinesios con sus ropajes de lino, que navegaron desde Nueva Zelanda, a Hawái, Alaska, Isla de Pascua y Chile, durante milenios, antes de la invención del cronómetro. No nos engañemos, la diferencia entre el curso de las estrellas sobre los océanos durante la noche, y el curso del sol durante el día, es solo de 2 minutos en todo periodo de 12 horas.

El verdadero demarcador de las longitudes, siempre ha sido el sol. El lugar por donde sale y el lugar por donde se pone, en las diferentes épocas del año, demarcan las longitudes.

No por nada, el astrolabio, fue utilizado como el principal instrumento de navegación durante cientos de años, hasta la introducción en Occidente, de la brújula magnética y la invención del sextante. Sin embargo, los cronómetros, a la par que los sextantes, resultan indispensables. si se quieren trasladar los ciclos, a un preciso y esférico modelo de la Tierra.

El astrolabio, utilizado durante siglos, por “terraplanistas”, abría la puerta a diversas interpretaciones, pues su base era el planisferio, motivo por el cual fue, disimuladamente abandonado, a pesar de cumplir, esencialmente, la misma función, que la combinación del cronómetro y el sextante: el astrolabio indica la hora del día, así como la latitud y longitud apreciables.

Pero volvamos al sol. Dado que la apariencia y regularidad del sol son tan perceptualmente constantes, salvo en sus anomalías, (hablaremos sobre ello más adelante), que la esfera, necesariamente, debe reflejar esta constancia en el modelo de la tierra globo; los continentes se dispusieron de tal manera, que coincidieran con la diferencia de tiempo, con respecto al Sol, entre un lugar y otro, durante los equinoccios (12 horas diurnas / 12 horas nocturnas), que, como se mencionó anteriormente, se cree que ocurren en toda la Tierra dos veces al año en el mismo día, a finales de marzo y septiembre. La realidad muestra que esto simplemente NO es cierto, y cualquier persona lo puede comprobar. Tanto en primavera como en otoño, los llamados equinoccios, ocurren a lo largo de un período, de entre cuatro y cinco semanas desde el primer sitio de la Tierra en experimentarlo, hasta el último. Nada más lejos de ocurrir en el mismo día. Y, por cierto, para el caso, según la astronomía, ese “tal día”, es de cuarenta y ocho horas.

Una vez establecido el sistema de coordenadas esférico se verificó, utilizando las diferencias horarias de los demás cuerpos celestes, y debido a que todos ellos también son consistentes individualmente, el modelo se dio por correcto (nótese que en aquella época, los giroscopios escaseaban, y que no había electricidad, (pero más sobre ello, más adelante). El tiempo que transcurre entre la aparición del sol en África Occidental, y la costa este de Brasil, es de unos 70 minutos. En una esfera terrestre, girando a quince grados por hora, la diferencia entre los dos, es de aproximadamente, 17 grados - 26 minutos. La diferencia de tiempo (y, por lo tanto, la distancia, en el modelo esférico), entre estos dos puntos geográficos, no siempre fue de 70 minutos; solía ser mayor, pero hay muy pocos vestigios de evidencias, que lo demuestren, aparte de ciertos globos terráqueos, y otras rarezas, como pinturas antiguas, de siglos de antigüedad, en edificios masones,

Debido a la escasez de evidencia disponible, los escépticos afirmarán, -justificadamente, desde su punto de vista-, que los globos terráqueos y las pinturas que decoran dichos edificios, han sido, simplemente, mal concebidos y mal confeccionados por los artesanos, y que no serían producto, del hecho, de que en otra época, habría transcurrido un tiempo más prolongado, entre la aparición del sol en África Occidental y el este de Brasil. Desde esa perspectiva, la representación de una mayor distancia entre estos dos puntos, sería errónea. Pero ante el hecho, de que esos mismos "errores", aparecen en los antiguos Atlas, dichas conjeturas pierden toda solidez.

En cualquier caso, el hecho de que el horario de verano, se haya implementado alternativamente a lo largo de la historia, -algunos años sí, otros no-, en Sudamérica y

Sudáfrica, debería servir como un indicador, de que algo raro pasa con el sol y las longitudes, en latitudes australes. En el caso de Ciudad del Cabo, por ejemplo, no solo se optó por eliminar el horario de verano, sino que se corrigió agregando una hora adicional, la última vez que se implementó. (por otra parte, mientras se redacta este informe, la Unión Europea y Naciones Unidas, proponen la eliminación definitiva del horario de verano en los próximos años).

En teoría, por lo general, las coordenadas geográficas funcionan a la perfección. Cada tanto hay algunos cambios, como los que han ocurrido en Argentina o en Ciudad del Cabo, o como cuando en los medios, anuncian que los satélites GPS se están “recalibrando” debido a pequeños cambios, - a lo largo del tiempo- en la composición del campo geomagnético... No hace falta ser un genio para darse cuenta de que esto no es cierto, ya que " oficialmente" los satélites geoestacionarios del modelo globo, los que supuestamente nos permiten gozar del GPS, se encuentran en órbitas fijas, que comparten la misma velocidad angular de la Tierra, y que nada tiene que ver con la fluctuación del magnetismo terrestre. Si el geomagnetismo afectara a los satélites, también lo haría el magnetismo del sol, por ejemplo, y con tanta fluctuación, se vendría abajo la torre Jenga.

Además, al verificar las velocidades de navegación entre, Cabo Verde y Salvador de Bahía (Brasil), afloran datos muy peculiares: la distancia entre estos dos puntos es de 3. 153 km y el tiempo estimado de navegación depende de varios factores, pero, en promedio, son 18 días, lo que equivale a una velocidad de 7,24 km/h, un poco más rápido que caminando. Con la distancia real más cerca, de 12. 875 km, la velocidad promedio aumenta a 30 km por hora. Esta velocidad es mucho más probable, dadas las condiciones del océano y la velocidad del viento en esa región, y el hecho de que los veleros, pueden viajar hasta tres veces más rápido que el viento, dependiendo del diseño. Todo esto, sumado, a los vídeos de este preciso viaje, que muestran veleros, a velocidades muy por encima de los 7,24 km/h, conduce a una sola conclusión lógica: es más probable, que la distancia recorrida, sea más cercana a los 12.875 km, que a los “esféricos” 3.153.

Como no se puede usar una cinta métrica para medir los océanos, es prácticamente imposible, certificar la distancia recorrida, sin acudir al GPS, que, “por esas casualidades de la vida”, lamentablemente, está controlado por la NASA. Pero hay una forma sencilla de demostrar qué velocidad es la más probable para los veleros terrestres, si 7,24 km/h, o 30 km/h. Éstos pueden ser puestos a prueba fácilmente. ¿qué velocidades alcanzan?: 65 km/h, con vientos de intensidad inferior.

Los registros de vuelo de Miami a Quito, y de Quito a Fort Worth, Texas, muestran que la ubicación de Quito es de unos 27 grados al oeste de Miami, cuando se mide desde Miami, y de unos 12 grados, al oeste de su ubicación, en el sistema de coordenadas del globo, y tomando en cuenta, el norte verdadero y corrigiendo la declinación magnética. Esta ubicación de Quito, indica, que Sudamérica está más lejos de África y más cerca de Australasia. Los datos en los que se basa esta corrección, son lecturas digitales y físicas de la brújula, y éstas, a diferencia de los datos del GPS, no están vinculadas a ningún sistema de coordenadas construido matemáticamente. De esta manera, Brasil dista unos 12.875 km de Cabo Verde, y los veleros, mantienen velocidades crucero de 30 Km/h en promedio.

¿Y qué decir del tamaño de los continentes? ¿ cómo podemos saber si los continentes y los países que los componen, son realmente de las dimensiones que registran las enciclopedias, los atlas y demás fuentes? Especialmente, si se toma en cuenta, que el principal indicador de las proyecciones AE son erróneas, esto es, la inevitable dilatación, de la representación de las masas terrestres, hacia los territorios australes, ¿cabe la posibilidad de que esas masas terrestres sean tan grandes como se muestran en los mapas AE? ¿mentirían

todas las enciclopedias y los atlas, para encubrir sus verdaderos tamaños? No sería nada raro; solo se le estaría dando una vuelta de tuerca más, a la enrevesada ficción que oculta la verdadera forma de la Tierra. Sin embargo, falsear el tamaño de los diferentes territorios, no es tan fácil. Una cosa es inculcar ideas, como lo hacen las religiones y la astrofísica, pero otra muy diferente, es convencer a la gente de que sus terrenos son más grandes, o más pequeños de lo que realmente son, pues la Tierra es tangible y medible.

Está claro que ocultar la superficie oceánica no es tan difícil; uno de los artificios que pueden emplear; como para enturbiar las aguas, por así decir, es informar al mundo de que las millas náuticas, tienen una longitud diferente a las millas terrestres; luego, solo resta afirmar que las velocidades de navegación marítima, son inferiores a lo que realmente son, y ¡Voilà!, misión cumplida. La costa, que es el único punto de referencia en el mar, se pierde de vista a poca distancia. Y entonces, de lo único que se puede echar mano, es de los cuerpos celestes, pero éstos son de fiabilidad limitada, ya que están en constante movimiento.

Incluso un punto de referencia en tierra demasiado distante, puede NO servir para establecer la velocidad de navegación. Distorsionar las distancias y las velocidades, bajo estas circunstancias, no representaría un reto demasiado grande, especialmente si nadie fuera capaz de rebatirlas. El último paso de esta farsa, sería asegurarse, de que todos estos detalles, se enseñen en las escuelas, y con eso, la gente se lo creerá, así como se creen, que el giroscopio de Foucault mostraba una “deriva aparente”.

Distorsionar el tamaño de las masas de tierra es mucho más difícil, ya que las personas tienen la posibilidad de medirla, por sí mismos, y de hecho, hay quienes se toman el trabajo de hacerlo. Se trata de los agromensores, quienes usan pies o metros, para medir parcelas de tierra, y no tienen el menor interés en hacer coincidir sus mediciones, con las coordenadas geográficas. Por lo tanto, las presuntas irregularidades dimensionales, se limitan a las masas de agua.

Pero ¿será posible que exista una entidad, un organismo gubernamental o un sistema lo suficientemente poderoso, como para engañar a todo el mundo? De ser así, debería, necesariamente, tratarse de una élite extremadamente versada en estafas, a la vez que inmune a las denuncias públicas. De lo contrario la estafa habría sido puesta al descubierto mucho tiempo atrás, tan pronto como las primeras personas lo advirtieran, a menos que fuera tan elaborada, que a cualquiera que intentara hacer pública esta información, se lo tuviera por un total desquiciado.

La ley, en su afán de mantener el orden y el civismo, suele utilizar sus largos brazos, para eliminar a los desquiciados de la sociedad. Y si no son eliminados, por lo general, es la propia sociedad la que acaba por rechazarlos. La palabra inglesa shun, se refiere precisamente al acto de excluir a un individuo de la sociedad. Ésta viene del escocés antiguo: scon, que significa enviar por agua, y del holandés schoen, que se convirtió en schoon, y luego en schooner, que es un tipo de velero. Todos estos términos se relacionan con el agua, que es también a la que se refiere la palabra Maritime. Curiosamente, marítima, es también la ley bajo la cual vivimos, y la que elimina a los lunáticos que intentan alertar a la sociedad, sobre las sagaces artimañas que utiliza la propia ley marítima, misma ley, que algunos inocentes, llaman, la ley de la tierra. La balanza, sin embargo, siempre se inclina a favor de Neptuno.

La ley marítima es, sin duda, lo suficientemente influyente, como para engañar al mundo entero, y hacerle creer lo que ella quiera. En términos mundanos, sólo hay una entidad, que acaso, se aproxime a ella, en términos de influencia, y esa entidad, es su hermana mayor: el Servicio Postal.

En este punto, al lector le puede parecer que el libro sobre la verdadera forma de la Tierra, se ha convertido en un libro sobre la absurda enemistad entre la Tierra y el Mar. Pero no es así; sigue siendo el mismo libro, y en ningún momento irrumpirán en escena, arlequines acróbatas, con el solo propósito de distraer. Lo que sucede, es que para explicar cómo podemos estar seguros, de que los tamaños de la Tierra y el Océano se nos presentan

correctamente en nuestros mapas, se deben sentar ciertas bases, y, en este caso, queremos establecer, que el Servicio Postal, está, en última instancia, a cargo de la medición de la Tierra, y que conoce el verdadero tamaño de los continentes. Y para ello hay que comenzar desde el principio.

CAPÍTULO 4

LEY MARÍTIMA Y EL SERVICIO POSTAL

Como todas las cosas, en su infancia, el servicio postal era muy diferente a su versión adulta. Por un lado, era más pequeño y mucho menos influyente, y, paradójicamente, tuvo su origen antes de la invención de la escritura. Comenzó con los corredores mensajeros, quienes transmitían los mensajes, de boca a boca. A medida que las civilizaciones crecieron, y las distancias entre los lugares habitados por la gente, aumentaron, los corredores, es decir, los mensajeros, cobraron cada vez mayor importancia; de ahí el dicho "no mates al mensajero". Con el tiempo, se instalaron postas - pequeños quioscos con agua y comida- en puntos estratégicos, para permitir a los corredores administrar mejor su recorrido. Estas postas también eran atendidas por corredores.

La invención de la escritura aceleró las comunicaciones; les facilitó la tarea a los corredores, permitiéndoles partir en el mismo instante en que recibían el mensaje, en lugar de tener que escuchar el mensaje y repetirlo palabra por palabra, para poder emprender su marcha.

En distancias muy grandes, que requerían de muchos corredores, las demoras entre un corredor y otro, podían significar la diferencia entre la vida y la muerte. Los mensajes por escrito, dieron origen a los corredores con carta en mano, y a su vez, con el tiempo, a la carrera de relevos (deporte atlético), como a la palabra "etter misivas enviadas por correo. Eventualmente, con la incorporación del caballo y el camello, el proceso se aceleró aún más. También se utilizaron palomas mensajeras y otras aves de caza, pero aunque la mensajería aviar era el método más ágil, también resultaba el menos confiable, ya que estas aves eran acechadas por sus depredadores naturales, que obraban por cuenta propia, o bien por designio de enemigos en busca de información

Los más efectivos fueron el caballo y el poni, capaces de transportar mayor peso en menos tiempo. Se utilizaron incluso en África y Medio Oriente a pesar de que en esas regiones proliferaba el camello. (El camello suele ser muy temperamental y obstinado). Con el tiempo, el servicio postal fue capaz de acarrear mensajes cada vez menos críticos; algunos, seguramente, meras quejas.

Por supuesto, todo esto implicaba costos, en parte para darles de comer a los corredores, que de otra manera, huirían. De manera que, según cuenta la historia, los reyes y emperadores asignaban parte de sus fondos militares para cubrirlos. Pero con el tiempo afloró una idea ingeniosa: el destinatario pagaría por sus cartas -contra entrega (reembolso)- directamente al cartero. Y este arreglo funcionó por un tiempo, ya que algunas personas, como ya se dijo, comenzaron a utilizar el correo tan sólo para quejarse, así que al poco tiempo, la gente aprendió a negarse a pagar por recibir cartas. Entonces, se invirtió el esquema: se estableció que el remitente pagaría por sus envíos. Esto resultó más justo, ya que era el remitente el que deseaba comunicarse, y no necesariamente el destinatario, que bien podría estar recibiendo tan solo solicitudes de contribución económica. Además, este esquema prevenía de que las personas molestas y egoístas, enviaran cartas cada tres minutos con el único objeto de quejarse.

Este sistema se volvió increíblemente eficiente, los fuertes castigos impuestos por importunar a los trabajadores o entorpecer su labor, sumado al respeto que recibían por ejercer su oficio, contribuyeron a que los empleados del servicio postal, no tardaran en

tomarse muy en serio su trabajo. Pronto se convirtieron en personas de suma integridad y honor, a cargo de un elaborado servicio. Y la propia minuciosidad del servicio, la integridad, y el honor, iban de la mano del mantenimiento de registros precisos, de las tierras de los monarcas. De manera que las mediciones de las tierras fueron llevadas a cabo por el propio servicio postal; bajo otras insignias, pero la misma entidad. Y debido a que el servicio postal estaba regido en función de los monarcas, y, por extensión, los súbditos del monarca también estaban protegidos por las mismas fuerzas que protegían al monarca.

Si al decir monarca, pensamos en la reina de Inglaterra, el presidente de los Estados Unidos, o cualquier otro jefe de Estado, NO nos equivocamos; pero en realidad todo esto comenzó con los emperadores chinos, y luego se extendió a Occidente a través de Jerjes el Grande, el Rey de Reyes, cuyo imperio incluía todas las tierras fértiles del Cercano Oriente, un tipo con el que nadie se metía. Por cierto, también fue Jerjes quien decretó diez mandamientos, para que todos sus súbditos los siguieran, incluidos, otros reyes; de ahí el título de “Rey de Reyes”. Y... ya se sabe cuáles fueron esos diez mandamientos..

Entonces, cuando Jerjes dijo, "midan mis tierras" se midieron sus tierras. Y como la gente suele querer quedar bien con los poderosos, si alguno medía incorrectamente, no faltaba quien corriera a contárselo a Jerjes, y el topógrafo responsable sería ejecutado por traición.

Estas mismas prácticas, eran llevadas a cabo por todos los monarcas y gobernantes de la era preindustrial. Por lo que para comienzos de la era industrial, salvo raras excepciones, las tierras ya se habían medido. Solo faltaban aquellas tierras que resultaban casi imposibles de medir con precisión, con la tecnología de la época, tales como el Congo y las selvas del Amazonas.

Hoy en día, gracias a los avances en la tecnología del transportel y a las mediciones realizadas y verificadas por parte de los servicios postales de todo el mundo, es posible enviar una carta desde cualquier país, a cualquier punto de la Tierra. ¡y la carta llega a destino! Esa es una tremenda hazaña. Todas las direcciones, todos los puertos y aeropuertos, las oficinas de distribución, los usuarios registrados, catalogados y actualizados, sumados a todos los empleados, negocios, departamentos, servicios públicos, su logística y mantenimiento; todo, minuciosamente registrado y legitimado por el servicio postal.

La incursión en el territorio de cualquier país, por parte de un servicio postal extranjero, equivale a una invasión, y podría desencadenar una guerra. para evitarlas, existen registros, que detallan el tamaño de los países y la localización de sus límites, a disposición del público, en enciclopedias, atlas, etcétera. El hecho de que estos mapas pudieran tergiversar la forma o la disposición de los países, es otro asunto, pero los tamaños son correctos.

Entonces, sí, el servicio postal -de cualquier país- conoce el tamaño exacto de su territorio nacional y dónde se ubican sus fronteras. Esos detalles son públicos, y cualquier persona los puede verificar. Es más probable que las masas de tierra bajo el sol, sean del tamaño registrado por entidades como el servicio postal, que del tamaño que se muestra en las proyecciones AE.

Y todo empezó con personas que llevaban y traían mensajes a la carrera, algunos de ellos incluso, llegando en barco, desde el otro lado mundo; Siempre y cuando, el barco no fuera atacado por piratas: instancia que nos lleva a adentrarnos en "la ley marítima".

Después del establecimiento del servicio postal, que facilitó los tratos y el comercio a larga distancia con antelación, y a largo plazo, donde los ahorros de una vida, se invertían en bienes en el extranjero, y los medios de vida de muchas personas dependían del comercio ultramarino; de vez en cuando, y de la nada, aparecían los famosos piratas, y les arruinaban todo, a todos, excepto a los individuos, que en ocasiones, los controlaban...

Los servicios postales tenían la custodia de contratos, libros contables, pagarés, abonos y

por supuesto, cartas. Cuando los piratas atacaban y saqueaban los barcos que transportaban estos documentos, no sólo despojaban de esos valiosos legajos al ciudadano común, sino que atentaban contra el funcionamiento del servicio postal y, por extensión, a las gestiones monárquicas. Por tal motivo, los responsables del buen funcionamiento del servicio postal en tierra, se vieron obligados a resolver el problema de la piratería, así nació la ley marítima.

Anteriormente impartida por su capitán, ya existía una ley informal en cada barco tripulado, pero los piratas no respetaban ley alguna. Entonces, al establecer esta nueva ley, que habilitaba a perseguir a los piratas aún en tierra - todos los piratas debían bajar a tierra tarde o temprano- la ley marítima colocó un pie en la tierra y otro en el mar, para vigilar tanto las aguas como la tierra firme, y así poder perseguir a los piratas hasta los confines del Mundo.

La ley funcionó muy bien, cobró autoridad por sobre los demás sistemas policiales ya existentes, y a partir del poder que le confirieron los jefes de estado, con el tiempo, se hizo cargo hasta de los asuntos que anteriormente se ocupaban los monarcas. Las leyes anteriores a la ley marítima habían sido una mezcla de normas religiosas y códigos éticos, basados en la heráldica, el honor y la integridad, es decir en el autocontrol; códigos totalmente ineficaces para gobernar piratas. Con el tiempo, la ley marítima creció, como lo hizo el servicio postal, y se convirtió en la gigante que hoy conocemos simplemente como la ley.

La ley rige las contrataciones, la seguridad, los seguros, los servicios informativos -como la educación y los medios de comunicación-, la medicina, el comercio, la tecnología, todas las industrias, -legales y también la mayoría de las ilegales-, la policía, la guerra... En resumen, regula la sociedad moderna, y además cuenta con la opción de tornarse en ley marcial, si les conviene a los que la ostentan, para lidiar con sus oponentes, como si se tratara de enemigos a bordo de un barco.

La respuesta a la pregunta de que si cabría la posibilidad de que exista un poder tal, que engañe y mal informe al mundo, respecto al tamaño de los océanos, falsificando las distancias y las velocidades, es SÍ. Absolutamente.

¿cómo podemos determinar si esto ha ocurrido en realidad? mientras no nos sea posible medir físicamente todas las distancias, no tenemos mejor opción, que acudir al razonamiento deductivo.

CAPÍTULO 5,

LA GRAN CARRERA: EL ELEFANTE Y EL GUEPARDO

En 1885, el Cutty Shark, un carguero de 280 pies, navegó con carga completa, de Londres a Sydney, en 77 días. Google Earth muestra que esta distancia es de aproximadamente 24.140 km. En 2008, el sacerdote ortodoxo oriental y extraordinario aventurero, Fedor Konyukhov, circunnavegó la Antártida, en solitario, en el Ayle Parusa, un velero de crucero de 85 pies, en 102 días, recorriendo una distancia -corroborada por Google Earth- de aproximadamente 25.750 km. Algunos atribuyen el hecho de que Fedor navegara en solitario, y no con otros diez tripulantes - lo normal para un velero de ese tipo - la increíble lentitud del ruso con respecto al Cutty Shark - que en su momento contó con una tripulación de veinte hombres. La inverosímil dilación de Konyukhov, se tiende a imputar a las horas que debió haber dedicado al sueño. Sin embargo, de acuerdo a las reglas, esta regata debía ser ininterrumpida, lo que significa, que soltar el ancla y detenerse para dormir, lo habría descalificado, aun así, "el sueño lo debe haber retrasado", promulgan algunos incrédulos...

Esa es la excusa frecuentemente citada, para justificar la exagerada lentitud del ruso, "debíó haberse detenido a dormir" - que obviamente implica "a intervalos regulares", como la gente normal-, ésto contradice lo que el propio Fedor reportó a los medios de comunicación inmediatamente después de completar la hazaña: que no había dormido en semanas. Pero todo esto, trae a muchos sin cuidado...

Como a menudo ocurre con los incrédulos, suelen dedicar más energía mental al apuntalamiento de las excusas, que a la reflexión sobre sus posibles implicaciones, en caso de que tuvieran asidero, lo que en esta ocasión significaría, que sería casi imposible permanecer despierto, menos aún, teniendo que estar enfocado, durante ciento dos días, a la tediosa faena marina. Pero dejando esto a un lado, los incrédulos atribuyen la lentitud de Fedor, al hecho de que navegaba en solitario, por lo que la comparación con el Cutty Shark y su tripulación de veinte hombres, no sería válida.

Para que sea válida la comparación de velocidades, según los incrédulos, entre un barco de carga del 1. 800, y un moderno yate de carrera, se debería comparar al Cutty Sark con un yate de carrera tripulado, y NO con uno, pilotado en solitario. Bien, hagamos eso entonces.

Comparemos las velocidades de navegación del Cutty Shark con lo siguiente: en Abril de 2018, el Katharsis II, un yate Oyster de 72 pies, con una tripulación polaca de nueve personas, normal para este tipo de yate, recorrió la Antártida, en un circuito que comenzó en Ciudad del Cabo con rumbo Este, como Fedor, y al sur del paralelo 60, a diferencia de Fedor, quien tuvo que permanecer por encima del Paralelo 60, latitud en la que el Katharsis II permaneció hasta completar la circunnavegación Antártica: en Hobart, Tasmania, en tan sólo una hora por debajo de los 103 días. Google Earth señala que éste es un recorrido de 27.360 km. El yate nunca aminoró la velocidad para que la tripulación durmiera. Según las distancias en una Tierra esférica, las velocidades promedio habrían sido las siguientes:

Cutty Shark: 24.140 km, 77 días, 13,03 km/h o 7 kn.

Alye Parusa: 25.750 km, 102 días, 10,46 km/h o 5,6 kn.

Katharsis II: 27.360 km, 103 días, 10,94 km/h o 5,9 kn.

El más veloz: ¡El Cutty Shark!

Sin embargo...

El Cutty Shark continuó su viaje, y en 73 días, navegó desde Sydney a Londres, distancia que según Google Earth, es de 25.750 km, la misma que la recorrida por Fedor, y sólo 1.600 km menos que la del Katharsis II - habiendo recorrido el tramo entre Sydney y el Cabo de Hornos en 23 días, distancia en una Tierra esférica que según Google Earth, es de 12.070 km, lo que implica que las velocidades promedio del Cutty shark serían:

Tramo Sydney - Londres, 25.750 km, 73 días, 14,64 km/h o 7,9 kn.

Tramo Landres - Cabo de Hornos: 12.070 km, 23 días, 21,85 km/h o 11,2 kn.

Si tomamos la suma del viaje completo del Kuttly Shark de 50.000 km, según las distancias de la Tierra esférica, en 150 días, de Londres a Sydney y de regreso a Londres, su velocidad promedio es de 13, 84 km/h o 7,4 nudos. Nada notable, de hecho, parece exageradamente lento incluso para un buque de carga, sin embargo, si luego tomamos la velocidad promedio más alta del Cutty Shark - en los “Rugientes Cuarenta”, es decir, por debajo de los 40 grados latitud sur, donde los vientos son fuertes y constantes entre Nueva Zelanda y al Cabo de Hornos -entonces, entre Sídney y el Cabo de Hornos alcanzó una velocidad de 21,85 km/h o 11,2 nudos. Y si utilizamos esa velocidad promedio para completar los recorridos del Ayle Parusa, 25.750 km, y el de Katharsis II, 27.360 km, el Cutty Shark podría haber completado la carrera de Fedor en 51 días, y la del Katharsis II en 54, y estando (¡completamente cargado!). En todos los casos el Cutty Shark supera a los modernos yates de alta velocidad, y no sólo los supera, sino que si tomamos su velocidad promedio más alta, - lo cual es justo dado que los yates de carrera viajaron con fuertes vientos durante la totalidad de sus viajes-, los supera en unos 50 días, es decir, casi el doble.

Cutty Shark, 50.000 km, 150 días, 13,84 km/h o 7,4 kn.

Alye Parusa, 50.000 km, 197 días, 10,46 km/h o 5,6 kn.

Katharsis II, 50.000 km, 187 días, 10,94 km/h, o 5,9 kn.

Este es un problema para la Tierra esférica y sus supuestas distancias. pero ahora hagamos lo opuesto, veamos cuánto tardaría el Alye Parusa de Fedor y el Katharsis II,

con sus respectivas tripulaciones, en completar el viaje de 50.000 km que el Cutty Shark (cargado) navegó en 150 días:

Hasta el más cínico debería admitir, que aquí hay algo que no cuadra, y con razón: los yates de carrera navegaron con vientos más fuertes durante la totalidad de sus regatas, mientras que el Cutty shark, totalmente cargado, navegó con esos vientos durante menos de un cuarto de su recorrido, y aún así ¿fue más veloz? Lógicamente los creyentes en la esfera deben justificar esto, ya sea afirmando que el peso del Cutty Shark cargado, le permitía atravesar olas, que por otro lado ralentizarían a los yates más pequeños - como si los yates de carrera tuvieran que escalar y descender cada ola como en un dibujo animado, que no es el caso, porque estos yates están diseñados, específicamente, para evitar ser afectados por el tipo de olas que un buque de carga podría atravesar, o bien, que su mayor despliegue de velas lo impulsaría a mayor velocidad, dado que atraparía más viento; lo cual, en parte es cierto. Ciertamente atrapaba más viento, pero ese mayor volumen de viento se convierte en torsión extra, necesaria para impulsar las 973 toneladas adicionales que conforman el buque y su respectivo arrastre, mientras que los yates de carrera son mucho más livianos. Por lo general pesan menos de 10 toneladas y están diseñados con una quilla pronunciada que les permite, tanto atravesar las olas, como deslizarse sobre ellas, por lo que viaja mucho más rápido rozando las olas, en lugar de viajar hacia arriba y hacia abajo o sumergirse en ellas.

Recordemos que según las distancias de la tierra bola, el Cutty shark no sólo fue más veloz en los escenarios hipotéticos, sino en las rutas físicamente navegadas, y sus rutas pasaban, solo durante un breve periodo de tiempo, por la región de los “fuertes vientos”, misma que albergaba la totalidad de las rutas de los yates de carrera... Por otra parte, las distancias citadas son las que provee Google Earth. Si se midieran las distancias usando un globo terráqueo físico, los recorridos del Cutty Sark serían aún más largos, y por lo tanto navegados a mayor velocidad, al tiempo que los recorridos antárticos, serían más cortos, y por lo tanto surcados más lentamente, todo esto complica aún más las cosas para quienes creen que viven en una Tierra esférica, pues son más puntos a favor para un Cutty Shark, que ya resulta llamativamente veloz, según las distancias que establece Google Earth.

El problema de las velocidades de navegación para “el oblato esferoide” no termina aquí, de hecho se pone mucho peor para Google Earth, ya que la distancia entre Sydney y el Cabo de Hornos a lo largo de los Rugientes Cuarenta, es de 12.070 km. El tramo más rápido de la historia del Cutty shark transcurrió en esta ruta, y según las distancias del globo, hizo un promedio de 21,85 km/h, lo cual, aparte de ser bastante más lento que la más alta de sus velocidades registradas, de más de 17 nudos, -31,5 km/h-, le deja 50 días, para el resto del viaje de Cabo de Hornos a Londres, que en la tierra bola es de 13,680 km, lo que implica una velocidad promedio de aproximadamente 11,3 km/h, que es un poco menos de la mitad, que la velocidad, registrada por el capitán, para ese tramo.

En aguas más tranquilas, tras pasar el Cabo de Hornos, la comprobación de velocidad con la corredera de barquilla (la forma tradicional de establecer la velocidad de la nave), habría resultado muy sencilla, por lo que es poco probable que el capitán anotara "menos estimados" en su registro. Pero exactamente ¿donde alcanzó el Cutty shark su mayor velocidad -17 nudos-, durante aquel viaje sin precedentes y precisamente en el tramo con los vientos más fuertes? ¿Y realmente hizo un promedio de 21,85 km/h en ese tramo de su velocidad récord? 17 nudos es igual a 31,5 Km/h, podría ser, no hay suficiente información en torno a los "más de diecisiete nudos".

Según el Royal museum, Greenwich, la velocidad máxima del Cutty shark fue de “más de 17 nudos” o 31,5 Km/h, hay que tener en cuenta que tratándose de estafas, no todas las organizaciones cuentan el mismo cuento, algunas son más tenaces que otras, el hecho de que algunas organizaciones mientan intencionalmente sobre la forma de la Tierra y las distancias entre los puntos geográficos, no significa que todas las organizaciones mientan de la misma manera, de hecho, a veces, las mentiras de una organización salen a la luz, gracias a las mentiras de la otra,

lo cual ocurre, justamente, cuando se contradicen.

Si se pone a prueba, lo más factible es que se haya llegado a la cifra de, “más de 17 nudos”, tomando el promedio de las velocidades alcanzadas en el tramo, entre Sydney y el Cabo de Hornos, realizada en un tiempo récord de 23 días, con una distancia real de 21.404 km, -como indica el mapa Subirats-, a un promedio de 38 Km/h, lo cual, de hecho, es “más de 17 nudos” pero para que se entendiera que aquella velocidad era “méramente” de “más de diecisiete nudos”, bastaba con dejar constancia de que, oficialmente, aquella distancia, era de tan solo 17.380 km.

En los cincuenta días restantes, el Cutty shark cubrió 24.300 km, (como indica el mapa Subirats), a un promedio de 20,25 km/hora, velocidad que incidentalmente fue la registrada por el capitán, quien señaló que en el último tramo hicieron más de 482 kilómetros diarios, la velocidad total del viaje de regreso de Sydney a Londres, (de acuerdo al mapa Subirats) fue de 45.705 km en 73 días = a 26 Km/h o 14 nudos promedio.

Dadas las condiciones y velocidad del viento en los Rugientes Cuarentas, la tripulación del Cutty shark, debió haber estado demasiado ocupada, para lanzar la corredera de barquilla, y constatar la máxima velocidad del buque, pero el hecho de que su velocidad record, se pudiera haber dado en un tramo diferente al de los “vertiginosos 23 días”, a pesar de que según registros, este es el tramo en el que constan las mayores velocidades, todo esto es una incongruencia, lo que nos hace pensar que la distancia "oficial" recorrida en esa etapa, es al menos cuestionable.

Pero consideremos nuestro mapa, y veamos cuáles serían las velocidades promedio para esos viajes, de manera que todo tenga sentido, las distancias, según el mapa Subirats, se pueden verificar con la tabla que registra, aproximadamente, 98,170 km para el Alye Parusa de Fedor, y 132.000 kilómetros para el catarsis II, con su tripulación polaca:

Travesía del Alye Parusa 98.170 km, 102 días, 40 Km/h

Travesía para el Katharsis II 132.000 kilómetros, 103 días, 53,4 Km/h.

Comparemos estas travesías con la del Cutty Shark:

Londres - Sydney – Londres: 93.986 km, 150 días, 26,10 km/h.

Londres - Sidney: 48.280 km, 77 días, 26,11 km/h.

Sydney - Cabo de Hornos: 21.404 km, 23 días, 37,81 k/h.

Cabo de Hornos - Londres: 24.301 km, 50 días, 20,24 km/h.

La velocidad de este último tramo entre el Cabo de Hornos y Landres, se hizo a un promedio de aproximadamente 486 km por día en nuestro mapa, que como ya se ha dicho, coincide con el registro del capitán, “de más de 486 km por día”, pero la esfera asegura que esta distancia es de 13.680 km, que recorridos en 50 días, arroja una velocidad promedio de 11,4 km/h, lo que contradice totalmente el registro del capitán, ya que $11,4 \text{ km/hora} \times 24 \text{ horas} = 273,6 \text{ km por día}$, lo que, evidentemente, no son "más de 486 kilómetros por día".

Nuevamente, según el Museo Real de Greenwich, la velocidad máxima del Cutty shark fue de “más de 17 nudos”, o 31,5 km/h, o 19,56 millas por hora, de hecho, fue, de más de 17 nudos, en realidad fue de 23,5 mph (millas por hora), que es un poco más de 19,56 nudos, (nótese la peculiar coincidencia entre 19,56 mph y 19,56 nudos), en general, las distancias que indican los mapas Subirats son al menos razonables, e incluso pueden verificarse con los registros del capitán del Cutty Shark.

En cambio, las distancias del globo son contrarias, tanto al sentido común como al registro del capitán, ya que las velocidades récord de las tres embarcaciones, no sólo son irracionalmente lentas, sino que de hecho, son imposibles, ya varían de promediar algo menos de 11,25 km/h con vientos constantes, a promediar, aproximadamente, 11,25 km/h, a la vez que recorre "más de 300 millas por día" la mentira se halla en la contradicción.

Está claro que las distancias que separan los continentes en el sur, son en realidad, como se muestra en nuestro mapa, mucho mayores que las que propone el globo terráqueo,

nuestras distancias no solo son factibles, sino que también están corroboradas por hechos históricos, no obstante para no aceptar los hechos expuestos, los incrédulos adeptos al globo, citan todo tipo de excusas, sin importar cuan ilógicas o improbables sean, por ejemplo, afirman que navegar a menos de 11 km/h con vientos muy fuertes, es compatible, olvidando quizás, que las carreras son de velocidad y no de lentitud, y ante las imposibilidades matemáticas, como la de que el buque cubra más de 486 km. por día a razón de 272 km diarios, dicen, que el capitán debe haberse equivocado, todo simplemente por negarse a aceptar la realidad, especialmente si expone la falsedad de sus creencias.

Su conflicto, es similar al que sufren aquellos que se convencen, de que tal persona, es autora de tal o cual delito, y luego se enfrentan a pruebas irrefutables, que eximen al supuesto criminal, el tipo de personas que son capaces de aportar pruebas, como vídeos de circuito cerrado en los que el criminal abandona su edificio de apartamentos, a una hora determinada, que lo coloca a gran distancia de la escena del crimen, el tipo de persona que lejos de aceptar su error, insistirá que la persona del vídeo ha de ser un “dooppelganger”, incluso una filmación continua del edificio de apartamentos durante el día del crimen, los días subsiguientes y hasta el día de la comparecencia del criminal ante la justicia, no las convencería,... dicen de esas personas, que nace una por minuto...

El caso es que no cabe duda de que un velero de carga del siglo XIX cuya propulsión es mayor, gracias a la mayor extensión de las velas, es más lento que un moderno velero de carrera, así mismo, la velocidad máxima de un tren de carga, a pesar de contar con mayor torsión, es mucho menor que la de un automóvil de Fórmula 1, creer que un buque de carga de 1800, superaría a un moderno yate de carreras, es como creer que el elefante es más veloz que el guepardo, por supuesto que no lo es, el elefante es más lento que el guepardo a pesar de tener más fuerza, así como el tren de carga es más lento que el automóvil de carrera.

Y por si hiciera falta aclararlo más: de acuerdo con las distancias que asume el globo, y a las velocidades de navegación registradas, el "elefante", comparandolo ahora con un yate de carreras, en lugar de con el guepardo, es casi dos veces más rápido que los regatistas antárticos “batidores de récords, claro, pero en las distancias del globo”. Y, casualmente, las personas que creen esto, son del mismo tipo que las que rehúsan confiar en lo que ven con sus propios ojos, como por ejemplo, un giroscopio que en rigidez espacial, no deriva ni varía su inclinación, mientras que el mecanismo de veinticuatro horas en el que se encuentra, gira a razón de quince grados por hora...

Verificar y comparar dichos viajes (hay otros viajes que también refutan las distancias del globo), les ayuda, a los que utilizan la lógica, a determinar cómo es la verdadera disposición de las masas terrestres en la Tierra, misma que como se mencionó anteriormente, está sujeta al tamaño de los océanos que las separan. Las velocidades de navegación increíblemente lentas de los yates de carreras, confirman que los verdaderos tamaños de los océanos del Sur, no son los que se muestran en los globos, incluido Google Earth.

Una vez resueltas las paradójicas velocidades de navegación en el globo, verificar el tamaño correcto de los océanos, depende de la percepción que se tenga del sol, de cómo ilumina la Tierra en las diversas estaciones, y de lo que causa los cambios en la iluminación, entre los periodos de los solsticios de Junio y Diciembre. Sin un tamaño mínimamente aproximado de los océanos, no se puede percibir, ni delinear claramente, el efecto de la iluminación, para determinar si esas masas de tierra están, de hecho, bien ubicadas, el siguiente paso sería estudiar la forma del día, y para ello, se tubo que estudiar el sol con una mente despejada. (ver mapa)

CAPÍTULO 6

LA COLISIÓN DE LOS SOLES

EL TIEMPO. Un instante sucede a otro en progresión continua, encauzando la sucesión de

las cosas sobre una línea precisa y ordenada, los seres humanos concebimos un tiempo lineal, y experimentamos un tiempo lineal, dado que precisamente vivimos en un tiempo lineal, desde nuestra perspectiva. En nuestra experiencia de vida, es perfectamente válido asumir que el tiempo es lineal, pues todo tiene un comienzo, un desarrollo, y un final, y luego, vuelta a empezar, así sucesiva e indefinidamente, la constancia y uniformidad de estos ciclos, nos lleva a pensar que el sol también debe estar sujeto a ellos, que hay que retrotraer su origen a algún punto en el tiempo, un momento inimaginable, a partir del cual, el sol esparciría su luz sobre todo su dominio, y desde que la Tierra le proporcionara la ocasión de alumbrarla, pensamos que el sol siempre ha brillado.

La cosmología moderna dice que primero tuvo su origen el sol, y que la Tierra fue su consecuencia, que no existiría la Tierra sin el Sol, que la Tierra está supeditada al sol, y si bien es innegable la importancia del sol para la Tierra, esta subordinación cosmológica es una simple suposición.

Si aceptamos cierto corolario inherente, este argumento cósmico cobra algún sentido, y los cosmólogos lo alimentan, argumentando que tales o cuales conjeturas, también son razonables, pero si nos permitimos el lujo de aceptar, que una idea que tiene sentido, también es verdadera, toda la coherencia colapsa.

Especialmente en un escenario imaginario, los argumentos lógicos pueden ser falaces, a pesar de ser lógicamente sustentables, por ejemplo: si digo que la sala de mi casa es lo suficientemente amplia como para albergar a un elefante, -y quitando la ventana, bien se podría introducir uno por allí-, entonces, si al despertar un día, me encontrara con un elefante en la sala, debería inferir que alguien quitó la ventana y metió el elefante, pero afirmar que tal cosa ha ocurrido simplemente porque la lógica parece indicarlo, es falaz, no ha sucedido, si hubiese sucedido, yo lo recordaría, así que el simple hecho de que suene lógico, que alguien podría haber quitado la ventana para meter el elefante, no significa que haya ocurrido.

De la misma manera, también podemos pensar, que si el enorme sol con su enorme gravitación, simplemente surgió de repente, entonces es posible concebir que como consecuencia, la Tierra también se materializara de repente, pero que tenga cierta lógica suponerlo, no significa que haya ocurrido, y este tipo de montajes, realmente se distinguen, cuando en el escenario imaginativo exponemos los hechos, es entonces que la idea del gigantesco sol gaseoso tan lógica y elegantemente coherente, se desvanece, resulta imposible, y esta imposibilidad, en nuestro ejemplo, convierte al elefante en un unicornio, lo cual hace que la escena, además de imposible sea aún más fantasiosa.

El hecho de que la observación directa indique, que el sol no alumbra durante la noche, no nos previene de entender que si lo hace, solo que en otro lugar distinto al nuestro, que no por lejano deja de ser parte de la Tierra, podríamos decir lo mismo acerca de los dominios que alumbra nuestra consciencia, que los territorios de nuestros sueños siguen extendiéndose, incluso cuando nuestra consciencia ilumina otros espacios, a pesar de no tener pruebas que lo demuestren, y si bien antiguamente por falta de pruebas, sólo podíamos imaginar que el sol realmente irradia su luz en otros lugares, durante nuestra noche, la tecnología nos lo ha permitido corroborar, y algún día será capaz de hacer lo propio, con los reinos oníricos, pero ese es tema para otro libro.

En el pasado, las comunicaciones a larga distancia eran inviables, pero la tecnología las hizo posibles, al principio sólo podíamos escuchar voces grabadas, o ver videograbaciones del sol en lugares remotos, con el tiempo, la tecnología nos permitió mantener conversaciones, y también contemplar el sol a miles de kilómetros de distancia, en tiempo real, la tecnología resuelve lo físicamente imposible, y quizás, ni siquiera nos damos cuenta, de lo que ello implica, y lo que implica es: que no estamos limitados a la mera contemplación de las ideas, sino que a partir de cuidadosas observaciones e

investigaciones, nuestro ingenio es capaz de alcanzar lo imposible .

Las ideas, son herramientas de la consciencia, de inestimable valor, pero deben ser puestas a prueba, la tecnología es la resultante del empleo y la comprobación de las ideas, y así como la consciencia se vale de las ideas, para desarrollar tecnologías, también se nutre de la tecnología para expandir sus ideas, y esta progresión simbiótica persiste a lo largo del tiempo, sin embargo lo que hoy entendemos por cosmología tiene su base en ideas NO comprobadas, es importante saber, que privilegiar unas observaciones ,que en apariencia corrobora dichas ideas, mientras que se ocultan otras, que NO sólo en apariencia, sino que de hecho las desmiente . y que este ocultamiento perverso, sigue contaminando y viciando el inconsciente colectivo, hasta desembocar en representaciones de demonios, monstruos y zombies.

La consciencia, nos ha dejado claro, que a través del adecuado empleo de las ideas, para investigar y observar el Sol con detenimiento, que el sol, NO siempre ha sido lo que hoy es, como tampoco lo fue la Tierra que alumbra, de la misma manera, nuestra consciencia no siempre fue lo que hoy es, ni aquello que hoy busca esclarecer, y mientras que la mitad de las ideas, fueron utilizadas para comprobar y desarrollar nuevas formas de observar, para determinar con mayor precisión, lo que sucede en el presente y lo que ha sucedido en el pasado, la otra mitad, fue utilizada para indagar dónde y como, exhumar las evidencias de aquello que nos fue intencional e indígnamente ocultado.

En otra época, , "la charca descongelada del casco de hielo infinito" que iluminaba el recorrido circular del día, era de menor tamaño. En esa "charca" había agua y tierra y flora y fauna, y el día y la noche se perseguían en un círculo, con la luz del día iluminando sus cielos diurnos, la región donde la luz del día alcanzaba su máximo esplendor, dividió la Tierra en Norte y Sur, Norte central, Sur perimetral.

En el cielo nocturno, mirando al norte, las estrellas giraban alrededor de un punto central real, y mirando al sur giraban en torno a un punto central aparente, las estrellas que recorrían los cielos nocturnos del sur, eran el vago reflejo de las que se apreciaban en los cielos del Norte, y todo esto se manifestaba y se experimentaba a partir de una matriz electromagnética, tan imperceptible como enigmática, pues se trataba de una matriz que no sólo exhibía los fenómenos visibles, sino que también reflejaba la conciencia de quienes la experimentaban.

Sin que los habitantes de esa charca lo supieran, bajo esa luz diurna y esas estrellas nocturnas, apartadas de la suya, se encontraba otra "charca", con una luz diurna similar, pero no idéntica, con estrellas en sus cielos , y con su propia flora y fauna, estas "charcas", estaban separadas por millas y millas de hielo no iluminado, la luminaria circulatoria de sus días, era producida, por las energías, que emanaban de las propias tierras sobre las que giraba. En épocas anteriores, cuando esas tierras se encontraban bajo el hielo, las energías de la luz del día eran tenues y frágiles, pero a pesar de su fragilidad, y debido, a que las tierras, -aún cubiertas de hielo-, NO dejaban de emitir energía, las luces del día persistieron, esa persistencia, dió sus frutos, y esas ténues luces, se convirtieron en soles.

Una vez libres de su sueño helado, gracias a la cálida irradiación de sus soles, las energías terrestres se intensificaron alzándose hacia el lóbrego cielo, y avivando cada vez más, el exiguo sol, cuya luz fue en aumento, y a medida que la luz del sol se intensificaba, la fusión del hielo se aceleraba, revelando más tierras y redistribuyendo los incipientes océanos; la flora y la fauna que yacían inertes bajo tierra, durante la edad de hielo, emergieron, se procrearon y se propagaron por las tierras y océanos, floreciendo todo, bajo los rayos del sol, retroalimentándolo a su vez, con sus propias frecuencias energéticas, y a medida que su número crecía, también lo hacían los "soles" y "las charcas en armonía".

El crecimiento conjunto, trajo abundancia a la Tierra, una abundancia que alimentó aún más a los soles, permitiéndoles alargar su alcance, así que el perímetro de sus charcas se extendió. El alcance de los soles fue en aumento, hasta que confluyeron, junto a sus respectivas charcas;

ninguno de los soles podía desprenderse de sus tierras, y esto produjo una colisión: La colisión de los soles.

Durante el tiempo que los soles estuvieron entrelazados, no les fue posible dar luz a sus tierras, por lo que las regiones más alejadas a la colisión, se volvieron a congelar, provocando enormes migraciones, y la sumersión de la fauna bajo el hielo, este congelamiento debilitó a ambos soles, pero las mayores pérdidas las sufrió el mayor de ellos, llegado el momento, no tuvo más remedio que rendirse al más pequeño, el sol menor aceptó la rendición del Sol derrotado, y reinó en la mayor parte de sus tierras, a la fusión de los soles siguió, la recombinación de las estrellas, y el advenimiento de un nuevo orden celeste, con el sol vencedor reinando sobre un círculo mucho más amplio, algunas de sus antiguos territorios sucumbieron al hielo, pero las tierras conquistadas compensaron esas pérdidas.

La influencia del nuevo sol se afianzó rápidamente sobre su nuevo dominio, y se hizo más poderoso, a partir de la adquisición de las energías del sol vencido, de sus frecuencias y de la mayor parte de su sustento.

En este expandido territorio dominado por el nuevo sol, la gente comenzó a salir de sus refugios subterráneos y de sus cuevas, cuando las aguas de la inundación, que ocurrió durante la colisión de los soles, se replegaron. Los seres humanos regresaron a sus tierras y a sus pueblos, para encontrarlos enterrados bajo el lodo, entonces acondicionaron los pisos superiores, aquellos a los que tenían acceso desde el recién elevado nivel del suelo, hicieron lo posible para rehacer sus vidas. Pero ¿es cierto todo esto? Sí, y el resto de este libro lo demostrará ampliamente.

ANTROPOMORFISMO Y APOTEOSIS

Describir lo anterior sin incorporar el antropomorfismo, deja solo dos opciones; concebir el proceso como bacteriano, o como mecanicista. Los ateos se ven tentados a usar cualquiera de los dos procesos, en lugar de aceptar, que así como el sol brilla en un lugar remoto durante la noche, la conciencia también es capaz de arrojar luz en recintos distantes. Pero acudir al antropomorfismo para facilitar la explicación, y evitar interpretaciones bacterianas o mecanicistas engañosas, puede conducir a errores graves, conferir cualidades humanas a lo que no las tiene, puede favorecer un pensamiento supersticioso, y los supersticiosos nunca cuestionan las supersticiones. EL autor de este libro no tiene ninguna intención de engañar a nadie, por lo que aclarará todo esto a continuación:

Los arcontes, los demonios, los diablos, y el gran malvado, Satanás o Lucifer, no son literalmente otra cosa, que antropomorfismos injustificados, de las cosas malas que suceden, de las cosas trágicas, horrendas, y terriblemente desafortunadas, que a veces suceden de manera totalmente indiferente e insensible, y a veces, esas cosas suceden, porque ciertas personas se encargan, activamente, de que sucedan, pero también suceden cosas increíblemente afortunadas, a veces debido a las acciones de las personas, y a veces, incluso, como una consecuencia imprevista e imprevisible de las malas acciones.

Cuando la que impulsa los acontecimientos es un agente humano, los supersticiosos evocan una entidad antropomorfizada inefable, como un satanás o un dios. Pero cuando ningún agente humano puede ser señalado como el causante de lo trágico o lo fortuito, simplemente decimos que “así es la vida”; aunque por otra parte, también están los altamente religiosos, que piensan que todo es consecuencia de una combinación de decisiones tomadas por dioses y demonios. La verdad es que todo se puede atribuir simplemente a la vida. ¿cómo podemos estar seguros?, porque los textos religiosos que inculcan lo primero, describen un falso génesis del mundo, y por extensión un falso dios.

No hay ningún satanás ni ningún dios semejante al humano. Existe una central o dominio consciente, perpetuamente interaccionando, y sempiterno, una matriz, o un estado. Esta eterna, y

en última instancia, suprema existencia infinita, no responde a ningún nombre. Un nombre, solo podría servir para distinguirlo de otro, y no existe otro para que se distinga de él, no tiene ningún interés en ser glorificado, ni exaltado, y aún menos adorado.

Esas son todas, cualidades de dioses fabricados, o mejor dicho, son palabrerías que emplean los charlatanes, que dicen estar al servicio de un dios legítimo. Estos charlatanes, son los mismos que afirman saber lo que sus dioses inventados desean y no desean, lo cual, por cierto, generalmente significa, que estos dioses tienen el deseo, de que sus representantes sean adulados.

Si se busca elevar la consciencia, es imperativo evitar el antropomorfismo, una afección heredada de los torturadores cristianos. EL antropomorfismo nos lleva a definir lo inefable, a través de cualidades ausentes, -como los órganos reproductores-, y a recurrir a etiquetas, que acaban por asignarles límites injustificados.

Todas las religiones son culpables de aprovechar lo inefable, para abusar de los crédulos y los inocentes, son culpables de darle un nombre, y culpables de llamarlo “suyo”; si quieres detectar a un ignorante, solo espera a que te dé el nombre de su Dios, en cuanto lo nombre, sabrás que no tiene ni idea de lo que está diciendo, y el motivo por el que no tiene ni idea, es porque ha sido hostigado por la superstición. En resumen, cuando definimos lo inefable, le asignamos cualidades que realmente no posee, y nos sujetamos a esas definiciones, con ligaduras que restringen nuestras aspiraciones de alcanzar mayor entendimiento.

Lo mismo sucede con el sol. Cuando le damos forma y función, lo definimos. y es importante NO definirlo erróneamente. Una vez definido, a los supersticiosos se les hace muy difícil desvincular la definición de lo definido. Lo mejor que se puede hacer es describirlo con la mayor precisión posible, y en el proceso, proveer de herramientas a los valientes que intenten comprenderlo mejor. Y ya que el sol está, inextricablemente asociado al intercambio de energías, en lugar de darle cualidades humanas, o convertirlo en un Dios, resulta de mayor provecho, compararlo, a lo que también se relaciona estrechamente con el intercambio de energías, como puede ser, un generador de aire acondicionado (A/C), y sus circuitos eléctricos.

Los circuitos eléctricos constan de líneas, a lo largo de las cuales, la corriente fluye hacia los componentes que las requieren. El generador de A/C consta de un rotor magnético giratorio, que genera electricidad, que luego se transmite como energía o información, a los diferentes dispositivos, a través de los circuitos. A diferencia del generador y los circuitos, que son físicos, el sol, es luz en un medio de gases nobles, que son físicos, el magnetismo, puede transformarse directamente en luz, sin necesidad de contar con un circuito eléctrico. La radiación ionizante, tiene la capacidad de hacer lo propio, entonces vemos, que tanto el magnetismo, como la radiación ionizante, pueden producir luz, al energizar circuitos invisibles, circuitos inherentes a los gases nobles. Podemos referirnos a este circuito invisible, como una matriz, una matriz, que antiguamente se conocía como, el éter.

Para que la corriente fluya en un circuito eléctrico físico, éste debe estar cerrado, de la misma manera; un circuito no físico o invisible, como es el sol, debe estar cerrado para que pueda verse.

Cuando el sol se ve, es porque hay un circuito cerrado entre el Sol y el ojo del observador; si ese circuito se interrumpe, el sol ya no se ve. de una manera simplista, solemos considerar las sombras, como el resultado de la oclusión de luz solar en el área de la sombra, pero en realidad, lo que las sombras muestran, es la interrupción de los circuitos solares. En otras palabras, el sol es un circuito de retroalimentación de energía, que transmite información. Y en el punto en que se interrumpe ese circuito, el sol se deja de ver. es lo que también ocurre con los circuitos eléctricos: si se interrumpen, la electricidad no fluye.

El circuito del Sol tiene reciprocidad. El resultado recíproco de la energía lumínica, es tanto el calor como el crecimiento, -de los organismos-, como por ejemplo el cambio de forma de hielo a agua, pasar de la noche al día, etcétera,

este cambio, NO es un efecto secundario de la energía lumínica del sol, como aseguran en los colegios y las universidades. Es un cambio causado por el hecho de que, de la misma manera, que el generador de A/C, produce electricidad, que transmite energía o información, el sol, también transmite energía e información. Esa es una de las cualidades inherentes de la luz: transmite información.

¿Qué es el sol en realidad, qué lo causa o de qué resulta? será ampliamente detallado en capítulos subsiguientes. Pero, podemos estar seguros de una cosa: el sol, NO es, en modo alguno, una masa gaseosa que emite luz, y este hecho, a pesar de que los astrónomos y astrofísicos - supersticiosos -, quieran pasar por alto, echa por tierra, el concepto de las estrellas, como masas gaseosas distantes que emiten luz, y que también echa por tierra a los imaginarios planetas gaseosos.

Entonces ¿qué son los polos celestes, y las estrellas que los componen? Son dos caras de la misma moneda: una se llama positivo y la otra negativo; o una se llama norte y la otra sur.

Y, ¿qué es lo que NO puede existir sin un positivo y un negativo, sin un norte y un Sur? El magnetismo. Y la vida.

LA OSCURIDAD DEL ESPACIO

Cuando contemplamos el cielo nocturno y nos maravillamos con las estrellas, las nebulosas, la Vía Láctea, los planetas o -estrellas errantes-, los esperados e inesperados cometas, e incluso las lluvias de meteoros, nos asombramos gracias a la oscuridad del espacio, que ofrece el suficiente contraste. Pero resulta que ésta oscuridad en sí, que según la "ciencia", es simplemente ausencia de luz, y que para las mentes pueriles, es "un atisbo del infinito", emite radiación no ionizante de muy alta frecuencia, mucho más alta que la frecuencia de la luz visible. Los cosmólogos creen que estos elevados niveles de radiación, provienen de lo que se conoce como los cinturones de Van Allen.

Un nombre más descriptivo sería, la cebolla que Van Allen, pero eso suena un poco absurdo, y los cosmólogos le tienen un miedo terrible al absurdo. En cualquier caso, esta radiación se conoce como cinturones, porque parece estar dispuesta en capas. Los fluidos a diferentes temperaturas, o en distintas variables, también se disponen en capas.

Entonces ¿Qué podría ser negro, estar dispuesto en capas, como los fluidos, tener niveles de radiación, y flotar sobre la Tierra, como si lo sustentara algo como -oh no sé- ¿la repulsión del agua al magnetismo? La respuesta es: electricidad líquida. Eso es lo que podría ser.

Se supone que la energía, la gran "E" en la insólita $E=MC^2$ de Einstein -cambia de forma-, pero nunca nos hemos detenido a pensar, qué formas podría tomar la electricidad, que también es una energía.

Sabemos que es posible almacenar electricidad en fluidos, y en otros materiales que componen las baterías o las celdas de combustible; sabemos que puede cargar gases, y convertirlos en plasma, pero nunca hemos considerado a la electricidad, como una energía bruta, que, literalmente, puede cambiar de forma. Sin embargo, la electricidad es una energía bruta, y por lo tanto, puede cambiar de forma, y aquí propongo, NO solo que podría tomar la forma de un líquido negro, sino que lo hace, y que esto es lo que constituye la oscuridad del espacio. Además, propongo, que tarde o temprano, los físicos también lo reconocerán.

¿existe algún indicio de que este concepto de electricidad líquida pudiera ser demostrado? Quizás. Si resulta, que no pueden existir niveles tan altos de radiación como los que se encuentran en los cinturones de Van Allen, sin que éstos generen luz en el rango visible, lo cual es muy probable, si se toma en cuenta la temperatura de las supuestas partículas cargadas, entonces no sería de extrañar, que la razón por la cual la carga es tan alta, a pesar de no registrarse en el espectro visible, es porque la oscuridad, en sí misma, es la que emite la radiación, sin involucrar partícula alguna. Las partículas cargadas, son después de todo,

teorizadas por necesidad.

El tiempo dirá, pero ahora volvamos al sol...

A lo largo de los años se han desarrollado muchas teorías sobre el movimiento de los "cuerpos celestes", y mientras estas coincidieran con lo observable, se las tenía por plausibles. Pero la grieta que se produce, entre la teoría de la esfericidad de la Tierra, y la observable falta de deriva aparente giroscópica, significa que todas las teorías basadas, tanto en una Tierra estacionaria esférica (el geocentrismo clásico), como en una Tierra giratoria (la teoría oficial en este momento), son erróneas. Y a estas teorías erróneas, se les suma la de un sol tangible.

La filosofía que actualmente sustenta la teoría de la Tierra esférica y los modelos derivados de la misma, que incorporan, una -científicamente indemostrable- masa de fuego suspendida a cierta distancia de la Tierra, propone la extinción del sol en un futuro incierto.

La fecha de caducidad solar, -por así decir- es tan variable como la cantidad de becas y subvenciones institucionales, destinadas a su estudio. y, ya que, a partir de observaciones del espacio profundo, se afirma que las estrellas, algún día, dejarán de existir, o mejor dicho, dejarán de transmitir el mismo tipo de luz que antes...y se creen, que estos astros menores, son cuerpos análogos a nuestro Sol, y que a éste le esperaría el mismo final.

Afortunadamente para las organizaciones que solicitan becas y subvenciones, ésta teoría, también plantea una alta probabilidad, de que existan planetas similares a la Tierra girando alrededor de otras estrellas, que son como el sol, solo que más jóvenes, en los cuales, las razas humanas podrían proliferar. Los escritores de ciencia ficción (han reconocido abiertamente, que los astrofísicos son sus mayores fuentes de inspiración), han escrito obras a este respecto ; habitar los planetas de otros sistemas solares, donde "solar", significa, orbitar una estrella central.

Pero esta idea se basa totalmente en el siguiente razonamiento inductivo: el Sol es una estrella, cerca de esa estrella hay planetas creados y mantenidos en órbita, por la fuerza gravitatoria del Sol, existen otras estrellas como el sol, éstas deben tener campos gravitacionales similares, por lo que probablemente, también haya planetas en sus inmediaciones, por razones idénticas a las que los hay en nuestro sistema solar. Entonces, para irnos a vivir a esos planetas, lo único que deberíamos hacer, es localizarlos y viajar hasta ellos. Esa es generalmente la narrativa subyacente.

Para considerar plausible esta narrativa, en primer lugar, uno debe "creer" que todo es posible. EL término clave aquí es "creer". Los que plantaron las semillas de esta narrativa, retocando cada detalle, fueron expertos sembradores de leyendas. Narradores con una capacidad insidiosa, de vender las historias más manifiestamente falsas, atiborradas de todo tipo de inconsistencias e imposibilidades. Y NO disponían tan sólo de las palabras para moldear la percepción de la realidad, sino que tenían a mano importantes recompensas, para quienes se dejaran llevar por su retórica, así como dispositivos de tortura -literalmente- de los más monstruosos, y con la decidida voluntad de emplearlos, contra aquellos que demostraran un insuficiente nivel de credulidad.

¿De quién estamos hablando? de la iglesia católica apostólica romana, en el apogeo de su poder, en la época, en que llegó a ser la institución más draconiana que jamás haya existido, la misma que se impuso a todos los imperios anteriores, en el ámbito de la violencia y la manipulación, superando incluso, al vicioso imperio asirio del rey Asurbanipal.

Fue la iglesia católica, la que creó el modelo copernicano del universo, moldeado y actualizado según necesidad. Copérnico, fue después de todo, un orondo sacerdote. Es cierto que no celebró misas, ni administró congregaciones, pero todos los sacerdotes celebran misa. no es casual, entonces, que figure como sacerdote, en los registros del Vaticano, y que fuera tan protegido por el Vaticano como cualquier otro sacerdote. La teoría de la Tierra globo, se desarrolló durante el momento más álgido de la llamada "Santa Inquisición" que no era otra cosa, que la sangrienta persecución, y la exterminación de

mujeres influyentes, a las que llamaban "brujas", y de todo el que no se adhiriera a los lincamientos de la organización.

Debido a la vergüenza que ha acarreado a la iglesia estos horribles asesinatos, la narrativa oficial, sostiene que esas brujas se ahogaron, y que quizás alguna, muriera quemada. Esto último lo admiten, porque todo el mundo sabe, que Juana de Arco fue a parar a la hoguera, tras dedicar su vida a defender la iglesia. ¡Ingratos!, aunque tiempo después la declararon Santa, y así de fácil, el pecado quedó plenamente reparado... Estas crónicas de quemas y asfixias tergiversan los hechos, ya que la verdad es que algunas de las mujeres, fueron literalmente, desgarradas por dentro con la pera veneciana, un artificio en forma de pera con púas, que se introducía en la vagina de las incrédulas, que luego se agrandaba, por medio de un tornillo, hasta desangrarlas. Imaginemos los gritos de las víctimas, y al clero, disfrutando de las reprimendas "al diablo", que se consumaban, en nombre de "Jesucristo", a través de esas sesiones. Así mismo, cualquiera que intentara defenderlas, era torturado, con alguno de los terroríficos instrumentos diseñados por el propio papa, hasta morir. La misma suerte corrían los herejes, otro tipo de "no creyentes", pues era, literalmente, un crimen, descreer de las enseñanzas de la iglesia. Y, lo que a lo largo de 300 años, la iglesia enseñaba con un brutal condicionamiento, era: que la Tierra es una esfera.

Para respaldar el constructo de Copérnico, el hecho de que muchos pensadores, a lo largo del tiempo, hayan reflexionado sobre la naturaleza y los orígenes de la Tierra, sobre la naturaleza del sol, la de los demás cuerpos celestes, y sobre cómo funcionan, hizo, que todo eso, fuera utilizado por la iglesia, que literalmente, robaba lo que quería, de las culturas invadidas por sus ejércitos títeres. Usaban cualquier cosa que pudiera apoyar sus ideas, y lo que no, lo destruían o lo escondían en las bóvedas del Vaticano. Y si les faltaba alguna cosa para poder sustentar sus narrativas infundadas, simplemente la fabricaban, como fabricaban los falsos fragmentos de la cruz de Cristo.

Las falsificaciones, también llegarían en forma de mapas, como el Piri Reis, en forma de documentos, como los rollos del Mar Muerto, y en forma de otras tantas simulaciones. El Vaticano fue, como lo es hoy, el mayor y más convincente falsificador. ¿Quien no recuerda el sudario de Turín? Resulta, que en realidad, no se trataba del velo con el que se enterró el cadáver temporal del "Verbo" hecho carne. El primero en exponer ese fraude, como una falsificación, fue un obispo, -no todos los del clero iban a ser tan corruptos-.

Si buscamos evidencias para fundamentar la idea progresista, de la esfericidad de la Tierra, lo único que encontraremos, son rumores y falsificaciones, y en ocasiones tan solo rumores. Tal es el caso de Eratóstenes. Y esto es algo que hay que tener muy en cuenta: en Occidente, la historia oficial es establecida por el Vaticano, si el Vaticano quiere ocultar una verdad, la oculta (consultar la película Sport lights o en primera plana, de 2015).

La autenticidad de una historia, se puede comprobar en la integridad de sus detalles. Claro está, que la consistencia de los detalles, no garantiza su veracidad, pero la inconstancia sí que indica falsedad. En el caso de la historia de Eratóstenes, los detalles, varían enormemente, y esto es inaceptable. Si la historia procede del descubrimiento de un documento original, los detalles esenciales no deberían variar. Pero si fue inventada, entonces, los detalles pueden cambiar, pues no pueden ser verificados. Toda vez que lo que se cuente, contenga la idea general, las temerosas y traumatizadas masas quedarían satisfechas.

Lo que se dice, es que Eratóstenes, fue el bibliotecario de la legendaria biblioteca real de Alejandría, en Egipto, que en ese tiempo era parte del Imperio griego. Esta biblioteca era un repositorio de gran conocimiento. Desafortunadamente, según se cuenta, unos 200 años después, el ejército de Julio César, accidentalmente, le prendió fuego, chamuscando los libros más valiosos, y por eso no pudieron llevárselos secretamente a Roma, ni depositarlos bajo el asiento del Vaticano, ni nada por el estilo, "es lo más seguro". Y Digo yo, ¿por qué Julio César, habría de tener interés en ese conocimiento, y de qué le podría servir?

En el apogeo del Imperio griego, unos 200 años antes de que la biblioteca fuera

quemada parcialmente, quemada, o chamuscada, -los registros del hecho, que también pueden ser falsificados, o al menos editados, para adaptarse a una narrativa, son contradictorios- Eratóstenes, además de fungir como bibliotecario, era cartógrafo, geómetra, (todos los egipcios educados eran geómatras, disciplina central para su cosmovisión), y a pesar de la inexistencia de escritos filosóficos de su autoría, era también filósofo.

En ocasiones se le recuerda como el padre de la geografía, a pesar de que unos 3.000 años antes, se había construido la represa Jawa, en Jordania, y que en sus mitos de la creación, los chinos ya mencionan las represas. Pero quizás, nada de eso pruebe conocimiento previo alguno de geografía... mantener la figura de Eratóstenes como el padre de la geografía, resulta convincente, pues sirve para presentarlo a la humanidad, como el tipo que descubrió, que la Tierra era una esfera, usando el skaphe, la versión griega del transportador, que dividía el círculo en 60 partes, y no en 360.

Los babilonios, -y luego los macedonios, que eran terraplanistas- describieron los cielos, como un planisferio, como un círculo plano, pero lo conceptualizaron como una proyección cilíndrica, con lo cual crearon el modelo predictivo más preciso hasta el día de hoy, su sistema incluye el ciclo de saros, -empleado aún por los subcontratistas de la NASA, sin el cual, no se podrían predecir los eclipses con precisión. Los griegos no conocieron el transportador de 360 grados, hasta unos 60 años después de la muerte de Eratóstenes.

Casualmente, 360 grados divididos en 60 secciones, forman los 6 grados por sección, del skaphe, una herramienta demasiado rudimentaria e imprecisa, como para poder indicar los supuestos $7,2^\circ$ observados por Eratóstenes.

Los contemporáneos de Eratóstenes lo llamaban Beta, quizás para recordarle que no era un Alfa en ningún aspecto. Y a pesar de compartir los mismos conocimientos que, (el 300 años anterior, Pitágoras), a diferencia suya, al argumentarlos, sólo demostró mediocridad. No sorprende entonces, que no fuera capaz de entender, que en lugar de esperar un día específico del año, para registrar el ángulo de la sombra al mediodía en Alejandría, y compararlo con el obtenido en Siena, exactamente un año antes, podría haberlo hecho todo el mismo día sin salir de Alejandría.

Podría haber enviado un emisario a Aracosia, 2.000 millas al este de Alejandría, en lugar de enviarlo a Siena, a escasas quinientas millas al sureste. Podría haber incluido en su experimento, las sombras simultánea, de Aracosia, el punto más oriental del imperio griego, utilizando espejos para comunicar la información de un punto a otro, lo que además de brindarle datos mucho más precisos, habría sido un evento espectacular, y una demostración de la gloria y el ingenio del imperio griego y de la perspicacia de Eratóstenes. Pero no, en lugar de pasar a la historia como un evento coordinado, espectacular y glorioso, el experimento quedó como un asunto aleatorio, furtivo, y oculto. Los griegos ya arrastraban historias furtivas y ocultas, (como la batalla de las Termópilas, más conocida como la batalla de los 300 espartanos contra el ejército de Jerjes el Grande),

Esta vaguedad se mantiene hasta el día de hoy, en el relato de la historia en sí, con versiones que muestran al bibliotecario, contemplando en el mismo día, dos sombras que distan 500 millas una de otra, -la versión para estúpidos-, o el geómetra contemplando una sombra, habiendo tomado nota de la otra, el año anterior, o que las sombras eran proyectadas por palos, o por columnas, o por una combinación de palos y columnas, o que se proyectaba en una pared, o que era un reflejo del sol en el fondo de un pozo; versiones que aluden al "padre de la geometría" pagándole a alguien, para que recorriera las 500 millas, en lugar de, simplemente, consultar los registros oficiales, que los griegos, (cuyos territorios, ya se habían medido usando principios geométricos heredados de Jerjes) tenían guardados en el Museion (precursor de la Universidad) en cuyas inmediaciones, se encontraba la biblioteca en la que "trabajaba" Eratóstenes, bastaba con que el "filósofo" cruzara la plaza, y consultara el registro, que especificaba la distancia entre

Siena y Alejandría. O bien, ya que Jerjes había establecido 300 años antes, un eficiente servicio postal, -por así decirlo- en todo su imperio, territorio en el que bajo dominio griego vivía Eratóstenes, le podría haber pedido la información directamente al cartero.

La trascendencia de las teorías populares, no radica en sus detalles, la mayoría de las personas creen en las teorías, a pesar de desconocer sus detalles; su importancia radica, en el poder que tienen, para moldear su percepción, y de las conclusiones que se puedan extraer de ella. ¿Es posible visualizarlas?, todo el mundo puede visualizar un fondo oscuro en el que de repente estalla una luz: el Big Bang; y todo el mundo puede visualizar las cosas cambiando gradualmente con el tiempo: la evolución. Este es el motivo por el que estas teorías persisten, a pesar de sus incoherencias. son de elaboración simple, para mentes simples.

Esta persistencia se logra con mayor facilidad, si se oculta aquello que hace, que una “imposibilidad” sea posible, como ocurre en el caso del sol reflejado en el fondo de un pozo: pues si el cenit está a 90 grados, lo único que se reflejará, bloqueando el sol, es la cabeza del observador. Es literalmente, imposible, ver el sol en el fondo de un pozo, cuando el Sol está a plomo. Ningún movimiento de la cabeza de lado a lado, de arriba a abajo, ningún intento de espiar o de echar un velocísimo vistazo, evitará que el efecto de paralaje, mantenga el sol tras la cabeza. Pero la repetición de la historia, hará que la gente imagine un sol brillante reflejado en el fondo de un pozo, sin tener en cuenta los ángulos involucrados, ni cómo funciona la realidad; y este tipo de engaño socava la concepción de lo imposible; despojada de lo imposible, no importa cuán frágil sea la creencia, que las personas quedarán abiertas a adoptarla. Y perfectamente dispuestas para la manipulación.

Las teorías legítimas, siempre están condicionadas por el alcance del entendimiento, tanto de quienes las desarrollan, como de los posibles receptores, a su vez, este alcance está condicionado por el lenguaje, en sí mismo. De modo que si se descubre o se concibe un concepto nuevo, para el cual no exista una palabra, surge la necesidad de crear una completamente nueva, o tomar una antigua y modificarla, para abarcar la definición del nuevo concepto, de lo contrario, no se puede abordar, ni expresar, ni tan siquiera captar apropiadamente su significado. Y como en general, lo que captamos son extensiones de aquello que hemos percibido, experimentado, o expresado con anterioridad, las nuevas palabras tienden a desarrollarse a partir de las antiguas.

Así mismo, nuestro entendimiento, también se expande, a partir de conocimientos preexistentes, y adoptarlos para albergar los nuevos. Y aunque esta expansión es natural y en general entendible, también puede impedirnos ver alternativas más cercanas a la verdad, o de lograr una mejor comprensión de ellos, al inducirnos depender de antiguos conceptos erróneos, a través de interpretaciones obsoletas de las propias palabras utilizadas, para describir nuevos hallazgos. Situación que se agrava, a raíz de que las falsas teorías que se toman por verdaderas, moldean las mentes de quienes se las creen, así como moldean el lenguaje mediante el cual se expresan.

Eclíptica y parabólica son dos de esas palabras. La palabra eclíptica adopta la raíz de la palabra eclipse (no aparecer/ dejar). Debido a que los eclipses de sol y de luna, ocurren en ciclos, que coinciden con el posicionamiento que estos cuerpos celestes parecen adoptar entre sí, se ha trazado un circuito imaginario, que los conduce a las intersecciones de los eclipses, y para describir este circuito, se creó la palabra eclíptica. Lo cual es entendible, pero totalmente incorrecto.

De manera similar, parabólica, adopta la raíz de parábola: narración breve de la que se extrae una enseñanza moral, a través analogías y símiles, sujetos a interpretación, en las que una cosa significa esto y la otra, aquello, y así sucesivamente. La misma técnica que se utiliza en los cuentos de hadas o en las leyendas. Pero como ya se ha dicho, tomar prestada una palabra para crear otra, o atribuir un nuevo significado a una palabra existente, puede

distorsionar el significado de la palabra, en su nueva interpretación.

La palabra cuerpo, por ejemplo, tiene un significado bastante simple, pero cuando se usa junto a términos como "de trabajo" o de "influencia" o incluso del "delito", este significado comienza a difuminarse, a volverse más nebuloso e intangible, lo cual es contrario al propósito de cualquier lengua; distorsiona el significado, haciéndolo vago y casi enteramente arbitrario.

En lengua inglesa, para encubrir esta modificación devaluadora del significado de las palabras, en ocasiones, se acude a palabras extranjeras que significan lo mismo, como la palabra cuerpo en francés: corps, para decir, corps of infantry (cuerpo de infantería). En algunos casos, la ubicación de la palabra, es intercambiable antes o después del término modificador: como corps of infantry y infantry corps. Se podrían usar las palabras hombres o soldados, pero los militares son los mayores abusadores de las palabras. No en vano, dicen unidad para no decir hombre, mujer o niño, así como dicen "infantería", que literalmente significa "convertir en niños", para describir a las tropas de primera línea, la historia de esta palabra es deplorable.

La colocación de una palabra junto a otra, tiene dos efectos posibles: por un lado puede devaluar el significado de una de las palabras, y por otro, puede conferirle una mayor concreción. Este último es el caso de "cuerpo" en los siguientes ejemplos: cuerpo gobernante y cuerpo administrativo, donde cuerpo, atribuye una cualidad corpórea a algo que es incorpóreo, lo cual es aún más evidente en el paradójico, "cuerpo astral". El empleo de la palabra "cuerpo" en el primer caso, es injustificado, dado que existen alternativas más concretas, como, agencia, organización, o incluso grupo, y para el más etéreo "cuerpo astral", la palabra "proyección" es perfectamente adecuada.

Con esto en mente examinemos el término, "cuerpo celeste".

¿Que se entiende por cuerpo celeste? en esencia, una luz en el cielo que aparece con regularidad, esto no nos dice mucho, aparte de que hay algo que produce las luces, algo que regula sus posiciones, sus movimientos constantes, sus espaciaciones, sus cambios de apariencia, o su movimiento. En resumen, hay "algo" que regula su comportamiento aparente. Eso es bastante inobjetable, aunque un poco vago, con la palabra "algo" indicando una alteridad celestial misteriosa. Quizás sería mejor considerarlo como una plétora de "alcos" del mismo tipo, o grupo familiar compartiendo el mismo tipo de capacidades. Si esto es así, al descubrir las características de ese grupo familiar, podríamos discernir las características, de la misteriosa "otredad" celestial que causa la luz y sus movimientos,

Después de definir los rasgos, podríamos ver si hay algo que ya conozcamos. y hayamos demostrado ser verdadero y correcto, que fuera más sustancial, menos difuso y más consistente para la física, y que compartiera esas mismas características.

En este momento no está claro si se trata de algo singular con muchas capacidades o de varios "alcos" con varias capacidades o de un "algo" con menos capacidades. ¡Caramba!, incluso podrían ser tantos "alcos", como luces hay en el cielo, cada una con su peculiar capacidad, aunque esto es poco probable, la naturaleza es prudente y a pesar de que es capaz de crear un número ilimitado de copos de nieve, o de granos de arena, o incluso de seres únicos, lo cierto es que cada uno se forma de la misma manera que el siguiente, y generalmente sin invertir especiales esfuerzos en su unicidad, lo cual es bueno, porque todo lo que existe es único.

Por tanto, debemos refinar los elementos, para descubrir su esencia, qué hay detrás de lo "celeste", y en ese sentido, NO hay nada de mayor dimensión, que aquello que hay detrás de lo que llamamos sol, pero la forma en que nos referimos al sol es inadecuada, como veremos.

Lo más importante que hay que entender sobre el sol es que, a pesar de que se lo considera, el "cuerpo celeste" más significativo, en realidad no es un "cuerpo", en absoluto, ya hemos visto como las palabras forman ideas, y como esas ideas a menudo son corrompidas, por las propias palabras que usamos para describirlas, el término "cuerpo celeste" corrompe la

comprensión de lo que es un “cuerpo”, primero, al atribuirle una fisicalidad injustificada, y segundo, dándole forma a esa entidad, incluso se le ha dado una “cara”, así como a la “luna”, y el resultado, es una percepción distorsionada, un “fantasma” que se instala en la mente, y nos impide ver con claridad.

A fin de cuentas, es la mente la que ve, y no los ojos, los ojos, simplemente reciben señales eléctricas, que luego se convierten en imágenes en la mente, y cuando la mente se contamina con un “fantasma” que distorsiona la percepción, NO percibe dicha distorsión, -recordemos que es totalmente imposible ver el sol reflejado en el fondo de un pozo-, una vez contaminada la mente, suministra detalles totalmente inperceptibles, ausentes, o incluso demostrablemente imposibles, que la mente acaba tomando por “verdaderos”, los “espejismos del fantasma”.

La mente NO puede distinguir de inmediato, si el resultado de lo que ve, existe en el mundo real, o es una resolución interna, similar a la resolución mental, de ver la curvatura de la Tierra, a pesar de que los giroscopios no registran deriva aparente, por este motivo, es de suma importancia, comprobar las cosas frecuentemente, cuando los ojos no son capaces de determinar algo, podemos acudir a otros sentidos, como cuando mordemos algo con cuidado para saber si es de plástico, de cerámica, de madera, o de metal. Para verificar las resoluciones de nuestra visión, debemos usar herramientas, aun cuando tan solo sean partes de nuestro cuerpo, y si no nos alcanza, debemos utilizar el intelecto, específicamente, la lógica y la razón, que están moldeadas, por el catálogo de la evidencia empírica, que hemos acumulado a lo largo del tiempo, a partir de la experiencia y la observación. Sin embargo, NO siempre es posible saber, cuales de esas experiencias fueron distorsionadas por fantasmas, por lo que es necesario ponerlas a prueba.

Cuando consideramos el sol, debemos comenzar con la visión, el sentido más frecuentemente utilizado por la mente, pero sabiendo que es allí donde los fantasmas suelen distorsionar. Y no están ligados tan solo a la visión, sino que pasean libremente por la imaginación, donde son aún más difíciles de contener, a diferencia de la vista, que sí tiene la capacidad de detectarlos. La terapia cognitivo conductual, puede ayudar a expulsarlos o por lo menos a controlarlos. En el ámbito imaginario es casi imposible detectarlos, y aún más difícil eliminarlos.

La palabra “fantasma”, en este contexto, no se refiere a ningún tipo de entidad que “posea” la mente del individuo, sino al modo engañoso y arraigado, de conceptualizar o de reaccionar, que se forja, a partir del hábito de ahondar en pensamientos erróneos, haciendo que los conductos nerviosos, de forma rutinaria, asocien ideas a través de ese proceso engañoso. Tenemos todo tipo de fantasmas, algunos son producto mismamente de la educación, pero en general, son producto del tipo de pensamientos que acariciamos. A fin de cuentas, NO todos los pensamientos ameritan contemplación. los fantasmas se manifiestan de manera NO consciente, y son la causa principal, de los problemas de salud mental y de los crímenes en todo el mundo. Nada de eso se enseña en las escuelas, entonces, los padres transmiten sus fantasmas a sus hijos, al igual que los hermanos, amigos, maestros, sacerdotes, etcétera. Es importante tener esto en cuenta, para no apresurarnos a juzgar las acciones de los demás, pues son producto de su inconsistencia, pocos se dan cuenta, de que su comportamiento es causado por estos “fantasmas” pues ni siquiera saben que los albergan.

Es probable que estos fantasmas, sean los verdaderos causantes de las conductas humanas más descabelladas, y si no entendemos el motivo de nuestras conductas, es porque desconocemos la esencia de los fantasmas que nos invaden, pues son inciertos e inmateriales, aunque sí que dejan rastros en nuestra mente. Nos es dado verlos claramente en otros, y los demás verlos claramente en nosotros, pero eso es solo un círculo vicioso, la única manera de enfrentarlos, es individualmente, cada uno debe identificar y reconocer el suyo propio. Puede ser de utilidad, prestar atención a la conducta cognitiva, pero primero debemos aceptar que existe la posibilidad de tenerlos dentro, en cualquiera de sus dos formas,

esto es: memoria, o hábito.

Una vez detectados y sofocados, podemos usar la mente con mayor claridad, siempre conscientes del hecho, de que cuando los fantasmas se manifestaron por primera vez, pasaron desapercibidos, por lo que es importante mantener una rigurosa higiene mental.

Estamos hablando precisamente, del recurso que utiliza , para engañar a las masas, la “cienciología”, una religión que le consume la vida a sus seguidores y los despoja de toda autoridad. Estamos ahondando en una realidad que los psicólogos conocen muy bien.

Tradicionalmente, nos referimos a estos fantasmas como “hábitos”, una palabra asociada al comportamiento físico; de ahí que se pierda el verdadero significado más insidioso; su manifestación más común no es la material, sino la cognitiva: la que se da en los pensamientos y en las creencias; la que restringe y distorsiona nuestra interacción con la realidad.

Entonces, contemplemos el sol nuevamente, teniendo en cuenta esta vez, que todo lo que creemos saber de él, es incorrecto y falso, porque fuimos engañados, porque no sabíamos que aquellos que en su momento nos hablaron de él, también estaban engañados. Si dejamos de lado los fantasmas, lo único que vemos en el cielo es un resplandor circular. Si utilizamos un filtro solar, ese resplandor desaparece, y vemos un nítido círculo con unas manchas oscuras en su interior. Lo que jamás vemos es una esfera, incluso con un filtro; tampoco vemos que las manchas se comporten, como lo harían en la superficie de una esfera. Sin embargo, el hecho de que no se comporten como se supone que debería comportarse en una esfera, no significa que no estén allí, ni que su comportamiento sea contrario a lo que esperábamos. Podrían estar, simplemente, bailando caóticamente alrededor de la superficie del Sol, en cuyo caso, su movimiento NO daría ningún indicio, sobre los contornos de la superficie en la que se manifiestan . De hecho, el comportamiento de las manchas solares, ni siquiera nos dicen si están o no, en algún tipo de superficie.

Uno de los fantasmas que corrompen el entendimiento que se origina del término “cuerpo celeste”, es el que confiere al sol una cara: la cara del sol. ¿Se puede hablar de la “cara del arco iris”? No, porque los arco iris son translúcidos, y asignarles caras, nos podría llevar a cuestionarnos a qué tipo de cosas les hemos asignado caras, y si es que habría razones legítimas para hacerlo. Las montañas también tienen caras (en inglés *face of the mountain*), pero entendemos que se utiliza el término para distinguir un lado de la montaña de otro. no deberíamos hacer lo mismo con el sol, ni con los arco iris, ni con la luna. Atribuirle al sol una cara, contribuye a reforzar la idea de que se trata de un objeto físico, y ciertamente, no lo es.

Las observaciones de las manchas solares, se realizan a través de un filtro solar o una cámara oscura. Lo que hace un filtro solar, como su nombre indica, es filtrar la luz. En otras palabras, distorsiona lo que recibe, un ajuste necesario para ver con mayor claridad. Pero como se sabe, una de las cualidades más esenciales del Sol es su brillo. Es un mal necesario, Pero estudiar el sol a través de un filtro solar, equivale a estudiar la lava a través de un instrumento de enfriamiento, y luego sacar conjeturas, basándonos en los datos obtenidos. Esas conjeturas serán necesariamente incompletas y engañosas, lo mismo ocurre, a través de los filtros, con las manchas solares en la "cara del sol".

Las manchas solares, NO irradian una mayor cantidad de electromagnetismo que el resto del sol, de hecho, hacen lo contrario. Funcionan como extractores de radiación y magnetismo, que al No tomarlo en cuenta, se prestan a una lectura que, una vez más, es malinterpretada.

Es por eso que la llamada, radiación solar de microondas, ha sido mucho mayor, a partir de la repentina desaparición de las manchas solares, lo cual tomó totalmente por sorpresa a los astrónomos. La realidad de estas manchas, es que no están en la superficie solar, pues no existe tal y como la conocemos. Las manchas solares, son los extremos, de los vórtices, que penetran "el contraespacio", que parecen atravesar el sol, dado que absorben frecuencias de Luz. Y nosotros observamos las manchas desde dentro de esos vórtices.

Esta concepción del Sol es totalmente desconocida, así que intentemos lo siguiente: imaginemos un mundo, en el fondo de un iceberg, debajo del nivel del agua, en el que parte de su hielo, supera la superficie del agua, emergiendo al aire: hacia la “no- agua”. Bueno, nosotros somos parte de un mundo, y ese mundo está compuesto de carga, y estamos en algún lugar dentro de esa carga, en la parte inferior del lugar, donde la carga sobre nosotros, llega más allá del límite de la luz, emergiendo en una región sin carga: en la contra-carga (mal llamada contraespacio). Mientras, la punta del iceberg se evapora en el aire para continuar formando parte del cielo; de líquido a sólido, a gaseoso, y de nuevo a líquido; de la misma manera, la “punta” de la carga se dispersa en la contracarga, habiendo cumplido el ciclo de las formas de estática a eléctrica, de eléctrica a luz, y de luz a estática: la estática de “radiación de fondo, o cósmica”, y de la misma manera que en el ejemplo del iceberg todo sigue siendo agua, nuestro hábitat energético sigue siendo de carga estática.

Parte de la carga que vemos dispersarse a través de las manchas solares, proviene de cada cosa que porta una carga, incluyendo a cada persona y todo lo que existe. Parte de lo que se dispersa a través de las manchas solares, es la carga estática, de la radiación de nuestro propio campo electromagnético. Cuando no hay manchas solares, esa radiación se acumula, cambiando el estado de la carga en cada punto de nuestro medio, excepto en los océanos -,que por ser diámagnéticos, repelen la carga-. A medida que esta acumulación continúa, se intensifica, y tarde o temprano, este reino pasará de ser un “generador”, a ser un “condensador”. Cuando este condensador descarga parte de la radiación acumulada, los cráteres que deja en la superficie de la Tierra, son indistinguibles, de las explosiones de bombas de alto rendimiento (en megatones), o de los "impactos de meteoritos". La carga que se dispersa a través de las manchas solares o vórtices, proviene de la totalidad de la superficie de la Tierra, con la energía encauzada hacia el cielo, y que luego, vemos como va convergiendo hacia el sol. EL sol mismo, es la acumulación de la total luminosidad del cielo, vista a través de un “nexo”: es un “holoprisma”.

¿Cómo puede ser cierto todo esto?, Una clara comprensión del sol, nos permite ver todo lo que nuestras percepciones erróneas nos han negado, y lo que vemos con una mente despejada de fantasmas, es que mirando hacia el horizonte, el reflejo del sol en las grandes superficies de agua, rara vez está a plomo bajo sol, más bien, tiende a caer ligeramente hacia la izquierda o hacia la derecha. Del mismo modo, los puntos focales de la luz solar, rara vez se perciben directamente debajo del sol; lo cual contradice a la trigonometría, en lo que respecta a la observación solar.

Además, la senda de luz que vemos sobre el agua durante el amanecer, la que el sol traza hacia el observador, no siempre viene directamente desde debajo del sol o directamente hacia quien lo observa. Puede provenir, tanto de un punto central, como desviarse algunos grados hacia la izquierda o la derecha del observador. Según la física convencional, sólo una superficie inclinada o un campo magnético extremadamente intenso, podrían curvar una senda de luz, pero en este caso, ninguno de ellos está presente. Y, ni los océanos ni los lagos son superficies naturalmente inclinadas, salvo las olas, a las que tampoco se les puede atribuir la curvatura de este reflejo.

Una de las razones por la que muchos sostienen, que el modelo copernicano es correcto, es porque ofrece una manera de añadir datos, que cuando se analizan y moldean, sugieren una cierta solidez. De manera que todo parece estar ya establecido: que “esa elevación” del Sol produce “tal ángulo”, o que este evento implica tal resultado, y cualquier variación de estos esquemas se explican -no solo en teoría-, sino también a través de fenómenos observables, como la refracción; y en los casos en que los fenómenos observables no configuren la explicación deseada, será suficiente con la mera teoría.

Pero la teoría fundamental de la refracción es inexacta, porque la teoría fundamental de la luz es incorrecta, ya que las observaciones verificables mencionadas arriba, NO están incluidas en los modelos.

De modo que lo más probable es que estén condenadas al error, a menos que quepa -y no cabe- la posibilidad, de que estas nuevas observaciones sean incorporadas a sus modelos.

Algunas de las observaciones aquí expuestas, jamás fueron contempladas, hasta que este escritor las destacara, por ejemplo, el hecho de que el sol no siempre se alinea con su reflejo en el agua, o que las sendas de luz se arqueen, lo que hace poco probable que alguna vez hayan sido consideradas. Esto significa que NO se a derivado ni contemplado ningún dato científico al respecto. Es imposible ingresar datos que no se tienen, y ese es el motivo por el que no se han incluido ni en los modelos copernicanos ni en los newtonianos.

Otra observación clara que no se ha registrado, es que el sol NO ilumina la Tierra con rayos paralelos.

Y por este motivo, podemos saber que la teoría de la propagación de la luz, se basa en principios fundamentalmente erróneos. Si medimos el ángulo de una sombra proyectada por un poste y la comparamos con la de otro poste cercano, contrariamente a lo que esperábamos, las sombras no serán paralelas, sino divergentes. Esta divergencia es inesperada, y pasa inadvertida a menos que se lleven a cabo las mediciones. Solo midiendo, nos enteraremos de lo que sucede en realidad.

Al medir, nos damos cuenta de que la luz del sol no llega en rayos paralelos a la Tierra. Sin embargo, el modelo copernicano insiste en que los rayos son paralelos. De hecho, la observación “mítica” de Eratóstenes, depende de la deducción, de que esa inferencia, del "rayo paralelo", no presente divergencia, si se tuviera en cuenta la divergencia, los resultados del experimento serían nulos.

Pero, lo cierto es que el sol no ilumina con rayos paralelos, y cualquiera puede comprobarlo por sí mismo. Simplemente saliendo a la calle cuando el sol esté lo suficientemente bajo, como para proyectar sombras más largas, que la longitud de los objetos que las proyectan; cuanto más largas, mejor. Los postes verticales son ideales. Mida la distancia entre las dos sombras, primero la más cercana a la base de los postes, y luego la más alejada. El resultado será, que las sombras divergen en determinado grado. Asegúrese de que los postes estén a plomo y que estén nivelados entre ellos, ya que cualquier inclinación desviaría la sombra. También asegúrese de tomar medidas desde el centro de la sombra, ya que el extremo más lejano de la sombra se difuminará, en comparación con el más cercano. Si los postes están muy cercanos entre sí, encuentre postes más distantes. Esto aumentará la divergencia, aunque sólo hasta cierto punto; ya que no seguirán divergiendo indefinidamente, motivo por el que aseguro que el sol es un “holoprisma”.

Lo que se puede observar, es una divergencia mucho mayor que la admisible en una Tierra copernicana, esférica y absurda. Por este motivo, nos damos cuenta de que la física de la luz actual es incorrecta. Tanto a partidarios de la Tierra esférica como a terraplanistas, se les ha escapado esta simple observación, porque ambos albergan el fantasma que les dice, que la fuente de luz se halla en un único punto. Este concepto es falso, y la siguiente observación - que puede ser repetida por cualquier persona- lo demuestra: si se toma una cerca de postes verticales y paralelos, y se miden sus sombras, sin importar a lo largo de cuantos kilómetros, éstos mostrarán una divergencia igual, entre un número igual de postes: cada 5, cada 12 o cada 30 postes. Esto demuestra que el sol está indexado por cada una de esas lecturas. Un solo sol, mostraría todas las divergencias apuntando hacia un único punto, y la realidad, es que eso NO sucede. Lo que sucede en realidad, es que la "fuente única" se encuentra en tantos puntos diferentes, como medidas se tomen, porque el sol es un holoprisma.

Esta prueba, no sólo demuestra, que afirmar, “que la fuente de luz, proviene de un único punto”, sea totalmente falso en el plano horizontal azimutal, sino que esta misma divergencia, se puede observar y medir en el plano vertical. Pero hay una diferencia: lo que diverge en el plano vertical, es la propia luz, mientras que en el plano horizontal, son las sombras las que divergen. Por lo tanto, la misma divergencia que se puede apreciar en las sombras de los postes, de los edificios, o de cualquier cosa que proyecte sombras largas, también es

perceptible, con la luz que fluye a través de las persianas horizontales o “venecianas”, pero a la inversa. Si el espacio -a través del cual fluye la luz del sol- que separa las persianas, es de 3 milímetros, la divergencia de la luz aumenta hasta 40 mm (4 cm) en menos de 4 metros de distancia, es decir, de 1/8 de pulgada, hasta aproximadamente 1.5 pulgadas, en 12 pies de distancia (para los que vivan en Estados Unidos).

Y por más que se busque, no será posible hallar una explicación desde la física, para este fenómeno, porque esta observación, simplemente, no se ha realizado: por lo tanto, no se ha estudiado ni se ha enseñado, a pesar del hecho, de que es, precisamente, a raíz de este fenómeno, que las cámaras fotográficas funciona, así como el ojo humano, y la cámara oscura. En las cámaras, el fenómeno se ha malinterpretado, como la suma de ondas de luz que se filtran por de la apertura, y divergen dentro de la cámara. Pero la prueba de las persianas, demuestra que la divergencia, ocurre cuando la luz fluye directamente del sol, y no de ninguna suma, ya que, las persianas en el lado opuesto de la casa, NO registrarán tal divergencia, ya que de la luz exterior que fluye por estas últimas, No proviene directamente del sol.

Es cierto que la física explica la divergencia de la luz; sin embargo, lo hace en función de la iluminación cercana, y sus cálculos matemáticos están totalmente desarrollados por físicos, que tan solo buscan explicar, la divergencia de la luz cercana. Llama la atención, que en esos cálculos, no se tome en cuenta la divergencia de la luz directa que proviene del sol.

Cualquier persona, puede llevar a cabo tanto la observación de las sombras, como la de los haces de luz: no requiere de tecnología compleja ni costosa, y ambas desmienten, que la fuente de luz -cercana o lejana- se halle en un único punto; esto destruye el mito de los rayos solares paralelos, del mismo modo que el giroscopio derriba el mito de la Tierra esférica.

Esto también refuta la interpretación del Génesis bíblico, que asume un sol material, -que es análogo. al concepto de un arco iris tangible-, que por supuesto, no lo es. Cuando contemplamos UN arco iris, lo que vemos es UN arco iris, y no, “EL” arco iris. “EL” arco iris NO existe. Del mismo modo, no existe tal cosa como “EL” sol. Cuando reparamos en lo que llamamos sol, lo que vemos es una “luminosidad holoprismática”, que, al igual que el arco iris, es visible desde muchos lugares diferentes, y en muchas posiciones diferentes a la vez, pero en realidad, NO se halla en ningún punto fijo. No existe reflejo, proyección, refracción ni ningún tipo de “sol aparente”, ni holograma, ni ningún sol artificial, que pueda explicar la divergencia causada por nuestra magnífica luminosidad holoprismática.

Lo único que puede explicar la obvia e innegable divergencia del Sol es la verdad, la interpretación correcta y su explicación correcta, que es la que se presenta aquí. Lo siguiente es la correcta interpretación, definición y explicación de lo que es el sol , en una forma concisa, que será un poco difícil de expresar, debido a las propias restricciones del lenguaje, descritas anteriormente. Siguiendo esta línea, voy a desarrollar una explicación mas detallada, que demostrará todo esto con mayor profundidad, exponiendo los argumentos que excluyen la posibilidad de una explicación alternativa.

La luminosidad holoprismática, ocurre en un punto focal, de convergencia axial (el nexo) común, que transmite electricidad, a través de cargas estáticas, de, radiación incidente, confinada. Esa radiación, está confinada en una matriz de flujo circular, de radiación incidental coherente. El sol es el punto de encuentro de las líneas curvas radiantes, cuyo resplandor se amplifica, por confluencia en el nexo. En otras palabras, si se cruzaran en un sólo punto (nexo) diez líneas ligeramente radiantes, su luminosidad, o irradiación en ese nexo (punto de cruce), sería significativamente más luminosa que las diez líneas individuales. Esto se expresa, erróneamente, como una interferencia constructiva, al estudiarla como parte de la dinámica de ondas (más sobre esto, más adelante). Ahora bien, si se toman esas líneas ligeramente radiantes, se las convierte en discos, y se las entrelaza una sobre otra, con un nexo común, el resultado es una instancia del sol (o el sol durante un instante), y en eso

consiste la luminosidad holoprismática. Al instante siguiente, el nexo, será el producto de la conjunción, de otras líneas o discos entrelazados, y así sucesivamente a lo largo de la totalidad del día, desde el amanecer al atardecer.

La energía radiante total, se manifiesta, producto del reciclaje, de la radiación electromagnética, -estática- en forma de pequeñas porciones, de carga superflua, encauzadas hacia ese nexo aparente. Estas pequeñas porciones de frecuencia, se proyectan hacia arriba, y hacia la mayor frecuencia del exterior, y se vuelven perceptibles si son visualizadas desde dentro, constituyendo las puntas de los vórtices que se extienden hacia la oscuridad, más allá del sol. A estos vórtices se los conoce como manchas solares.

El que los físicos visualizaran líneas de flujo magnético entrecruzadas, los llevó, erróneamente, a concluir que la luz es una onda: ¿Una onda, en qué medio exactamente? Cuando vemos las olas (u ondas) del mar, las vemos en el agua; el agua permite que la ola se manifieste. Sin agua, no hay olas. Y las olas, de hecho, se manifiestan, justo en el límite entre el agua y el aire. Sin este límite, no hay olas. Tanto por debajo, como por encima de ese límite, lo que hay, son corrientes; no ondas. Entonces, cabe la pregunta: ¿En qué superficie se manifiestan las ondas de luz o del sonido? ¿En qué límite? Y ¿Cuáles son los medios, que quedan divididos por este límite, en cuya superficie, la luz sea una onda?. En resumen, ¿En qué superficie son ondas, la luz y el sonido? Son preguntas sin respuesta, pues los elementos necesarios para la propagación de las ondas están ausentes.

La luz y el sonido no son ondas, son líneas de flujo energizadas, que existen dentro de un entramado, de líneas de flujo, que energizadas o no, siempre están presentes. Esa red, es lo que, ni los más brillantes científicos, han sabido reconocer ni definir: y no es otra cosa, que el propio campo, en el que ocurre todo fenómeno óptico. Basta con prestar atención al comportamiento de estos campos, para comprender, que en esencia, son simplemente diferentes facetas de la misma matriz. Ni los físicos cuánticos, que suponen ser especialistas en campos, toman nota de esto. Comprender que la matriz está siempre presente, explica hasta sus conclusiones más descabelladas, como las que "condesciende" el experimento de elección retardada de Wheeler. Lo cierto aquí es que "los fotones NO borran sus trayectorias pasadas", y que el "disparo de fotones", es en realidad, la energización de ciertas líneas de flujo. Sin líneas de flujo energizadas, no hay "trayectorias pasadas". La llegada de la energía a los detectores, ocurre, durante la energización de una línea de flujo existente, cuya trayectoria, también es existente, a pesar de no ser detectada, ni concebida, obviamente, por la inopinada mecánica cuántica; lo cual deja la sensación de que la trayectoria ha sido borrada. Los "científicos", simplemente, NO saben realizar observaciones. Lo que hacen es "buscar resultados", sin comprender, que esa búsqueda, restringe el alcance de sus observaciones. Y a eso debe su existencia el término "anomalía".

La ligera radiación, de los hilos energizados, que quedan fuera del nexo incidental, es lo que constituye el azul del cielo. Estos hilos, se energizan eléctricamente -se ionizan- durante el día, de la misma manera que puede ocurrir durante la noche, en el caso, por ejemplo, de una tormenta eléctrica, en la que el centelleo de un rayo intra-nube, puede iluminar el cielo, de una manera idéntica, a la del sol de mediodía, al punto de manifestar todos los contornos y colores de los objetos, así como la profundidad y las sombras, entre el observador y el horizonte. Todo el cielo está entrelazado por estos hilos etéreos, -cuyo calibre se mide en nanómetros-. El punto en el que todos convergen, desde toda perspectiva, es el nexo, un nexo tan subjetivo, como subjetiva es la percepción, que tiene cualquier ser de este mundo, al observar dicho nexo. Estos hilos no sólo impregnan el cielo, sino que nos atraviesan y permean todo lo que existe.

Son hilos que se esparcen a lo largo y ancho de todo el cielo. Cuando el observador se mueve, también se mueve el nexo -el nexo está sujeto al ángulo de incidencia- lo que hace que se convierta en un holoprisma.

Las líneas de flujo descritas anteriormente, se arquean, al igual que el arco iris,

pero nosotros siempre las experimentamos de costado. De estas líneas circulares, los extremos más alejados de la región de mayor frecuencia del cielo, llevan menos potencia, menos energía. La carga se disipa, a medida que se va convierte en luz, calor, y otras radiaciones, conforme va interactuando con los gases, la humedad, las partículas suspendidas en el aire y otros elementos absorbentes. El amanecer y el atardecer son las instancias más suaves del día, porque las líneas de flujo que nos alcanzan, están más alejadas de la región de mayor frecuencia, y por lo tanto, son más lentas. Las frecuencias más lentas tienden a ceder el rojo, mientras que las más altas ceden el azul. El motivo por el que experimentamos luz solar dispersa, antes de la salida y después de la puesta del sol, es porque la red de "tubos curvos" se extiende, más allá de nuestro punto de acceso al holoprisma. Son líneas que se curvan hacia arriba, motivo por el cual, si nos elevamos, es posible ver el sol tras haberse puesto; y al amanecer, verlo momentos antes que los que están a una menor altitud. Pues a mayor altura, las líneas tienen mayor carga.

Estas líneas tienen energías que fluyen en una dirección fija, se curvan hacia arriba en la parte delantera -el amanecer- y hacia abajo en la parte trasera -el anochecer-. La carga diurna, se mueve, como ruedas giratorias horizontales que se están levantando. Esta ascensión de las ruedas giratorias de carga, causa algo similar a la precesión giroscópica, que es lo que genera, la radiación ionizante, que se convierte en luz, en el rango visible. Esta precesión, es detectable, por los giroscopios de fibra óptica, y láser de anillo, y es la causa del llamado efecto Coriolis.

El par motor, generado por la inclinación de las ruedas giratorias, las hace rotar 180° en 24 horas. Estas, no giran de extremo a extremo, sino que oscilan como una moneda giratoria, que mantiene un mismo lado inclinado hacia el suelo, y el opuesto hacia el cielo, incluso en su posición más vertical; entre los trópicos. Estas ruedas de líneas de flujo, están en un proceso constante de levantarse y acostarse. Lo dicho, esta oscilación con "par motor" es, en parte, lo que causa la radiación y lo que causa el viento. Las ruedas, a nivel macro, se encuentran una al lado de la otra, al norte y al sur del ecuador, giran sobre sus centros, se elevan en su extremo más occidental y giran a medida que se elevan. Las ruedas del Norte giran hacia el norte y el este. Las ruedas del Sur, hacia el sur y el este, conduciendo los vientos en el norte y el sur, hacia el este, mientras conducen los vientos en los trópicos hacia el oeste.

El magnetismo puede interferir con la armonía de este movimiento, haciendo que alguna rueda, caiga dentro de la matriz, de la rueda que viene detrás.

Si esto sucede durante el día, experimentamos el sol parpadeante, y si ocurre durante la noche, se manifiesta la onda lunar; lo primero, es causado por el lado de la rueda que da hacia el suelo y lo segundo, por el lado que mira hacia el cielo. Al otro extremo del día -al anochecer-, estas ruedas son recogidas, horizontalmente, por las líneas de flujo, en su estado alterado nocturno, que manifiestan su carga en yuxtaposición. Pensemos en dos pilas de monedas que se han colocado cuidadosamente, lo más planas posible lado a lado, con un borde debajo del otro, sobre una superficie circular (esto sería la noche), y esas mismas monedas parándose y girando dentro de sí mismas, como un muelle helicoidal fantasmagórico -para convertirse en el día-, excepto que no se voltean, sino que se penetran unas a otras a medida que giran, pues al fin de cuentas son intangibles. Ambas pilas tienen el mismo número de "monedas", por lo tanto, las monedas en el norte están más superpuestas. Esta superposición adicional, es la razón por la cual tenemos mayor cantidad de tierra y mayor cantidad de flora y fauna en el norte, que en el sur. Y debido a que hay menos espacio para que las monedas giren, éstas se mantienen más verticales; por eso, el verano del Norte tiene el Sol a una mayor distancia de la superficie de la Tierra. En contraposición, en el sur hay más espacio para que las monedas giren y para que se mantengan horizontales. Lo cual explica, que el sol se manifieste a menor distancia

de la Tierra, durante el verano austral.

Lo que marca el cambio de la noche al día, es el borde cóncavo de la parte frontal de la carga diurna, que tiene forma de media luna: esto es el amanecer. A medida que se desplaza hacia el oeste, levanta las ruedas nocturnas, horizontales, hacia arriba, hacia el norte y hacia el sur -siguiendo el movimiento de las ruedas descrito arriba-, mientras que la media luna cóncava de la noche -el anochecer- se desplaza horizontalmente bajando y acostando, a las ruedas giratorias diurnas, que sosiegan su danza de media vuelta oscilante, para adoptar su modo nocturno. Esta misma carga del circuito circadiano, ocasiona problemas a las personas que sufren de electro-hipersensibilidad.

La carga en las ruedas, fluye a través de lo que se podría describir como, nanotubos intangibles. Estos tubos, son el sustento para las alas de los insectos. El ojo humano, puede conectar con ellos, para recibir información y dilucidar imágenes. Para ello, el ojo está equipado con conos y bastones en la retina, que miden, los mismos nanómetros de diámetro que los nanotubos. (Éste es otro indicador de que la luz no es una onda. Si lo fuera, la pupila causaría una interferencia, similar a la del experimento de una sola rendija).

Existen nanotubos más finos, pero los bastones y los conos del ojo humano no pueden conectar con ellos. Sin embargo, los insectos sí tienen esa capacidad, y es por eso que captan otra región del espectro de luz.

La información de los colores, transita en tubos tan delgados, que solo pueden ser registrados por los conos de la retina -que en realidad apuntan hacia la parte posterior del ojo, no hacia la lente-. Los conos, tienen una alta "frecuencia de barrido", porque tienen poca información que procesar: tan sólo se encargan de establecer los calibres de los tubos. Los calibres más altos, se traducen en el color rojo, los medios, en el verde, y los más estrechos en el azul. Por otro lado, los bastones tienen una "frecuencia de barrido" menor, pues se encargan de establecer cuantos nanotubos recibe la retina, y la carga eléctrica de cada uno, lo cual les demanda más tiempo. Al conectarse con los tubos, establecen la cantidad de "ruido blanco", que el nervio óptico debe eliminar o compensar.

De manera que, los bastones establecen una, literal, conexión con los "tubos de flujo", y determinan su intensidad, para ajustar la apertura del iris, comunican la cantidad de ruido blanco que hay en el nivel de saturación; mientras que los conos se concentran en la región más pequeña de la fovea, en la parte posterior de la retina, comunican los calibres de los diferentes tubos -o "frecuencia de longitud de onda"-, y transmiten al nervio óptico la información que traen los tubos, además del ruido blanco. Los bastones y los conos, se conectan con los tubos de línea de flujo, generados por la interacción, entre las energías rotativas de la Tierra y del cielo, que nosotros mismos, atraemos con nuestra atención, -atención, que a su vez, atrae- por eso se dice popularmente: "ciego, sordo y mudo, al mal", por ejemplo. Y esta conexión, literal, de los conos y bastones con los tubos, complica aún más las cosas, al generar el efecto del observador. Es un hecho, que no solo la recibimos, sino que enviamos información de vuelta. Por lo que cobra nuevo sentido la máxima de Nietzsche: "si miras fijamente al abismo, el abismo te devuelve la mirada"...

En realidad, como ya se dijo, la Tierra y el cielo en su totalidad, es básicamente un generador. Al igual que el campo magnético, que condensa la electricidad, en las bobinas de cobre, de un generador de A/C trifásico, la carga estática de la Tierra, en las tres masas terrestres principales, es el campo magnético, y las ruedas descritas, son la bobina.

La parte frontal de la matriz, es decir, la región que se encuentra, en el punto más occidental, de la luz del día -el amanecer-, responde a la carga positiva, con un movimiento hacia arriba, mientras que la parte posterior -el anochecer-, responde a la carga negativa, con un movimiento hacia abajo, cada una de ellas, definida, en su "desconexión de", y luego su "reconexión" a, la matriz nocturna, que como se mencionó, es horizontal, mientras que en la diurna, tiende a lo vertical. En ausencia de energía, la carga es estable, neutral, tranquila e ininterrumpida, lo que propicia el frío y la oscuridad de la noche. Cuando esas mismas

matrices son energizadas en ráfagas, en lugar de energizarse, a través de un intercambio continuo de carga, lo que resulta, son rayos, que cargan las mismas matrices que el sol durante el día. Esta carga en rotación, a través de la matriz, es también la que causa la rotación de las estrellas, al norte y al sur del Ecuador.

La matriz del campo energético, es un sistema tal, que el único lugar donde se puede ver el holoprisma, es precisamente, donde las líneas se cruzan desde cualquiera y todas las perspectivas. El ángulo de incidencia, entre el observador y el punto de confluencia, se convierte en el nexo, pero el nexo, en realidad, no está en ninguna parte -al igual que el arco iris-. Si se altera el ángulo de incidencia, varía el punto de confluencia en el cielo, entonces, el holoprisma se manifiesta. En esto consiste el paralaje.

El movimiento de las ruedas de líneas de flujo, NO está delimitado por el suelo, sino que traspasan las superficies de la Tierra y del agua, donde su energía se modula, y hace un recorrido hasta el extremo opuesto del día, tal como lo hacen las líneas de flujo en el cielo.

Estas líneas subterráneas, son las que energizan las raíces de las plantas, e impregnan de tiempo, a los minerales, y a todos los demás elementos subterráneos, sujetos a los efectos del tiempo -que son prácticamente todos-, cada uno a su manera, excepto el oro, que es, literalmente, inmune al tiempo o "atemporal". Por eso, el oro ofrece una resistencia ínfima a las corrientes que lo atraviesan. Esta modulación profunda, es también la que limpia y enriquece el agua subterránea.

El agua mantiene una relación interesante con las líneas de flujo. La energía circundante, de los vórtices, en la superficie, atrae los tubos de flujo, que desalojan su centro -o se atenúa para dirigirse hacia el borde de esos vórtices, extendiendo su, naturalmente, compacta coherencia, y delineando un círculo, que proyecta sombras circulares, idénticas a las que vemos durante los eclipses. Esto es precisamente lo que vemos durante los eclipses, salvo que el vórtice, se da, NO en la superficie del agua, sino en la matriz celeste. El vórtice que produce los eclipses solares, es de aproximadamente 0,5 grados de diámetro, y forma una sombra de 71 millas de ancho en la superficie de la Tierra, mientras que el vórtice que ensombrece la Luna, es de unos 2 grados de diámetro y forma una sombra de aproximadamente 20.000 km de ancho.

Los movimientos descritos anteriormente, son propios de la matriz celeste, que está activa, en respuesta, tanto a la carga estática que recibe, como a la que genera. El tercer movimiento de esa carga estática, permanece en micro-rotación sobre sí misma, tanto en el día como en la noche, y también gira sobre la superficie de la Tierra y debajo de ella. La macro-rotación horizontal nocturna, exhibe precesión hacia el oeste, a lo largo del ecuador, haciendo girar las ruedas descritas anteriormente, mientras que la macro-rotación vertical diurna, "precede" hacia el norte, donde cambia su dirección, con una tendencia horizontal en su extremo más septentrional, al igual que los vectores de un giroscopio en precesión, esto es lo que hace que el movimiento sea circular. Este sesgo boreal, es otra de las razones por las que hay mucha más tierra y vegetación en el norte, en comparación con el sur perimetral.

Sin duda, todo esto parece complicado, pero tal es la naturaleza del sol, si fuera fácil de describir y explicar ya se habría hecho, pero no se ha hecho. Ni Eric Dollard, ni Ken Wheeler, han logrado explicar qué es el sol, la radiación no es producto del sol; en todo caso, el sol es producto de la radiación, y la luna, de la contra-radiación. Quizá la mejor explicación fue la insinuada por Tesla, cuando buscó entender "las ruedas de la naturaleza", no los ciclos, sino las ruedas. Las ruedas a las que se refería, son las ruedas de líneas de flujo tubulares, descritas en este capítulo. Pero, otra forma de ver estas líneas de flujo, es a través del concepto de la teoría del caos.

CAPÍTULO 7

LA HIDRA DEL CAOS

CONOCIDA EN GRAN MEDIDA GRACIAS AL "EFECTO MARIPOSA", la teoría del caos plantea la continuidad infinita, como una posibilidad lógica.

Con el efecto mariposa, esa continuidad es secuencial y lineal; el aleteo de una mariposa, causa una onda, ligeramente mayor, que las alas que la provocan, lo que causa, una onda ligeramente mayor, que causa una onda ligeramente mayor, y así sucesivamente, hasta que las ondas ya no son delicadas como una mariposa, sino tan fuertes como un huracán. Sin embargo, la continuidad de la teoría del caos, no se limita a la progresión lineal secuencial, como la secuencia de Fibonacci. u otras. que pertenecen a las matemáticas simples. También puede ser fractal, como las progresivas o regresivas matemáticas complejas.

La practicidad de la teoría del caos, radica en su capacidad, para representar ideas racionales, visualmente, o a través de imágenes. Aquí usaremos imágenes, para representar nuestros nanotubos de líneas de flujo y precisar su importancia.

Si se tiene en un paquete, un grupo de tubos redondos del mismo tamaño, irremediablemente, se formarán espacios uniformes, entre sus contornos externos, y cada uno de esos espacios, pueden rellenarse con paquetes de tubos más delgados, con sus propios espacios internos más pequeños entre ellos, que a su vez, pueden también rellenarse con tubos aún más finos, y así sucesivamente, "ad infinitum" -al menos en principio-. (la teoría del caos NO se presenta como otra cosa, que no sea, una herramienta para lidiar con ideas complejas). Del mismo modo, es posible rellenar el interior de cada tubo, con paquetes de tubos más pequeños, que seguirán el mismo orden: espacios rellenos por tubos más delgados, dejando huecos más finos, que han de rellenarse con tubos aún más finos, y así sucesivamente. Ahora imaginemos, que esos tubos, transmiten luz, como los cables de fibra óptica; ahora imaginemos que son transparentes e intangibles, transmitiendo luz a través de sus paredes y en toda su extensión. Estos tubos imaginarios, son lo que se describe, como líneas de flujo, que transmiten luz cuando se energizan, y que cuando se cruzan coaxialmente, irradian más luz en el nexo, como resultado de la suma total de su luminosidad, basados en la escasez de resplandor individual fuera del nexo. Este flujo, cesa por la noche, cuando las ruedas se hallan dispuestas horizontalmente.

Entonces, cuando se vuelve a energizar la matriz, las ruedas se levantan, y más tarde, una vez que pasa la carga, se repliegan y se vuelven a asentar horizontalmente. En eso consisten el amanecer, el día, el atardecer y la noche. Y a pesar de ser intangibles, las líneas de la matriz son reales. Tan reales y tan intangibles como los arcoiris. Toda vez que la carga positiva se levanta hacia matriz, hay un excedente electroestático, apreciable en vídeos secuenciales de amaneceres, sobre masas nubosas, donde los bordes de las nubes, se crispan antes del amanecer; visible, también, en ciertos incrementos de luz alrededor de las nubes a lo largo del día. Estos fenómenos han sido tan escasamente estudiados, que ni siquiera se les ha dado un nombre. Otros aspectos de la configuración de las líneas de flujo, se pueden discernir estudiando los parhelios.

La carga elevadora, por cierto, es la que hace que el cielo azul nos levante el espíritu, y el motivo por el cual, acostarse de noche es más beneficioso que acostarse de día. Al fin de cuentas, nosotros también albergamos matrices energéticas, que se comportan de la misma manera.

Debemos reconocer, que nuestra matriz personal, está sincronizada con la matriz total de líneas de flujo. En ello consiste nuestro ritmo circadiano. Y que, por otra parte, son estos circuitos circadianos personales, los que se tratan con acupuntura, y que se realinean con la quiropráctica.

La configuración de la matriz, se puede ver en vídeos de Venus tomados a altitud de crucero, que muestran puntos de luminosidad, del mismo tipo que los puntos-nexo de confluencia, que se ven delineados en los parhelios, por lo que esas líneas de flujo, no se limitan a manifestar holoprismas de estática diurna; sino que también reaccionan, a la carga estática nocturna, pero más sutilmente. Y esa carga estática, al igual que la del día,

gira sobre la faz de la tierra, en forma circunlineal, haciendo “aprecer” estrellas y planetas. Y la manifestación visible de esta energía, son la luna, los planetas, las estrellas, las nebulosas, y los demás cuerpos luminosos.

Entonces, la luz, que literalmente se entrelaza con nuestras mentes, a través de los tubos de flujo, conectados a nuestros conos y bastones, vierte información en direcciones opuestas, desde el sol y hacia la luna. Debido a que la luz transmite información en ambas direcciones, una de las cosas que comunica, es la información, sobre las características de la luna, impresas por la conciencia del hombre.

Cuando nuestras mentes se compenetran con algo, interactúan tan activamente, que podemos convertir una mancha de café en el pavimento, en la silueta de un hombre, con una simple maniobra de superposición. La silueta no existe, es solo café, pero nosotros queremos ver la silueta, y al observarla con detenimiento, nos damos cuenta que se trata de un hombre con gabán y sombrero, mirando por encima del hombro. Entonces, se lo podemos señalar a los demás, y ellos también lo podrán ver. Si alguno no lo ve, pensamos que tiene algún problema, o sentimos pena. Y todo eso ocurre, con tan solo una mancha de café, ¿Cuanto más susceptibles a figuraciones son las luces en el cielo?

Algunos ven al "hombre en la Luna", al "conejo" a "la dama" o muchas otras cosas. Pasado un tiempo, a esas mismas personas, se les puede mostrar imágenes ampliadas, que revelan en detalle, que ese constructo mental, es realmente un conjunto de características, del "terreno" lunar. Luego se imprimen las imágenes, y cuando estas personas las miran, vuelven a ver el mismo constructo mental, que alguna vez se formaron, incluso si no recuerdan los nombres que se les dan a esas características. Dar nombres a las características las hace más "concretas". Esto es apenas una sugestión mental, pero con la luna ocurre algo aún más profundo: es realmente maleable. ¿Hasta que punto somos capaces de moldear la luna utilizando tan sólo nuestra atención?

Un fenómeno peculiar con la luz y las superficies, es que una imagen tallada en relieve, que se eleva de la superficie, es indistinguible de una imagen tallada en grabado a buril, o tallada en relieve hundido. Vistas en persona, estas imágenes 3D son muy peculiares. Las características de la luna, podrían ser un grabado a buril, iluminado desde un ángulo opuesto, al que se supone que lo hace, cuando se "ve" la Luna en relieve. A los astrónomos no les gusta esta idea, y tratan de disiparla, afirmando que la luz cae sobre la Luna, desde la dirección del sol, lo cual, está desmentido por la geometría. Si la luna se iluminara en relieve, esta idea se contradice, por el hecho de que la luz, NO proviene del sol, sino de una dirección a unos 20 grados del sol, y esta diferencia entre el origen de esa luz, y la ubicación real del sol, es cambiante. Entonces, NO, NO es posible que la luz provenga del sol, aun cuando las imaginadas esferas de la astronomía moderna, fueran tales, en cualquier caso, resulta que el sol no puede ser una masa gaseosa, ya que produce un espectro continuo de luz, que las masas gaseosas no pueden producir, (ver investigación del Doctor Robitaille, espectroscopista).

Se han realizado innumerables estudios, para determinar, la capacidad que tiene la atención, de influir en el universo material. Los medios masivos, siguen afirmando que no hay evidencia científica que lo demuestre, pero eso es falso, hay mucha evidencia científica, sí, legítima y verdadera, que demuestra, no solo que tenemos la capacidad de hacerlo, sino que efectivamente lo hacemos, pero ¿cómo es que sucede esto? ¿cuáles son sus mecanismos involucrados?. Hasta el momento, los estudios han revelado que las personas conscientes, con pulidas capacidades de enfocar la atención, son las que tienen mayor influencia, y afectan al mundo concreto, en mucho mayor grado, que las personas que se distraen fácilmente. Y no hay personas más capacitadas para enfocar la atención, que los astrónomos, ¿quienes han moldeado la superficie lunar? los astrónomos.

También moldearon la nebulosa Cabeza de Caballo y otros, equivalentes astronómicos, a las manchas de café en el pavimento.

Pero volvamos a la forma de los tubos de flujo.

Literalmente, se puede ver la forma de tubo, que tienen las líneas de flujo del sol, pues tienen la capacidad de extenderse, cuando el nexo está obstruido, y cuando están extendidos, mantienen toda la información que contienen, los tubos más amplios e ininterrumpidos. Esto fue posible capturarlo, durante el eclipse de 2017, donde el sol eclipsante, arrojó miles de imágenes fractales, proyectadas, en las sombras, de las hojas de los árboles. Esta misma manifestación fractal, se ve, a través de las persianas venecianas, donde cada línea de luz proyectada, replica cualquier cosa que obstruya al nexo; una nube, un avión, etcétera.

Los ángulos de las líneas de flujo, también se evidencian en el reflejo de la luz solar (y la luz de la luna) en el agua, y en la divergencia de sus sombras. Así es, el reflejo de la luna, al igual que el del sol, está desplazado. Pero lo más obvio de todo, es, cómo las líneas de flujo, que se cruzan en el propio nexo, literalmente, se crispan, para dar forma a los rayos del sol, en la manera que los dibujan los niños, o los capturan las cámaras, y los ojos de las personas en todo el mundo. La bandera del Sol Naciente (japonesa) abajo, muestra una versión idealizada de esto, con bastante claridad, al igual que muchas de las pinturas tradicionales orientales, y del sur de Asia, especialmente, aquellas que representan los mitos de la creación y los avatares mitológicos.

Si cortáramos una de las líneas de flujo más grandes, que son simultáneamente excéntricas y concéntricas, y que van desde microscópicas hasta macroscópicas, lo que veríamos en el corte sería un arco iris. De hecho, el arco iris, es una sección transversal de una amplia línea de flujo, que se aleja del sol. En los arco iris dobles, el arco iris interior, muestra la superficie, del interior de la pared del tubo, y el arco iris exterior muestra el exterior del mismo. En los parhelios, vemos parte de los bordes horizontales, que cruzan los bordes en verticales, y en los falsos soles, tenemos una variación horizontal de los dos.

Cuando nos movemos, y seguimos viendo el arco iris, o los falsos soles, lo que estamos viendo, es la misma iteración, moviéndose a lo largo de la matriz, por así decirlo, hasta que la matriz cambia de configuración, o salimos de la parte de la matriz, que manifiesta los fenómenos. Por eso, yo me refiero a estos fenómenos como holoprismas. Estos tubos intangibles etéreos, serán el futuro objeto de estudio científico, de la luz y el tiempo, tal como son - pero que se han interpretado erróneamente-, en experimentos, como el de elección retardada de Wheeler, y el de la doble rendija de Young. Lo que vemos en la imagen de arriba, son los resultados de dos pruebas, la primera (arriba), es el flujo sobre una tarjeta negra, de un láser apuntando a través de una ranura vertical muy estrecha, donde el tubo de flujo, se distorsiona horizontalmente, por lo tanto responde horizontalmente, y la imagen de abajo, es el mismo láser, atravesando dos rendijas verticales idénticas, proyectando la misma distorsión horizontal. Es importante tener en cuenta, que el haz del láser es circular, no plano, ni alargado, y que el diámetro de luz, es más ancho que la altura de las ranuras.

En la primera prueba, el haz se alarga horizontalmente a pesar de ser circular. Lo que hizo, que Young confirmara su conclusión -a la que ya había llegado anteriormente(¿fantasma...?)- de que la luz es una onda, puesto que el ancho de la luz reflejada, es más amplio que la rendija, lo que indicaba divergencia. El resultado de la doble rendija, confirmó, (en la mente de Young), el principio de la interferencia de onda, a través de la difracción. Ahora, si bien los físicos son observadores, ocurre, que de alguna manera, ninguno de ellos, parece haber notado, el patrón de interferencia vertical, en la doble rendija (imagen inferior), que no puede explicarse, como resultante, de la misma causa, que el patrón de interferencia horizontal. Además, parecen no ser lo suficientemente curiosos, como para girar las rendijas un cuarto de vuelta, y colocarlas horizontalmente, para repetir la prueba y aprender más. Llama la atención, que no exista debate alguno, sobre la difracción, vertical, de la doble rendija. Se discuten extensamente, los patrones de interferencia horizontal, por las formas que causa una obstrucción vertical, o incluso obstrucciones en otras direcciones, pero nadie habla,

del patrón de interferencia, vertical, de la doble rendija.

La explicación oficial, es que el patrón de interferencia en el plano horizontal, es causado por las rendijas verticales, que difractan la luz, lo que hace que las ondas fluyan en diferentes direcciones, que tienden hacia un mismo rumbo general . Pero no hay rendijas, horizontales, equivalentes, que causen el patrón de interferencia, en el plano, vertical, por lo tanto, no hay ninguna razón, por la que el haz de luz, NO pueda viajar directamente, a través de la ranura horizontal, a menos que... no sean ondas, sino tubos. De hecho, en las universidades, los experimentos de doble rendija se estudian, acompañados de imágenes, que representan bandas horizontales de luz, que llegan a través de la rendija -a pesar de que esto no suceda así- pero omitiendo la interferencia vertical, a pesar de que esto sí ocurre.

Si el haz estuviera compuesto, de tubos estrechamente unidos entre sí, las hendiduras que separan los tubos horizontalmente, necesariamente también separarían los tubos verticalmente, al interrumpirse su coherencia original. No podrían pasar a través de la abertura vertical, como una línea apilada o fila vertical de tubos, porque su atracción mutua, los agrupa, en paquetes de tubos redondos y coherentes. Los tubos, necesitan recorrer una cierta distancia, para volver a ensamblarse, en paquetes más finos y redondos, después de haber sido interrumpidos, porque, naturalmente, los tubos no se doblan en ángulos rectos. De hecho, recorren el mismo trayecto, que las ondas constructivas deben recorrer, excepto, que también lo hacen verticalmente; una verticalidad, que como ya se explicó, ni siquiera se aborda desde la física. Y sin embargo, cuando se analiza la luz, penetrando listones de tres milímetros, y reflejándose en una pared, también diverge verticalmente.

En resumen, al observar los resultados del experimento de doble rendija, a primera vista, la interpretación de los patrones de interferencia de onda parece correcta, excepto, por el hecho de que, en primer lugar, no hay ningún motivo, por el que esa onda, se interrumpa verticalmente, y en segundo lugar, la rendija por donde pasa la luz es vertical, y no un "doble punto", y sin embargo, el experimento, manifiesta una interrupción, en el plano vertical (como se puede ver arriba), a pesar de que no hay ninguna obstrucción horizontal que la cause. Efectivamente, existe un "patrón de interferencia" vertical.

La interpretación actual, por parte de los físicos, es errónea. Lo que está sucediendo, NO es una interferencia de ondas, es una realineación coherente de la línea de flujo. Las ranuras, están redefiniendo, cuales, de las líneas de flujo de la matriz, están energizadas, de ahí que la energía fluya, haciendo que las líneas de flujo diverjan, tanto horizontalmente -como la sombra entre los postes descrita en el capítulo 6- como verticalmente -como los haces de luz entre las persianas venecianas-. Pero en este caso, debido a que las líneas de flujo están tan restringidas, las franjas de las líneas de flujo -la distancia entre las paredes de los tubos- se extienden, causando la aparente interferencia. Es una interferencia de franjas, no una interferencia de onda.

De hecho, lo que el experimento de la doble rendija demuestra, es que la luz dividida por las rendijas, se distribuye en líneas o tubos más finos -como se describió anteriormente-, que cada uno de ellos, contiene toda la información del haz original, y que se duplica en fractales del mismo, incluyendo la información que se ha interrumpido. La línea de flujo, NO puede eliminar la información de unos tubos, mientras transmite por otros -por lo que transfiere la información, tal y como lo hace, durante los eclipses, en forma de fractales, cuando pasa entre las hojas de los árboles. La interpretación por parte de los físicos, de que es una interferencia de ondas, se debe a que se empeñan en entender la luz como onda. Esta interferencia fantasmal, NO les permite ver -a pesar de estar ante sus ojos- el patrón de interferencia vertical, que en teoría, no debería existir.

CAPÍTULO 8

MILAGROS Y MARAVILLAS

Regularmente ocurren fenómenos, que a pesar de ser presenciados por un gran número de

personas y de estar registrados, anotados, y documentados -aún en vídeos VHS y digitales-, el mundo de la ciencia es incapaz de reconocer, y mucho menos, de incorporar.

Reconocerlos exigiría integrarlos a sus modelos, con los cuales son incompatibles, sin embargo ocurren. Cuando la realidad contradice el modelo, debemos abandonarlo. De lo contrario, la teoría pasa a ser una creencia religiosa. Y las creencias religiosas son psicóticas. Todo hay que decirlo: las religiones no son otra cosa que psicosis contagiosa. Y aunque esto ofenda: pongámoslo a prueba: Secretamente ya lo sospechábamos, pues todas las religiones están erradas, salvo la nuestra, ¿O no es así?. Lo de ignorar las diferencias y enfocar en las similitudes es un delirio; lo mismo se puede hacer con cualquier tipo de creencias enfrentadas. Y lo que las religiones tienen en común, es que todas son impartidas a través del lenguaje. A fin de cuentas, las psicosis son creencias. Un psicótico cree que lo suyo no es psicosis, sino la verdad, y que la verdad de los demás es psicosis. Lo mismo ocurre con las religiones.

El fin, basta de religiones, después de todo, la psicosis sólo debe ser tratada y remediada, en casos que causen daño o infelicidad a uno mismo o a los demás. De no ser así, en nada se distingue del escapismo que otorga leer una novela, ver un filme, disfrutar de las artes, etcétera. De modo que volvamos a las observaciones del mundo real.

Las observaciones que se discuten aquí, incluyen el fenómeno solar conocido como el Milagro del Sol, (o "milagre do Sol" en portugués). También conocido como el milagro de Fátima. A pesar de haber sido presenciado por científicos acreditados, no se ha podido hallar la manera, de incorporarlo a sus teorías relativistas del modelo copernicano. Este fenómeno, no solo ha sido presenciado (a fecha de hoy), por cientos de miles de personas, sino que, como ya se ha dicho, se ha documentado en vídeos, no solo en Portugal, donde fue observado y registrado por primera vez, sino también, en lugares tan al este de Portugal como Italia, tan al norte, como New Jersey, y tan occidentales, como Brasil. Lugares en los que también se pueden hallar registros de su avistamiento. De hecho se han erigido santuarios demarcatorios, donde el fenómeno ocurre anualmente. No hay excusas para que los físicos no lo estudien.

Lo que vemos, es muy diferente, a lo que una cámara registra, pero las cámaras están libres de consciencia (ergo, de fantasmas) que interpreten lo que captan; es decir, por un lado, son órdenes de magnitud, más sensibles que el ojo humano, y por otro, mucho más fieles a los hechos. Donde el ojo capta apenas un relámpago durante una tormenta eléctrica, la cámara puede registrar los colores que se manifiestan en esa fracción de segundo. Las cámaras, han sido capaces de registrar rayos de sol acentuados, halos extendidos y multicolor, destellos pulsantes, y cambios de color, específicamente, del blanco al azul. El ojo humano, por otro lado, es capaz de ver los colores del arco iris en secuencia, comenzando por el rojo y acabando por el violeta. Lo que los testigos del "Milagro del Sol" han visto (admitiendo posibles fantasmas), sumado a lo que las cámaras han registrado -hasta donde les fue posible- es un desplazamiento, una danza, un ascenso y descenso, expansión y pulsación, de un sol que brillaba, con cada uno de los colores del arco iris.

Por supuesto, que los fantasmas, en las mentes de los observadores, podrían añadir cualidades inexistentes, pero ningún elemento, de esas cualidades mentalmente inyectadas, podrían manifestarse, en una mecánica captura de vídeo -a menos que ocurriera por osmosis- , y en tal caso, la evidencia de video, NO serviría para nada, ni siquiera en casos legales.

A su vez, la cámara NO es capaz de detectar -y por lo tanto puede omitir- detalles que son realmente evidentes para el ojo humano. Yo mismo he visto una columna magníficamente brillante en forma de pluma, de luz amarilla, naranja, roja, y púrpura, que ascendía hacia el nexo del sol -un "pilar solar"- durante más de 25 minutos, a la hora de la puesta del sol. Esta columna, indicaba la ubicación del Sol-nexo, más allá del horizonte, mucho tiempo después de la puesta de sol, en el norte de Inglaterra. Lo grabé con la cámara de mi teléfono. Esta cámara, -por supuesto, de baja calidad- registró apenas una pluma roja mucho más

pequeña y tenue que la que yo vi. Y aunque el vídeo es extraordinario, no se puede comparar a lo que ocurría en realidad. Cuando los testigos del Milagro del Sol, dicen que "los vídeos NO son capaces de representar el fenómeno", los comprendo perfectamente. Pero los escépticos que descartan estos fenómenos, apelando a la ilusión masiva, callan, cuando se les muestran los vídeos y las fotografías tomadas por uno mismo.

Oficialmente, estos "pilares solares" se explican, aludiendo a la refracción de la luz, en cristales de hielo en suspensión, NO en precipitación. Dichos cristales, deberían estudiarse de inmediato, ya que parecen estar exentos de los efectos de "la gravedad". Al igual que el aire más frío y denso, flotando desafiante, sobre los cúmulos de agua, por encima del aire más cálido y menos denso, lo cual contradice, lo que la teoría de la gravedad anticipa y exige.

El 11 de Septiembre, muy pocos de nosotros notamos, que en los noticieros, hacían un fundido en negro, inmediatamente después, del impacto del segundo avión. Pero unos pocos lo notamos desde el primer momento, y no sería, hasta después de interrogar a otros espectadores y de verlo repetidas veces -y hubo muchas-, que algunos, también comenzaron a darse cuenta del fundido en negro, pero sólo, porque ahora lo estaban esperando. La pantalla de la televisión, literalmente, se quedaba en negro por un instante, antes de volver a la transmisión de vídeo. Era como un destello negro -un oxímoron, si es que los hay-, y la pregunta "¿Por qué se corta la imagen?" provocaba confusión y consternación, en aquellos cuyas mentes, no estaban realmente enfocadas, en observar lo que se mostraba, sino en lo que su voz interior les narraba. Y su diálogo interno, narraba una versión personalizada, de lo que decían los reporteros. Por eso, lo que se decía, era tan importante para ellos, y cada detalle, les servía para recrear un contexto más definido.

Los programadores de TV, conocen la psicología de los espectadores -de hecho, ellos mismos, se encargaron de asentarla tan eficazmente a lo largo de los años -por lo que utilizan el lenguaje, que mejor digiere el espectador, en un estado mental determinado: la repetición de ideas fáciles de comprender. Este tipo de programación, también ha moldeado las mentes de los escépticos incrédulos -que no son más que cínicos-, y NO, las mentes más asentadas, de los auténticos, bien informados y lógicos, escépticos, cuestionadores de todas las narrativas, NO solo de aquellas que van en contra de la narrativa hegemónica.

Ésta técnica, de la repetición de ideas fáciles de comprender, ha sido utilizada por célebres astrofísicos, como Stephen hawkins y Neil DeGrase Tyson, con la excusa, de apelar al criterio del ciudadano de a pie, al que se suele mostrar, una "versión simplificada" de las cosas, aunque realmente NO difiere en nada de la "versión no simplificada", que se les enseña a los estudiantes universitarios. Los conceptos más descabellados y desprovistos de lógica -como los "agujeros" de "gusano", capaces de "deformar", el "tejido", del "espacio-tiempo"- son promulgados con devoción, y, gracias a un alumnado, primado implícitamente, a aceptar todo lo que se les dice, para que nadie presente objeciones.

Una posible objeción, podría plantearse de la siguiente manera: en el término "tejido" de "espacio-tiempo" la palabra "espacio-tiempo" es descriptiva y "tejido" es un sustantivo, similar a "taza de cerámica" o pantalones de "mezclilla", en cuyo caso, si a la pregunta, ¿De qué está hecho el tejido (o la taza, o los pantalones)?, contestamos, "del propio espacio tiempo" -que por cierto, es la respuesta correcta a esa pregunta- es lo mismo que decir "la taza está hecha de cerámica", lo cual, NO responde a la pregunta, aunque parezca tener sentido, y a pesar de que NO es lo mismo que decir "la mezclilla está hecha de pantalones". Tal objeción, podría ser planteada y explicada por un analista crítico, ya que el pensamiento crítico, es parte de la filosofía, de la razón, y la lógica. Sin embargo, este campo de la filosofía, se eliminó, de la mayoría de los currículos educativos, en el mundo occidental, en las décadas de 1950 y 1960, lo cual, ha generado adultos, que realmente no entienden lo que significa "imposible".

Tan inutilizados se encuentran estos adultos, por su falta de entendimiento, que no son capaces de descifrar, el significado de "nada es imposible", y en lugar de reparar en que la frase significa, que "la nada no puede existir", piensan que quiere decir que "todo es posible", lo cual, ya se sabe, que NO es cierto, (ejemplo: ser uno mismo su propio padre). No ha ayudado mucho el que, filósofos postmodernos como William Quine, hayan lavado el cerebro de sus estudiantes, utilizando tropos, carentes de toda lógica, y llevarlos a considerar, que las palabras, están, fundamentalmente, vacías de significado, para después atribuirles algún significado: aun cuando Quine, NO podría haber comunicado semejante idea, eficazmente, sin acudir al uso de las palabras.

Entonces, por un lado, tenemos cínicos que se hacen pasar por escépticos, haciendo gala del hecho, de que en realidad, el sentido común NO es lo que ellos piensan, y por el otro, tenemos demostraciones prácticas, de cuan carente de sentido, es el sentido común.

Derren Brown, El mentalista/ ilusionista/ educador público, ha demostrado, que aún ante una situación tan surrealista, como la que involucra, a una persona preguntando una dirección, que luego es reemplazada por otra totalmente diferente, el reemplazo, frecuentemente, pasa totalmente inadvertido, para el individuo al que se le ha preguntado la dirección. El truco empieza, con Derren preguntando por direcciones, con un mapa en la mano; El individuo al cual se le piden las direcciones, hace contacto visual con Derren y luego mira el mapa; Entonces, dos personas cargando un cuadro de grandes dimensiones, pasan entre medio de los interlocutores, impidiendo que se vean; en ese momento, Derren toma el lugar de una de las personas que lleva la pintura, le da el mapa a esa persona que lo reemplaza, y ésta nueva persona, procede como si hubiera sido ella, quien había pedido direcciones desde un principio. El experimento se repite con varios individuos, y los reemplazos los hacen personas con diferentes perfiles, al punto que, siendo Derren un hombre de tez blanca, es reemplazado por uno de tez negra, y luego por una mujer china, y aun así, los individuos NO detectan el reemplazo.

A esto se le llama "ceguera al cambio" y fue un ejemplo, utilizado en un estudio de 1999, llevado a cabo por Simons y Levin, llamado: "incapacidad de detectar cambios en las personas, durante interacciones en el mundo real". El estudio, fue una profundización, de un estudio anterior, de Simons y Chabris llamado: "Gorilas en nuestro entorno: ceguera de inatención sostenida, en eventos dinámicos". En el cual, se les pidió a los espectadores de un juego de básquetbol, que participaran de un experimento de atención, contando el número de pases entre jugadores, durante una breve sesión especial de "pasar la pelota". Luego, se recogía el número de pases contados por los espectadores, pero esa no era la verdadera finalidad del experimento. El objetivo del experimento, era ver cuantos espectadores, eran capaces de detectar, a una persona disfrazada de gorila, que entraba en medio de la cancha, se golpeaba el pecho, y se retiraba. Fueron menos de la mitad. La mayoría de los espectadores no registraron "al gorila en el ambiente". El experimento se ha repetido, con el mismo gorila, uniéndose al grupo, y pasando la pelota, antes de retirarse. Aún así, la mayoría de las personas no lo vieron.

Tanto "la ceguera al cambio", como "la ceguera por inatención", explican por qué, ni terraplanistas ni terraglobistas, se han enterado, de lo que el sol es en realidad. Cuando observamos fenómenos extraños, inusuales, o inexplicables, en relación a los cuales, nuestra experiencia limitada, NO puede procesar correctamente lo que está sucediendo, nuestras mentes NO pueden asimilar lo que están experimentando. Eso es lo que convierte a estos fenómenos, en extraños, inusuales, e inexplicables. Nuestra mente busca patrones, y cuando no los encuentra, nos quedamos perplejos, por la extrañeza que se percibe en el fenómeno. Los fenómenos que alteran la conciencia, en mayor o menor grado, dejan, anonadados y llenos de preguntas, a algunos, mientras que a otros, les infunde pánico.

Ante los fenómenos más sutiles, podemos adormecernos en una simple curiosidad irresuelta; un encogimiento de hombros, y poco más que eso. Tanto lo leve, como lo

intensamente extraño, pueden provocar un, involuntario, enajenamiento, por la experiencia vivida: el fenómeno ocurrió, y se experimentó; pero la mente NO fue capaz, de adecuarlo a ningún patrón preexistente. El subconsciente, opta por aislar la experiencia, para preservar su cosmovisión, y con ella, su integridad mental, a pesar de que el aislamiento, es contrario a la integridad mental.

La alternativa es entrar en un estado alterado: inconsciencia (desmayarse o perder el conocimiento), disonancia cognitiva, (no procesar), o la psicosis/experiencia religiosa.

Estos dos últimos estados alterados, albergan las condiciones óptimas para inducir epifanías, que podrían revelar importantes verdades sobre el mundo, tal y como ocurre con la psicosis. El informe de los testigos del Milagro del Sol consiste, precisamente, en este tipo de cosas. Por un lado están los que experimentan epifanías religiosas, alineadas con los arquetipos de sus culturas, y por otro, los que caen en la psicosis. Éstos son silenciosamente apartados de la sociedad. No reaccionan, según lo previsto por las entidades religiosas, que colocan santuarios, en los sitios donde se observan estos "milagros". (La construcción de santuarios, se podría interpretar, como oportunismo mercenario, pero ¿Qué preferimos: tener epifanías religiosas, o volvernos locos?).

Estos mismos estados alterados y experiencias religiosas, pueden inducirse en el laboratorio, a través de cargas eléctricas sutiles, aplicadas directamente al cerebro. Así es como los estudios en neurociencia, han ayudado, a determinar qué funciones tienen las diferentes áreas del cerebro, y a qué tipo de cargas eléctricas responden. Estos mismos estudios, han ayudado a desarrollar armas psicotrónicas, como las de microondas dirigidas, e infrarrojos pulsados, dos tipos de armas de energía dirigida. Tan solo estas dos -hay otras-, tienen la capacidad, de provocar una gran cantidad de efectos dañinos, tanto a individuos como a multitudes, que incluyen, ceguera temporal, sentimientos de desesperación, rabia, pánico, miedo, ansiedad, pero también pueden infundir una sensación de paz, salud y tranquilidad, lo que podría llevar a un ser humano -por ejemplo- a la simple reflexión: "¿Realmente quiero lanzar esta piedra, con la intención de matar o incapacitar a alguien, que ni siquiera conozco, o prefiero ir a tomarme un rico café en paz con mis amigos?... Tal vez me atienda Yolanda..."

En otras palabras, todos los estados alterados mencionados, incluyendo la psicosis y las epifanías religiosas, pueden ser provocadas, a través de refinadas cargas electrostáticas, transmitidas, a través de microondas y radiación infrarroja. Y ¿que otra cosa tiene la capacidad de provocar estos efectos, a través de finas cargas electrostáticas, transmitidas vía microondas y radiación infrarroja?: el sol; o, para ser más preciso, el cielo.

Recordemos que la palabra "celeste" o "cuerpo celeste", hace referencia directa al cielo, y NO a un pasivo y vacío fenómeno secundario, sino, a un fenómeno activo y causal, el cual "provoca", la existencia del sol, la luna y las estrellas. Y cuando el cielo, se encarga generar fenómenos, que afectan a nuestro estado mental, como el sol y la luna, es realmente efectivo. La policía y los profesionales médicos, conocen de primera mano, -y mucho más allá de lo que la ciencia pueda decir al respecto- la correlación entre la luna, y el aumento, de ciertos incidentes extraños que ocurren todos los meses. Esto constituye un gran misterio para los científicos, del mismo modo que para las antiguas "civilizaciones avanzadas".

Una manera de replantearnos nuestra concepción del cielo, y sus cualidades celestes, con mayor exactitud, es contrastarlo, con otro elemento, igualmente expansivo y misterioso: los océanos. Si hacemos un recuento de las palabras relacionadas con los océanos: marítimo, marino, acuático, podemos comenzar a comprender el tipo de fuerzas, que causan eventos como las corrientes, las variaciones en las temperaturas, las mareas, migraciones, crecimiento, y demás; así que, podemos extrapolarlo, para precisar cuales podrían ser, algunas de las propiedades del cielo, y cuáles podrían ser sus funciones, sencillo, ¿no?.

El cielo es real, y la palabra "celeste" se refiere a "lo real". La palabra "cuerpo", de los "cuerpos celestes", se refiere a la luz, que también, es algo real, excepto que. es "real", pero de

una manera diferente al resto del cielo, que constituye la mayor parte de lo "celeste". El sol, la luna y las estrellas errantes -los planetas-, las estrellas y las nebulosas, son todas luces, y son reales.

El cielo en sí, es una región que manifiesta radiación. En ella notamos la mayoría de las luces, de manera casi totalmente consistente (incluyendo los fenómenos anómalos ya mencionados). También notamos luminosidad, temperaturas, nubes, precipitaciones, vientos, migraciones y otros eventos incidentales, como los efectos de los volcanes. Esto hace, que a pesar de que el cielo carece de "física", -a diferencia del océano, desde una perspectiva objetiva-, sí que tiene "sustancia", que puede ser medida, sondeada e influenciada. Desde una perspectiva subjetiva -como la que mantiene la fauna marina- la "física" de los océanos, bien podría pasar inadvertida. Quizás los peces piensen que flotan en el aire, y que los "peces voladores" y sus "cuentos, de que existe otro medio diferente allá arriba", es mentira.

A pesar de que existe una diferencia clara y definitiva, entre la superficie del agua, que sería el "límite del aire", desde la subjetividad de la experiencia submarina; visto desde la perspectiva contraria; desde fuera del agua, mirando hacia arriba, no hay manera de determinar, objetivamente, cómo podría percibirse el cielo, desde una subjetividad externa.

La única relación que tenemos con el cielo, es subjetiva -que es la misma relación que tiene el mundo submarino con el agua-. En otras palabras, para describir el cielo apropiadamente, necesitaríamos poder salir, salir del cielo, y observar desde allí. Y eso es algo que no podemos hacer, así como los peces no pueden, salir del agua, observar desde fuera, y regresar con un informe -de todas maneras, nadie cree en los ,demenciales, peces voladores-.

Lo que sí podemos hacer, es imaginar como son las cosas, para los animales que habitan ambos medios, como las ranas, o los pulpos, "pero sería una total especulación abstracta, imposible de demostrar, por lo tanto, inútil". Esta ineptia, se puede percibir, en el hecho de que, ni siquiera existe la palabra contraria a "vida marina". El concepto "vida marina" en sí, es terrestre, por lo que de nada vale decir "vida terrestre". ¿Cuán limitados estamos, por el hecho, de no tener una palabra adecuada, para referirnos a nuestro hábitat? Podríamos decir "mundo terrestre" como contraparte de "mundo marino" lo cual, atenúa el dilema, pero, no alcanza, a permitirnos el estudio del mundo exo-terrestre. Por lo tanto, no tenemos mejor opción, que conformarnos con las definiciones de este plano terrestre, dentro de nuestras posibilidades.

Aquí debemos señalar diferencias, donde no las hay, salvo las que radican, en la arbitrariedad de nuestras propias definiciones. Por ejemplo: existen fenómenos visuales, que NO son físicos, incluyendo los arco iris y los sueños; lo cual significa, que la visibilidad, NO define a lo objetivo y lo concreto, más allá de determinar su apariencia, y esas definiciones también son subjetivas. La diferencia entre un sueño y el arco iris, es que éste parece ser objetivo, mientras que aquel, es definitivamente subjetivo. Pero estos términos, NO son siempre tan divergentes como imaginamos. Si nos disponemos a contemplarlos con mayor detenimiento, podemos comenzar a dilucidar, el verdadero significado, y la esencia, de la realidad. Dejando de lado los sueños, por ahora, debido a su aparente total "subjetividad", tomemos "el arco iris", y consideremos, su mal concebida objetividad.

Tenemos un arco en el cielo, que transmite luz multicolor. Sí, transmite luz; por eso es más brillante que su entorno. Entonces, si tenemos dos o más observadores, a cierta distancia el uno del otro; para ninguno de ellos, el arco iris, es otra cosa, que un arco perpendicular a su eje visual. La razón nos dice, que si el arco iris es un objeto, debe estar "localizado" en un lugar, pero parece NO tener ninguna ubicación fija, lo que nos lleva a concluir, que el arco iris debe ser holográfico. Siendo así, es posible que carezca de una localización real, pero que mantenga su imagen de arco, para todos los observadores, aun cuando precisar esa localización, sea muy difícil, o bien, totalmente imposible.

Sin embargo, si el arco iris tuviera una localización objetiva -característica que comparten

todos los objetos, incluyendo los hologramas- debería ser demostrable, con tan solo buscar el punto de convergencia, del eje visual de los observadores, en algún punto, dentro del arco iris. Lo que sucede, sin embargo, es que los ejes visuales de los observadores, NO convergen, sino que son paralelos, salvo en determinados casos, que presentan una mínima divergencia. De modo que, el arco iris no tiene una localización objetiva; en todo caso, lo que tiene es, una localización holográfica, lo cual nos obliga a reconsiderar, el significado de "objetivo" y "localización", vaciándolos, prácticamente de todo su significado. Pero es imposible que el arco iris sea un fenómeno carente de toda localización; de ser así, jamás nos pondríamos de acuerdo, en cuanto a qué dirección dirigir la mirada para verlo. Lo cierto es que NO es posible definir exactamente dónde se encuentra, más allá de un determinado campo visual y una determinada dirección.

La teoría oficial sobre el arco iris es totalmente incorrecta. No solo es totalmente incorrecta -los arco iris no se producen a 42 grados del sol, lo que queda demostrado con los arco iris que se ven en el este, a 180 grados, totalmente opuestos al sol, hasta el punto de ocultarse en el oeste- sino que también son intrínsecamente erróneos, ya que dos puntos en un arco, nunca pueden tener el mismo ángulo. En eso consisten, justamente, los arcos: en diferentes grados, en diferentes puntos, a lo largo de una curva. También se basa, en hipótesis totalmente erróneas, derivadas de la observación de la luz, refractada a través de un prisma sólido. Las gotas de agua en el cielo, no son un prisma sólido. Si lo fueran, cada gota actuaría como un prisma -una extensión lógica de la hipótesis-, por lo que veríamos, serían, miles de millones de arco iris, provenientes de millones de gotas de agua. En el laboratorio, se podría recrear, una multitud de prismas de cristal configurados por los físicos, para generar un solo arco. Y no hemos visto nada de eso.

Lo cierto es que los arco iris, son generados por todo tipo de objetos, sin que la luz los atraviese. Ejemplos: arco iris en el este, mientras que el sol se está poniendo por el oeste, reflejos en un cristal tallado, en los diamantes, en el celofán, en los discos compactos, en charcos aceitosos, o en telarañas secas. Todos estos ejemplos, reafirman el hecho de que la teoría actual es errónea, y que es mucho más probable, que sea el resultado de la refracción, causada por una carga estática negativa, que es la única característica, que comparten estos objetos, incluidas las gotas de agua. Dado que somos víctimas, de las incoherencias de este mundo moderno, ante las dudas, a veces conviene volver sobre los principios básicos y reevaluarlos. Esto Puede servir, para que entre tanto, el propio universo, ofrezca un aporte mas clarificador. Esto suele suceder, y en la psicología moderna se lo conoce como consolidación. La consolidación nos dice, que la energía que carga nuestro entorno, este reino terrestre, hace que el día, se curve hacia arriba por delante y hacia abajo por detrás, y que la noche haga el movimiento contrario, hundiéndose por el frente y saliendo a flote por la parte posterior, ciclo análogo a la energía que se muerde a sí misma: cuando la carga choca, y la mordida produce un impacto, la energía se manifiesta. Cuando la luz solar cargada positivamente, se encuentra con los iones cargados negativamente, alrededor de las gotas de agua, la mordida crea el arco iris.

Esta energía sistemática, que se colapsa sobre sí misma, mientras se persigue continuamente, a través de estas mordidas, generando el incremento en un extremo, a raíz de la disminución en el otro, es exactamente, cómo funciona un generador de corriente alterna (CA). Y este ciclo de energía, fue descrito por los antiguos, como uróboros, la serpiente que se come la cola.

CAPÍTULO 9

ESCRITO EN PIEDRA.

EXTRAYENDO ESTÓICAMENTE, ALGUNAS CONCLUSIONES, ENTRE LOS MUCHOS MISTERIOS, DE LOS MODELOS EXTRAPOLADOS, DE TEORIAS ERRÓNEAS, tenemos las estructuras monolíticas

construidas por las antiguas civilizaciones avanzadas. Lo que todas estas civilizaciones antiguas tienen en común, es que hacían construcciones de piedra, y no de ladrillo, como sí hicieron los sumerios. Los constructores de estos monolitos podrían haber empleado madera también, pero la madera no es tan perdurable, por lo que, cuando querían escribir algo para la posteridad -como para sus descendientes- lo hacían en piedra. No lo escribían en piedra para ellos mismos. Las "tablillas de barro" no sirven de nada. Pueden ser útiles para copiar una escritura en piedra, y transferirla de un lugar a otro, donde una vez copiada, constaría también en piedra y relieve. Pero los sumerios no escribían en piedra.

La idea de que las tablillas de los sumerios, fuera el método que utilizaban para escribir, es simplemente absurda: los sumerios usaban ropa, por lo tanto, conocían los tejidos, motivo por el cual, conocerían las tinturas y la tinta. Es mucho más fácil escribir en tela, que hacer grabados en tablillas de cerámica. Para empezar, la tela no se quiebra cuando cae en una superficie sólida; obviamente que los sumerios tenían cerámica, así que tendrían baldosas de cerámica, en las que las tablillas de barro podrían romperse. La arcilla, podría utilizarse, en el caso de que, se quisiera mostrar a un tercero, un relieve para ser replicado. Pero también podría utilizarse, en el caso de que alguien, quisiera apoyar una teoría falsa: alguien podría tomarse el trabajo de falsificar unas cuantas, para después "hallarlas". Lo que se cuenta sobre las tablillas de arcilla sumerias, es que fueron encontradas, tras haber sido enterradas por "invasores". Invasores, que, en lugar de simplemente venderlas o guardarlas como trofeos, o incluso destruirlas, se tomaron la molestia de enterrarlas. Lo que significa, enterrar toda la biblioteca que las alojaba, y eran dos. Bastante laborioso, a la vez que improbable. Y más improbable aún, es que la arcilla contuviera materia orgánica, para quemar, y contar, los isótopos resultantes de carbono-14, para datarla, de todas formas, No le hicieron esa prueba hicieran. Bueno... pues resulta, que la arcilla, sí que contiene materia orgánica, pero sin embargo, las tablillas, no han sido datadas radiométricamente. Aunque a decir verdad, si se dataran por carbono, solo sabríamos la edad de la arcilla, no de las tablillas, pero aun así, la historia sería un poco más convincente.

En cualquier caso, la historia más probable podría ser, que las tablillas más importantes, fueran guardadas y llevadas a otra parte. por los propios sumerios, inmediatamente antes, e incluso durante la batalla, o durante el asedio que habría precedido a la invasión. Llama la atención, que este asedio -según indican las propias tablillas- fuera llevado a cabo por un grupo humano más primitivo que los propios sumerios. La improbabilidad crece hasta la inverosimilitud...

Pero más importante aún, es que los sumerios utilizaron ladrillos de arcilla para construir, y no construyeron enormes estructuras de piedra, por lo que no eran una civilización megalítica. Pero merecen una mención especial, porque cuando aparece el tema, de las civilizaciones antiguas avanzadas, se incluye siempre a Sumer, como si perteneciera a la misma categoría que Teotihuacán o Machu Picchu. No es así. Es cierto que las edificaciones sumerias, apuntan a una civilización antigua, pero no demasiado misteriosa. Al menos no tan misteriosa como la de los mayas.

Hay que recordar, que los antiguos mayas, no eran los ancestros de los mayas modernos; los mayas modernos lo saben, y por eso lo dicen abiertamente. Saben que las antiguas ciudades de Centroamérica, no fueron construidas por sus ancestros, sino que éstos las heredaron, cuando "los antiguos mayas" abandonaron la región. Así es, se fueron, pero dejaron dicho que volverían. Se fueron por donde habían llegado; por el mar; Y por allí esperaban que regresaran.

Los mayas fueron los constructores de Chichén Itzá, Tenochtitlán, Teotihuacán, y todas las antiguas ciudades centroamericanas. Después de su partida, las ciudades fueron habitadas por los lugareños. Los aztecas llegaron del norte, y se apoderaron de algunas de las ciudades más al sur, llegando hasta Tenochtitlán, donde sus contribuciones arquitectónicas, demuestran, diseños y calidad muy inferiores. Incapaces de explicar la presencia de estos

seres primitivos, en ciudades tan arquitectónicamente complejas, los arqueólogos e historiadores modernos, concluyeron que deberían haber sido ellos los constructores. Y con el tiempo, esa sospecha infundada, se dio por buena.

En el sur, los aimaras, que son anteriores a los mayas, fueron los constructores de Tiahuanaco, Machu Picchu, y otras grandes ciudades de la región andina. Y ahí sucedió lo mismo: cuando estas ciudades fueron abandonadas, los lugareños las tomaron, y como las ciudades ya estaban construidas, progresaron muy rápidamente como civilización; pero en esencia, estos pueblos eran cazadores-recolectores, y no entendieron plenamente, el propósito de los edificios, y menos aún, descifrar sus escritos en piedra. Para asentar sus registros, los herederos de Machu Pichu, usaban un sistema de cuerdas anudadas, en lugar de la escritura. Esto no es propio de un pueblo avanzado, sino de un pueblo atrasado. Diametralmente diferente al pueblo, que NO sólo había sido capaz, de reconocer las trayectorias de los cuerpos celestes, sino también de erigir enormes edificios alineados con ellos, para facilitar su estudio -lo cual hicieron, tanto los aimaras como los mayas. De modo que, a pesar de que los cazadores-recolectores, habitaron las mismas ciudades, que habían construido estos avanzados seres, no fueron capaces, de interpretar los pictogramas que les legaron, por ejemplo, los que representaban la muerte y el renacimiento del sol. Por eso, con el tiempo, instituyeron los sacrificios humanos, para asegurar el regreso del sol.

Las diferencias y similitudes entre los mayas al norte y los aimaras al sudoeste, se pueden apreciar en su arte e iconografía, así como en sus idiomas. Los mayas hablaban una versión del náhuatl, y los aimaras, una versión del quechua. La diferencia entre estas dos civilizaciones avanzadas, es que florecieron, no sólo a gran distancia una de otra, sino que lo hicieron en diferentes épocas. Esto es notorio, en su arte y en el nivel de desarrollo de su destreza, cuando se las compara, con las de las culturas, que más tarde ocuparon sus ciudades abandonadas.

Señalo esta distinción entre las "dos civilizaciones avanzadas" y entre las "tribus posteriores", para resaltar las subsiguientes diferencias, entre los "antiguos constructores" de las ciudades, y "las personas que las tomaron" cuando aquellos las abandonaron. La arqueología moderna, describe a estos seres (traumatizados por la "catástrofe" los aztecas - que vinieron del Norte -, y los incas -que vinieron del sur y del este-), como "cazadores-recolectores".

Durante un tiempo; estos pueblos convivieron con los constructores, presenciaron las edificaciones de las ciudades y, justo antes de marcharse los constructores, enseñaron a los más aptos, el significado de su simbología e iconografía. Estos pocos iniciados, se convirtieron en los maestros de un pueblo, traumatizado por los cataclismos que habían soportado: el colapso completo de su mundo, incluyendo el "rasgado del cielo", que los obligó a refugiarse en montañas y cuevas -donde rápidamente experimentaron una regresión al "modo supervivencia". Los cazadores-recolectores, regresaron a un estado tan primitivo, que llegaron a carecer, de la rueda y la herrería, mientras que sus predecesores mayas, ya habían equipado de engranajes -por ejemplo- los mecanismos de sus calendarios. Los primitivos herederos, sufrieron otro trauma, al momento de la partida, de quienes los habían hospedado y alimentado, durante su peor momento; pero a medida que se reestablecían, sus descendientes, pasaron de ser maestros, a sacerdotes, y de sacerdotes, a monarcas, tallando en piedra -junto la antigua iconografía- añadiduras, a las historias milenarias, en las que ahora se incluirían a sí mismos en procura, de cualidades divinas.

Los "herederos humanos" de la "civilización maya original", se convirtieron en los mayas que viven en Centroamérica hasta el día de hoy. Sus antepasados habían vivido con los mayas y habían aprendido de ellos; los veían como sus redentores -que para ellos, literalmente, lo fueron-. Se les otorgó la administración de las ciudades, donde vivieron una

vida pacífica, y fructífera, con toda la abundancia y el ingenio que los originales mayas les habían dejado; hasta que fueron conquistados por los aztecas, un pueblo nómada, de cazadores-recolectores, proveniente del Norte, aún más traumatizado que los mayas. Si los mayas estaban traumatizados y asustados, los aztecas estaban traumatizados y violentos. Los aztecas jamás conocieron a los constructores originales, y, tras invadir el territorio y apropiarse de las ciudades, los más frenéticos, se adjudicaron linaje real, para agenciarse las ciudades del dios-redentor, que figura en los grabados en piedra: Quetzalcóatl.

Los "sucesores" de la civilización aimara, se convirtieron en los incas, que estaban tan traumatizados como los aztecas. Y aquí sucedió lo mismo. Los incas, eran un grupo de tribus dispares y nómadas, que llegaron del este, a través de los Andes. Encontraron las imponentes ciudades; se unieron a los pacíficos y acogedores "herederos" - les dijeron, que sus dioses habían hecho ciudades, también para todos ellos. Después de varias generaciones de decadencia, algún psicópata, se declaró a sí mismo, como la encarnación del dios-rey: "Viracocha". De modo que, los auténticos mayas, construyeron y abandonaron, lo que se convirtió, en parte de la civilización azteca, después de haberle pertenecido a los "mayas sucesores", que huyeron tan pronto como llegaron los aztecas. Por otro lado, los "aimaras originales" construyeron y abandonaron, lo que se convirtió en el Imperio Inca. La mayor diferencia, entre el origen de las construcciones Maya y aimara, fue su ubicación en el tiempo.

Tanto mayas como aimaras, en su muy diversa iconografía tallada en piedra, dejaron historias similares. Ambos contaron la historia del sol (el quinto Sol, según los mayas el segundo, según los aimaras) y ambos describieron a su dios principal, como una serpiente emplumada. Según los mayas, el sol se había extinguido, y había sido llevado al inframundo, de donde lo rescataron, Quetzalcoatl y Tezcatlipoca. Entonces renació, como el quinto Sol, que Quetzalcóatl, encarnó. La versión aimara, dice que Viracocha destruyó su primera creación -los gigantes- e hizo otro sol para la nueva creación -los humanos- que también lo encarnó. Ambas deidades, finalmente se fueron por mar, dirigiéndose al oeste, prometiendo regresar al final de los días.

La historia de la creación, de los mayas, aunque confusa por imágenes extrañas, es secuencial. Introducción, nudo, y desenlace. Sin embargo, la versión aimara, -bastante más antigua- es mucho más complicada, y aunque las imágenes son menos extrañas, lo que queda de ellas, no es secuencial. Repite el mismo inicio varias veces, sin explicarlo, y repite el final. También tiene elementos, que obviamente fueron agregados por los incas, para legitimar a su primer emperador, el rey-Dios inca, y, a su hermana y esposa, colocándolos, en el marco, de la antigua historia plasmada en piedra. Aquí también hay una degradación obvia, entre la habilidad artística de los constructores originales, y la mediocre habilidad, de los guerreros incas que ocuparon sus ciudades.

Otra peculiaridad compartida por mayas y aimaras, es la sustitución de un tipo de seres -los gigantes- por una versión de seres más apacibles, bajo un nuevo sol, a los que la serpiente emplumada (que también es ese nuevo sol, que algún día volverá en forma humana), y les transmitirá conocimientos, arte y nuevos conocimientos.

En resumen, lo que los arquitectos de una ingeniosísima infraestructura, y constructores de edificios "astronómicamente alineados" dejaron grabado en piedra, es que el sol desapareció y no regresó -llevado al inframundo de los mayas, extinguido por el aimara Viracocha-, lo cual causó una destrucción apocalíptica: partiéndose el cielo, inundando la Tierra en el sur -aimaras- e inundando y congelando la Tierra en el norte -mayas-. Luego, un nuevo sol que había sido extinguido, apareció, junto a una raza de dioses-ayudadores, y la civilización volvió a resurgir.

Para los mayas, la muerte es blanca y fría, que viene del norte, persiguiendo a la gente, que huye desesperadamente hacia el sur, y que es salvada por Quetzalcóatl, el -sol Salvador-.

Para los aimaras, los descendientes de Viracocha, son enviados al norte y al oeste, en busca de un lugar para asentar su civilización, y vivir tranquilos bajo el nuevo sol. De tal forma, que la civilización al norte de Centroamérica, ha registrado la historia de cómo las personas huían del Norte helado tras el diluvio, y la civilización al sur, narró en piedra, la procura de una vida plena bajo un nuevo sol, viajando hacia el norte después del diluvio. La misma historia se repite en África, pero esto se verá más adelante. Comparemos estas historias con el mito maorí de Maui: Maui decide lanzarse en pos del Sol, después de notar, que había comenzado a surcar el cielo demasiado rápido, dando solo cuatro horas de luz al día, lo cual no era suficiente para secar la ropa (su madre confeccionaba bonitas prendas). Sale en canoa con sus cuatro hermanos, armado con el anzuelo especial que le habían dado. Después de viajar durante mucho tiempo, se detienen a pescar, y atrapan una enorme mantarraya, tan enorme que pueden ponerse sobre ella. Luego caminan hasta encontrar el lugar donde descansa el sol. El sol estaba durmiendo, de manera que Maui y sus hermanos construyen una pequeña guarida, para que cuando despierte, no los vea, y allí se quedan esperando. Cuando el sol despierta, Maui lanza su gancho y lo atrapa, ordena a sus hermanos que lancen sus cuerdas sobre él, y todos juntos lo arrastran, hasta meterlo en un agujero que habían cavado. Maui salta sobre el ardiente sol y comienza a golpearlo con su gancho, mientras éste le suplica que se detenga. Maui no se detiene, sino que lo sigue golpeando, debilitándolo con cada golpe, demandándole que se comporte adecuadamente y que recorra el cielo con lentitud. El sol, abatido por los golpes de Maui, acepta receloso. Maui se asegura de que cumplirá su palabra, cesa la golpiza, lo libera, y se eleva hacia el cielo. Maui vuelve a casa, como un orgulloso gallo, cantando: está despierto, el sol ha vuelto a salir, y de ahora en adelante, hará lo que se espera de él. La mayor diferencia entre el mito maorí y el de los mayas y aimaras, es que estos ofrecen explicaciones de lo que le ocurre al sol, y el maorí, no. Como ya se mencionó, tanto los mayas como los aimaras escribieron su historia de la creación en piedra -esto es importante-, pero los maoríes no escribieron su historia, sino que la pasaron de generación en generación, a través de la tradición oral, como los nativos americanos, las tribus de Asia Central, y el resto de las culturas antiguas. Los maoríes, tampoco construyeron enormes estructuras para observar los cuerpos celestes, y por supuesto, tampoco desaparecieron de la faz de la tierra. Pero las tres culturas aseguran venir del agua. Tanto los aimaras como los mayas se fueron hacia el oeste -en forma de Viracocha y Quetzalcoat. Los maoríes y los aimaras relatan su migración, hacia el sur -lejos de su Norte-, al igual que los kemitas -más tarde llamados egipcios, que sí escribieron en piedra-. El hilo conductor en todos los mitos sobre los cambios del sol y los pueblos que los sufrieron, es el hecho de que se vieron obligados a migrar en direcciones específicas.

Otros aspectos que comparten las narrativas de las culturas antiguas son: la destrucción de la civilización a través de una inundación, las tierras gélidas acechando desde el norte; -de los gigantes hablaremos brevemente más tarde-, antes repararemos en una hipocresía evidente por parte del mundo académico. De acuerdo con la academia, entiéndase la academia occidental, todos los mitos del Sol se pueden descartar, por el mero hecho de que provienen de "pueblos primitivos", que buscan dar sentido al mundo, viendo al sol como el salvador de la aterradora oscuridad. Pero este criterio, no se aplica a la inundación. Existen pruebas innegables, de que efectivamente, ocurrió una inundación mundial -inmediatamente seguida por una edad de hielo-, y como eso es innegable, tenemos como resultado, que los "mitos" que se refieren, a una inundación, que alteró totalmente las condiciones de la Tierra, son correctos, si bien, se otorga cierta laxitud, para incluir a quienes hablan de "inundaciones localizadas". Pero la academia, sigue considerando todos los mitos, que aluden a lo ocurrido con el sol, como mera ficción, sin reparar, en que son la consecuencia, del mito de la inundación.

Como no hay "evidencia aceptable", de que algo hubiera ocurrido con el sol, los antiguos

mitos solares, deben ser descartados. No hay evidencia, fuera del legado en piedra, que nos dejaron aquellas civilizaciones, que "conocían la naturaleza de los cuerpos celestes, mejor que nosotros en la actualidad"; -a pesar de que en aquella época, nosotros éramos simples cazadores-recolectores, descubriendo como forjar el bronce-, (según cuentan los principales historiadores). Y a todo ello, se suma, que en cementerios de Rusia, hay tumbas, con dos soles tallados en piedra, y a pesar de que, por todo el mundo se encuentren: Inglaterra, Irlanda, Grecia, y otros - el mismo "Viracocha"; en Europa; Grecia, España, o Italia, bajo el nombre de "Hércules", sosteniendo una serpiente en cada mano. Ninguno de ellos cuenta como evidencia de ningún tipo, con respecto al Sol. Son solo coincidencias. No se debe, a que aquellos antiguos constructores centroamericanos, recorrieran, en su momento, el mundo entero, se reunieran con los demás sobrevivientes de la catástrofe, y les pasaran esas representaciones antes de irse; obviamente no, "debe haber otra explicación"...

Para resumir: los mayas llegaron desde el oeste, construyeron su primera ciudad, Teotihuacán, a una elevación de 2.296 metros, observan los cielos, construyen su última ciudad, Chichén Itzá, a 38 metros sobre el nivel del mar, luego se van, llevándose todas sus pertenencias (salvo algún juguete que se les cae por ahí), y dejando algunas de sus estructuras a medio construir. Por otro lado los aimaras, sus ancestros, anteriormente ya habían hecho lo mismo, pero en las orillas del lago Titicaca, a una altura de 3.812 metros, donde construyeron Tiahuanaco. Ellos también construyeron edificios de observación astronómica, y se fueron con todas sus pertenencias, dejando algunos edificios sin terminar. Ambas culturas, fueron consideradas como dioses salvadores, por los cazadores-recolectores de la zona, traumatizados, luego de sobrevivir al cataclismo.

Los aztecas, arriban al norte de los territorios mayas, escapando de sus ancestrales tierras de Aztlán. Allí inician una tradición oral, sacrificios rituales, y la expansión de su imperio. La prueba de ello, es que en el mismo lugar, los edificios más viejos, son mucho más grandes, y están mejor trabajados, que los más nuevos, y ninguno de estos, está astronómicamente alineado. Tiempo atrás, los incas, en el sur, también erigieron, -encima de lo que habían dejado los constructores originales-, el mismo tipo de edificaciones deficientes.

Los historiadores, descartaron todas esas evidencias, al señalar a los conquistadores españoles, como los responsables de la desaparición, de los constructores de esas magníficas ciudades. Con el tiempo, se descubrió, que no fueron construidas, sino que fueron heredadas, por las civilizaciones que conquistaron los españoles, pero esta información, NO se podía colocar sobre una línea de tiempo coherente, por lo tanto, se desestimó, se silenció, y se enterró -o se la incluyó, en hipótesis de alienígenas ancestrales, del tipo que propone Graham Hancock, que ya debería haberse dado cuenta, lo pueril que resulta teorizar sobre "planetas", dado que no existen.

Afortunadamente, los españoles no mataron a todos los habitantes de esas regiones, que volvieron a huir a las montañas, como siempre lo hacían en épocas difíciles. Pero una vez restablecida la calma, estos lugareños, volvieron a bajar de las montañas, trayendo consigo sus viejas historias. En ciertas ocasiones, estos herederos del saber, bajaron de las montañas, justo antes de las grandes catástrofes, para dar avisos, sobre algunas cuestiones, que aprendieron de los sabios constructores.

El lector no debe de creer nada de todo esto. Las edificaciones que construyeron, están a la vista de todos, así como sus grabados en piedra. Al estudiarlos, uno puede caer en la cuenta, de que lo que ellos hacían, era estudiar el "nuevo cielo", para determinar el momento más propicio, de regresar a sus tierras ancestrales, donde su natural progresión tecnológica, armonizaba mejor, con una línea de tiempo sin tantos sobresaltos. Pero nadie es capaz de hallar a los antiguos constructores, ni la historia de su progreso, en esta "charca", independientemente de cuantas veces se los haya buscado.

En el mejor de los casos, lo que se podría llegar a encontrar de esas civilizaciones, serían

sus canteras. Se pueden encontrar restos de otras civilizaciones, cuyos desarrollos han ocurrido de una forma más lineal, dentro de esta "charca", pero no se encuentra nada, de los mayas, ni de los aimaras -porque no pertenecían a "esta charca"- ¿Por qué estudiaban el cielo con tanto detenimiento?

Para orientarse, porque tuvieron que abandonar su "charca", por necesidad, durante el mismo cataclismo, que a su vez provocó inundaciones, que azotaron esta "charca", cuando el sol, NO sólo dejó de ser el sol, sino que las estrellas también cambiaron de posición.

El estado alterado del cielo, durante la muerte y renacimiento del sol -o mejor dicho, cuando el sol del Norte se unió y absorbió al sol de Sudamérica, -provocó una lluvia de "serpientes" de luz. En realidad no eran serpientes, eran relámpagos. La misma carga, que saturaba el aire, brotaba de las piedras, y castigaba a cualquier incauto, que se atreviera a pasear por ese ambiente sobrecargado, por lo que la gente buscó refugio bajo tierra, que es donde el pueblo Hopi, y muchos otros pueblos, dicen tener su origen -incluidos los mayas, los aztecas, los incas, y los chinos-. El sol: Viracocha/ Quetzatcoalt, que también era una serpiente, asió a todas esas serpientes de luz, y las sofocó, permitiendo al hombre, volver a habitar su suelo. Se trata de la misma carga, que modificó la composición molecular, de la materia orgánica, por lo cual, cuando se hacen pruebas de radiocarbono, las dataciones son falaces, y sitúan, erróneamente, a los mayas y a los aimaras, en una misma época, y en tiempos mucho más recientes, de lo que fueron en realidad.

¿Por qué se representan a Quetzatcoal y a Viracocha como serpientes emplumadas? Porque lo que esas culturas buscaban explicar, era la naturaleza del reino que habitamos. La serpiente simboliza la Tierra, las plumas están relacionadas con las aves, que representan el cielo. Es bastante sencillo. Cuando las serpientes atacan, se lanzan hacia adelante, al igual que parecen hacerlo los relámpagos. Los pájaros vuelan en el cielo, que también es de donde provienen los rayos, y todo esto está contenido, por el mismo cielo, que descarga los relámpagos, el mismo cielo que trae el día y la noche, el sol y la luna, las estrellas, el tiempo, la vida... Tanto Quetzatcoal como Viracocha, eran "dioses del cielo y la Tierra" -es decir, explicaciones del cielo y de la Tierra-. Y todo esto, es el Dios de todas las religiones: la "Explicación". Aun en la religión más psicótica, no hay aspectos de su Dios, que no sean explicaciones. De manera que los mayas, no solo explicaban, un entendimiento de la naturaleza de este mundo, sino un entendimiento mucho más profundo, de la "naturaleza de la propia existencia" lo cual incluye, la naturaleza, de aquello a lo que las religiones. llaman DIOS.

Por supuesto, esto no ha sido profesado por culturas, con un entendimiento más limitado de lo que significa "La explicación". Admitirlo los dejaría en ridículo. Y como escapa a sus criterios limitados, intentan destruirla. Esta es la tendencia en la actualidad, y se puede apreciar, cuando ciertos religiosos destruyen los legados de otras culturas, a fin de ocultar las evidencias de todo su conocimiento. El miedo a lo desconocido, y el odio hacia lo diferente, es el motivo, por el que el mundo occidental, sigue aferrado a la noción de una Tierra esférica, aun después de haber contrastado informaciones, que demuestran, que el modelo presenta serios errores, -por ejemplo el problema del giroscopio-.

La gente prefiere que sean otros los que moldeen su cosmovisión, en lugar de esforzarse, en desarrollar las capacidades necesarias, para discernir la verdad, que se oculta, tras la realidad, a fin de conformar bases sólidas, para comprender el universo. Muchos viven bajo hechizos, con la idea de que las voces que escuchan en sus mentes son reales. Y son reales para ellos, porque, literalmente, las pueden oír. De la misma manera, que un esquizofrénico, acepta como reales, las voces que oye; hay personas que aceptan cosas irreales, por haberlas experimentado personalmente. A pesar de no existir, hay personas que realmente ven la curvatura de la Tierra, -pero no la verían, si no estuvieran programados de antemano, para pensar que la Tierra "es una esfera"- . La Tierra-globo, es un hechizo, que aprisiona a la humanidad, en una creencia, que es demostrablemente falsa, lo cual, es muy

cruel, ya que descubrir la verdad, resulta muy doloroso.

Una sociedad benévola, informaría y enseñaría la verdad. Lamentablemente, las ocasiones en las que se intentó informar, y enseñar la verdad, en tiempos modernos, "las sociedades menos benévolas", hicieron todo lo posible, por destruir, a los que intentaban practicar la benevolencia. La Libia de Muammar Gaddafi, es un buen ejemplo. Llegará el día en que las cosas no sean así -y si lo logramos, será gracias a los pequeños pasos dados, para redefinir el mundo con benevolencia, y no con crueldad.

La manipulación del sentido de la realidad, empleada en contra de estudiantes, y público en general, por parte de las supuestas autoridades, es parte de esa crueldad. Incluir en la historia de la Tierra, un misterioso volumen de agua extra, que después se volvió hielo, y después desapareció, es una manipulación del sentido de la realidad. Los pocos que han intentado darle un sentido a este disparate, han recurrido a gigantescos meteoros de hielo, provenientes del espacio exterior, estrellándose contra la Tierra. Por supuesto, tampoco pueden explicar su desaparición, una vez superados los "periodos glaciales", la manera más sencilla de solucionar ese problema, es simplemente, NO decir nada al respecto -lo que indica su falta de moralidad. Las autoridades oficiales, no hacen otra cosa que beneficiarse, a partir de la ceguera, de desatención interna, ocasionada, por su colorida descripción en detalle, de los efectos resultantes del exceso de agua, para compensar, la ausencia de explicaciones, en cuanto a su desvanecimiento. Pero para su pesar, hay seres en esta Tierra, que no son tan fáciles de engañar.

CAPÍTULO 10

HUIR A LOS MONTES

La academia occidental, y su Tierra esfera teórica con un sol distante, no puede explicar, de dónde vinieron las aguas que provocaron las inundaciones previas a la era de hielo, ni a "dónde fueron a parar". Los académicos dicen que el descongelamiento de los casquetes polares, fue el responsable del incremento del nivel de agua en los océanos, y no tienen otra alternativa, ya que las incontables estructuras antiguas sumergidas, demuestran que alguna vez el nivel fue más bajo. Pero las eras glaciales -que ellos mismos reconocen haber sido varias- no consisten tan solo en tierra congelada, sino en capas de hielo, con varias millas de espesor, millones de toneladas de glaciares, con miles de millas de ancho, asentadas sobre tierra helada. Tampoco pueden explicar como se derritieron, sin acudir a meteoros provenientes del espacio exterior.

Tampoco pueden explicar a donde fueron a parar las aguas después, cómo fue que todo ese hielo derretido, no volviera a inundar la Tierra nuevamente. Es una dicotomía, lo que implica que se trata de un constructo académico, y no de la verdad, ya que la única dicotomía que también es una verdad, es "la constancia del cambio". Este inexplicable arribo, y subsecuente desaparición de las aguas de la tierra globo, no refleja la constancia del cambio, por lo tanto -es falso-.

Aun así, aumentan la apuesta, al asegurar que la Tierra se descomprimió, se expandió, y se elevó, tras fundirse el hielo, y que las aguas se fueron -a algún lugar. Y si la Tierra también estaba congelada -con materia orgánica y mineral totalmente congelada-, no puede haberse comprimido bajo el peso del hielo, además, por lo general, cuando las cosas se congelan, se expanden, NO se comprimen. Después de todo, ¿cuanto se puede comprimir un mineral? En cualquier caso, si la Tierra realmente se descomprimió, deberían haber emergido, algunas de las civilizaciones subacuáticas, pero no fue así.

Lo que encontraron fue lodo. Lodo, crustáceos fosilizados en las cimas de las montañas - que no caen del cielo en una tormenta de hielo-, y ciudades enterradas en el norte. Los académicos no se ponen de acuerdo en esto. Algunos afirman que las cimas de las montañas estuvieron bajo agua alguna vez, y que después fueron empujadas hacia arriba

por las ilógicas placas tectónicas -o que se elevaron debido al peso desplazado por el derretimiento del hielo-, mientras que otros sostienen que la erosión y los crustáceos, no corresponden a prolongadas y constantes condiciones submarinas, por lo que es muy probable que sean el resultado de un breve periodo de tiempo bajo el agua: una inundación. Pero el lodo que acompañó esa inundación, dejó sumergidos edificios sofisticados de estilo moderno, en el centro y el norte de Eurasia -y algunas de esas inundaciones de lodo, parecen ser llamativamente recientes-. Lo cual no encaja en absoluto, con la línea de tiempo académica, que nos ubica como cazadores-recolectores, en medio de la edad de bronce, durante las eras glaciales, y NO como civilizaciones diestras en arquitectura, plomería, sistemas de drenaje de aguas residuales, cerámica, acería, y vidriería. Y todo esto, paradójicamente, antes de que llegaran los romanos. Al parecer, lo que sucedió fue más bien en esta línea: en algún punto de la historia, los seres humanos serían primitivos, pero se fueron civilizando, a partir de los largos periodos de paz y abundancia. Estas civilizaciones construyeron grandes templos, para interactuar con las energías del cielo, construyeron ciudades y cultivaron las artes lúdicas, como el teatro, a través de las cuales, crecieron en conocimiento y sabiduría, así que todo les iba bien. No ideal o utópico, pero sí suficientemente bueno. En un determinado momento, los grandes mamuts que vagaban libres, comenzaron a dirigirse hacia el sur, en lugar de su habitual rumbo occidental. Luego, el sol se desvió hacia el sureste, permaneció allí por unos días, librando una batalla, para finalmente, apagarse por completo. En ese momento, severas tormentas eléctricas, pero sin precipitaciones, tuvieron lugar en el oeste, y las temperaturas bajaron. Luego, dentro de esa oscuridad, comenzó a llover. Con la lluvia, se empezó a derretir el hielo del Sur; su humedad se elevaba hacia el frío norte, y luego se precipitaba en aguaceros torrenciales, quemando todo lo que tocaba, pues la electricidad, detrás de las tormentas, que ahora cubrían el norte, tornó ácida la lluvia. Los mamuts avanzaban como podían, pero ya restringidos por lo pantanoso del terreno. Los rayos alcanzaban a algunos de ellos y los descuartizaban. Y conforme descendía el frío y los vientos feroces del Norte, algunos se congelaban, literalmente, a mitad de la marcha.

Lo más probable, es que la gente comenzara a morir durante el sueño, después del tercer día de oscuridad, encerrada en sus gélidas viviendas. Los más ingeniosos, abandonaron sus hogares con anterioridad para refugiarse bajo tierra, hasta que las tormentas eléctricas disminuyeran, y la lluvia perdiera su acidez; fue entonces cuando buscaron terrenos más elevados. Los que vivían cerca de las montañas, y lejos de las zonas urbanas, ya se habían ido, y ayudaron a los evacuados a alojarse en cuevas. Allí se cobijaron, en una oscuridad abismal, amontonados, y en silencio, mientras, los Alpha encendían fogatas, hechas con la madera húmeda que se había recogido por el camino. Algunos tuvieron la suerte de llegar cuando los fuegos ya estaban encendidos.

Las lluvias torrenciales continuaron por semanas interminables, sin amaneceres. Nadie salía de la cueva. La comida que había traído alcanzaba, pero nadie tenía apetito. Los alphas diseñaron un sistema de rotación, para que los del círculo exterior también pudieran calentarse con el fuego. Los niños pequeños estaban exentos de esto, pero algunos preferían quedarse con su madre cuando le tocaba rotar. El padre solía ceder su lugar, permitiendo que la madre y los niños permanecieran cerca del fuego, pero los adolescentes se ofrecían a tomar su lugar, igual que hacían algunas madres. Sólo había una fogata en cada cueva, porque nadie sabía cuánto duraría la tormenta.

A medida que la pila de leña disminuía, y la tormenta no daba señales de escampar, los hombres más fuertes abandonaron las cuevas, para arrancar las ramas de los árboles más cercanos. No entendían lo que veían, a la luz de los relámpagos, en la lluvia torrencial. Buscaban luces a la distancia, que indicaran fuego, calor, y sobrevivientes, pero no podían ver muy lejos. Y a pesar del frío, la lluvia seguía siendo líquida, todas las partículas en suspensión se habían

concentrado al norte del Ártico, donde ya nevaba. Fue cuando los niños comenzaron a pedir comida, cuando dieron vuelta los vientos, trayendo partículas del Norte gélido, convirtiendo la lluvia en hielo y después en nieve. Las fuertes nevadas y vientos helados continuaron durante semanas. Fuera de la cueva

todo era oscuridad, interrumpida apenas por relámpagos, que revelaban un mundo totalmente blanco, antes de volver al negro abismal. Para pasar el tiempo y entretener a los niños, los mejores narradores contaban sus historias. Los hombres más fuertes aprovechaban esos momentos, para sacar a los fallecidos durante el sueño, colocándolos fuera, a la derecha de la cueva, unos junto a otros, en tumbas de nieve, con la mustia ceremonia que permitían las deplorables condiciones. Cuando la nieve dejó de caer, hubo un silencio oneroso en la oscuridad. y el aire empezó a notarse más cálido.

Al principio, no sabían si la nieve los engañaba, o si el cielo aclaraba. Luego vieron en el este, un claro resplandor azulado, y cómo éste aumentaba, todos se acercaron a la entrada de la cueva para mirar, y fue entonces cuando vieron el sol.

Hasta los más fuertes y orgullosos, cayeron llorando de rodillas. Lloraron aliviados, rieron y se abrazaron. Pero entonces contemplaron el paisaje. Y lo que vieron fue, islas distantes unas de otras, emergiendo de una planicie de nieve, situada, por encima de lo que alguna vez fueron ciudades, pueblos, calles, y personas... Ahora, las mujeres y algunos hombres lloraban de dolor. Los niños lloraban de ver llorar a los adultos. Los pueblos, las aldeas, los ríos, los hermosos templos, todo desaparecido, sumido bajo cientos de metros de hielo, cubierto de nieve.

En los meses siguientes, el hielo se encogió y se resquebrajó, revelando más tierras, poco a poco, la mayor parte del hielo se disipó, y algunas de las ciudades emergieron, inertes, y parcialmente cubiertas de lodo. Los hombres recogieron los cadáveres que hallaron en algunas de las casas. La mayoría estaban vacías, sus pobladores desaparecidos, sin rastro de ellos, y la mayor parte de las ciudades y pueblos, desaparecidos también, para nunca más resurgir. Tras un breve periodo de calma, bajo un nuevo y más pausado sol, con una trayectoria sur desconocida, más bajo en el horizonte, pero también más intenso, los días comenzaron a volverse más y más fríos otra vez, así que decidieron migrar al sur.

El sol que ellos conocían era más suave más veloz en sus cielos, y no quemaba, ese sol había circulado sobre el norte de Eurasia, calentando hacia el sur, hasta las montañas del Cáucaso, donde la mayoría de los supervivientes se refugiaron. El extremo austral de su sol, había sido el norte del Himalaya, y sobre el desierto de Gobi, luego sobre el estrecho de Bering, en América del Norte al este de la Cresta del Pacífico, llegando hasta el sur del Gran Cañón, el desierto de Chihuahua, y Florida.

Bajo el viejo sol, las montañas de Sierra Nevada eran el comienzo del hielo austral, al igual que el Cáucaso en Eurasia, y el Himalaya en Altái. Todas las tierras al sur de estas zonas, estaban más allá del hielo. China y Australia estaban bajo un sol diferente, como también era diferente el de Sudamérica y África. Los tres soles exteriores fueron absorbidos por el Sol central: primero el chino, seguido rápidamente por el africano, y por último el sudamericano. Todo en rápida sucesión, a la par de imponentes tormentas eléctricas, que impedían ver qué sucedía, y dónde sucedía.

Ahora esos tres mundos, que antes estaban separados entre sí, por sus respectivos límites de hielo exteriores - es decir, sus respectivos "sures"- yacían dentro de un solo mundo, bajo el sol que absorbió, consumió, y combinó, aquellos tres soles anteriores, adoptando sus cualidades. El mundo, ahora yacía bajo un único sol, que incluía tres soles, un sol, que resucitó después de haber muerto, -la verdadera Trinidad-. Ese nuevo sol era más brillante, pero estaba más alto en el cielo que los anteriores. El cielo mismo era más alto, más distante de la superficie de la Tierra. Bajo ese nuevo cielo, con una nueva disposición de estrellas, el Sol circulaba más hacia el sur, para la gente del anterior Norte, y también más hacia el sur para la gente de las tierras externas, ya que sus antiguas "antártidas", ahora se

situaban entre los trópicos, recién descongelados, que es donde los mayas, fueron a construir sus centros de observación.

Así fue como los maoríes salieron del sur de su tierra, Waikiki -o Hawaiki, los detalles son imprecisos-, que quedaba, incluso más al sur, desde la perspectiva de esta nueva charca. Lo único que hay al sur de Nueva Zelanda es la Antártida -ahora-. Cuando los soles colisionaron, las diversas regiones que habían sido las "antártidas" entre las charcas, se derritieron, y de allí surgió el agua extra de las inundaciones, y las capas de hielo en el norte.

Cuando el sol se estabilizó, los puntos más australes se volvieron a congelar, pero ahora, en el conocido, y más amplio, círculo de la Antártida, separando a los maoríes, de su Waikiki ancestral, que ahora se encuentra al sur de nuestra Antártida actual, tal vez congelado dentro de la Antártida, si no es que está en una charca aparte. Esta estabilización y posterior recongelación de una nueva Antártida, es lo que los mayas, y los aimaras antes que ellos, esperaban con tanta atención. No quisieron separarse, durante milenios, de sus propias tierras ancestrales, para compartir suerte con los pueblos traumatizados que llegaban del Norte helado. De modo que estudiaron los cielos, y se marcharon a la primera oportunidad, de ahí los edificios sin terminar.

La historia actual dice que los constructores de esas maravillosas ciudades, estuvieron allí por miles de años, pero eso se debe a que no quieren admitir, que su datación por radiocarbono, les proporciona datos falsos; Y es más conveniente para ellos cerrar los ojos ante esta realidad, porque la alternativa sería: que la "Tierra es plana" y que los mayas y aimaras vinieran de otras Charcas.

Estas antiguas civilizaciones, según se conciben hoy un día, siguen siendo un misterio para los antropólogos, así como para los investigadores de la "Historia Alternativa", como Graham Hancock, Erich von Däniken, Michael Cremo, etc. El único que lo entiende es Michael Tellinger, lo cual no está nada mal, si se toma en cuenta que se trata de un experto en el sur de África, que carece de iconografía tallada en piedra.

Los Kemitas del norte de África, -los antiguos egipcios, que también mantenían el mito de un sol moribundo, que después resurgía, al igual que los mayas y aimaras-, también escribieron en piedra que provenían del Sur. Por supuesto que no dejaron rastro de su paso, porque llegaron, cuando tanto el sur como todo lo demás, estaba en su mayoría bajo el agua. También se dirigían hacia donde saldría el nuevo sol desde el este, por lo que tuvieron que ir más allá de su ahora derretida "Antártida", que se podría ubicar en lo que hoy es el Sáhara.

La mayor diferencia entre esta y las otras civilizaciones, es que estos constructores se quedaron bajo el nuevo sol. Aquí los adoraban como a dioses, y ellos lo disfrutaban, además no tenían el mismo nivel de entendimiento de los cielos, que tenía los mayas o los aimaras, por lo que se podrían haber perdido, si intentaba regresar. ¿Qué sería mejor?, ¿Perderse en los océanos, encontrar su perdición en forma de barrera de hielo, o permanecer allí, y ser adorados como dioses? Hmmm...

Algo interesante: los chinos, inventores de la brújula magnética, la usaban para apuntar al sur, que era el norte de su mundo ancestral bajo su sol ancestral. También la usaban para la adivinación, o sea, para ver el futuro y hacer predicciones como por ejemplo: cuando cambiará el sol. imposible no poner en valor el ingenio de los chinos.

Sabían que el cambio del Sol está precedido, por un comportamiento magnético muy extraño, y que tarde o temprano, las inundaciones llegarían, para alterar la Tierra. Ese comportamiento magnético extraño, está ocurriendo en estos precisos momentos, en nuestra charca terrestre; el norte magnético se está moviendo hacia el noreste, más rápido que nunca, y acelerando. También fueron los chinos, quienes diseñaron por primera vez, un método para detectar el epicentro de un terremoto, y mientras, en Occidente nos enorgullecíamos de llevar armaduras, según los historiadores académicos.

Casi 1.000 millas de hielo, los separaban del este de Rusia, y todo lo que necesitaban se

encontraba en la dirección opuesta. Su antiguo Polo Norte era Uluru -Ayers rock- en Australia, cuya masa en ese momento era mucho más pequeña, y se encontraba mayormente bajo el hielo. Cuando su sol fue absorbido por el Sol Occidental, el hielo también se derritió, y los niveles del mar bajaron, exponiendo mucha más tierra. Ese fue el momento que aprovecharon los aborígenes para regresar a Australia, antes de que el nivel del mar subiera nuevamente, con la inundación que acechaba desde Norte. Sí, caminaron hasta allí. Cuando los niveles del mar subieron, quedaron separados del resto del mundo, pero a ellos no les importó. Descubrieron, con paciencia casi divina, como hacer búmerangs, que vuelan en círculos completos, también descubrieron "el didyeridú", para el cual empleaban la respiración circular, y, a pesar de ser los más primitivos, también descubrieron que vivían en el quinto mundo. Al igual que los mayas, que fueron, aunque brevemente, los más avanzados bajo este nuevo quinto Sol.

CAPÍTULO 11

EL CICLO ETERNO: LA SERPIENTE QUE SE COME LA COLA

Los petroglifos más antiguos representan espirales. Estas espirales están por toda la Tierra, en cuevas, en todo tipo de rocas, es la forma en que el artista, expresaba algo lo suficientemente importante, como para justificar la molestia de preparar la pintura. Lo que el artista estaba tratando de explicar, es el ciclo interminable, del crecimiento circular en expansión. Algunos de los pictogramas más antiguos que representan la Tierra, muestran una serpiente comiéndose su propia cola. Las serpientes crecen de forma continua, y eventualmente se despojan de su piel, es por eso que se ha usado esa imagen específica.

Es genial. El campo de energía giratorio, circula, literalmente, colapsando o cayendo sobre sí mismo, hasta el extremo del campo, consumiéndose como una serpiente que se come a sí misma.

Esto es exactamente lo que sucede con la Tierra. Las fuerzas sutiles, que se mueven en una determinada dirección, en el exterior, (el Ártico y la Antártida), se mueven en dirección opuesta en el interior, (entre los trópicos). Así, los vientos soplan de oeste a este, en el Ártico y en la Antártida, y de este a oeste, más cerca de los trópicos. La cabeza de la serpiente se mueve de Oeste a este, y el interior, de este a oeste. Así va creciendo, hasta que en algún momento, se despoja de su piel. Ejemplificar todo esto con una serpiente, es simplemente genial.

Los múltiples significados, simbolizados en los calendarios mayas, y los cambios del I Ching, con el yin y el yang, muestran un contraste, indiscutiblemente, basado en el principio de ciclo. El ciclo en sí, es el cambio. El único cambio que se excluye de este ciclo, es el cambio de significado, a NO significado. No hay nada, que se convierta en nada, y no hay nada, que venga de la nada. Entonces, incluso cuando el sol parece desaparecer, su esencia, hace que el sol persista, y tarde o temprano aparece otro sol. Cuando un sol se entrelaza con otro sol y lo absorbe, o bien parece morir, o bien parece extinguir al otro, pero las esencias y cualidades del otro, aunque cambiadas, permanecen.

Así es el crecimiento. El círculo del Sol crece, y a medida que lo hace, disminuye su velocidad. Después de todo lo que crece, no es un concepto matemático inerte, sino algo real: el cielo. El cielo, que contiene al sol que absorbió, las cualidades de otros tres soles, es un ejemplo de este crecimiento. Los cielos también se unen, no sólo los soles que se manifiestan en esos cielos. Es por eso, que los antiguos constructores, estaban tan interesados en comprender los nuevos cielos.

El Sol Occidental que circuló sobre Eurasia y Norteamérica, fue originalmente una combinación de dos "fulgores diurnos" más suaves, que giraban sobre Atlantis, al sur de Groenlandia, a la que se unió la del "fulgor" del día, que rodeaba las islas Bargo, en el centro del círculo ártico, también conocidas como Hiperbórea. Cuando los dos "fulgores" del día se

unieron, se convirtieron en un sol, cuya influencia en este nuevo y más amplio círculo, era mayor sobre las nuevas tierras: Occidente. Las nuevas tierras sobre las que ahora circulaba un nuevo sol, se habían cubierto de hielo, y cuando el hielo se derritió, el nivel del mar subió, sumergiendo tanto Atlantis como Hiperbórea.

Esto sucedió lentamente, y los "atlantes" tuvieron tiempo de prepararse para partir. Continuaron poblando las tierras al norte, este, y oeste -Canadá, Groenlandia, Noruega, Canarias-, se mezclaron con las personas que vivían allí, personas, cuya luz del día también había cambiado. Los habitantes de Hiperbórea partieron hacia Alaska, Suecia, y el norte de Rusia. (La unión dos soles, inicia un efecto dominó que afecta a todos los demás soles).

Ajenas al círculo de esa luz inicial más suave, habían otras "luces suaves" que circulaban sobre terrenos, también rodeadas de hielo. De estas tierras bajo esas "suaves claridades", llegaron algunos de los nuevos habitantes del norte, junto con nuevas criaturas. Ahora, estos eran libres de vagar por una Tierra mucho más grande, generada por el nuevo sol en expansión. Su crecimiento se debió, a la absorción y el reposicionamiento, de la energía de esos otros ciclos. Hasta entonces, los cielos habían sido azules en el día y negros en la noche, pero no tenían sol; el campo dieléctrico del cielo, NO era lo suficientemente alto, como para producir el efecto del sol holoprismático.

Cada cielo, bajo el cual habitaba todo ser humano, tenía un campo dieléctrico, que influía en el color de su cabello, la pigmentación de los ojos, la piel, y otras características raciales. Cuanto más alto era el cielo, más alto crecía la gente. Los colores de algunas de las razas eran: blanco, rosado, amarillo, rojizo, marrón claro, rojo, marrón, y negro; literalmente, negro, como la obsidiana. En total ocho razas. La frecuencia particular de cada cielo, también generó los diferentes tipos de sangre: nuevamente ocho en total. Algunas pigmentaciones de la piel, resultaron ser incompatibles con el nuevo sol más potente. Las personas con ese tipo de piel eran de menor estatura, castañas, rubias, o de pelo jengibre, de piel clara y ojos claros. No tuvieron mejor opción, (después del cambio de sol), que esconderse bajo tierra, y debajo de grandes árboles durante el día, saliendo solo de noche. Se vieron obligados a pasar de la vida diurna a la nocturna. Otros, de mayor tamaño físico, se escondían en cuevas. Los más pequeños eran tímidos, y los más grandes eran hostiles -en el mejor de los casos-. Algunos de los maories -muy pocos- entablaron relación, con algunos de los más tímidos de los habitantes de Nueva Zelanda. En cuanto a los más hostiles, hay leyendas en todo el mundo que se refieren a los malvados gigantes.

Ese ciclo de sostenido crecimiento y expansión del Sol, a la par de la expansión de los cielos, y de los seres de mayor tamaño, siempre ha sucedido y siempre seguirá sucediendo.

Hasta que en algún momento, cuando la expansión se detiene, y toda la energía se acumula en las "aguas de arriba", el cielo cae, literalmente, marcando el comienzo de un nuevo ciclo.

Y este nuevo ciclo, es parte del ciclo antiguo. Una continuación, dentro de un ciclo más amplio de colapso. El cielo cae desde su punto más alto hasta la superficie inferior, y todo lo que cubre, se petrifica inmediatamente. En ese momento, solo sobreviven los que son capaces de subsistir bajo tierra. Los grandes entre los grandes ya esperaban ese momento.

Los más sabios y valientes, saben que esto es parte del ciclo, y continúan con sus vidas, con estoica resignación.

Los menos sabios corren como locos, y aparecen como víctimas en leyendas de crueles gigantes. Inmediatamente después, comienza de nuevo todo el ciclo de crecimiento. Poco a poco, las personas vuelven a salir del subsuelo, construyen civilizaciones, viajan, se mezclan con otras culturas, y tarde o temprano se encuentran, con lo que para ellos son enormes estructuras megalíticas, no solo imposibles, sino también poco prácticas para cualquier persona que no sea, ni remotamente, de su mismo tamaño, este es el motivo, por el que se encuentran fósiles de lodo o tejido humano petrificados. Los gigantes sabios, saben que su carne y huesos, y toda la materia de la que están compuestos, tarde o

temprano, se convertirán, en la materia misma, de la que se compone el mundo, la vegetación, la comida, y los materiales de construcción, que serán el sustento de las personas más pequeñas, junto con todos los demás seres vivos, que se nutren de la carne de los gigantes. Las personas más pequeñas, que salen de sus escondites, hechos de carne, sangre, y huesos petrificados, de los gigantes, no saben que esto es parte del ciclo de la vida.

La misma carga, que hace latir los corazones de los gigantes, se convierte en la carga del cielo, que produce el sol. Los mayas los representaron en sus petroglifos, y los aztecas lo mal interpretaron, pensando que tenían que derramar sangre, y amontonar cadáveres, para asegurar la continuidad de la existencia, y arrancar los corazones de los más radiantes, para garantizar la continuación del sol. Estos tres párrafos anteriores, son traducciones literales, de lo que los mayas y aimaras, escribieron en piedra. Estas frases, se repiten en otra parte, en un contexto completamente diferente, con estas palabras: "Tómenlo todos ustedes y cómanlo, porque este es mi cuerpo, el cuerpo de la vida eterna". EL resto de la historia ya la sabemos.

CAPÍTULO 12

CABOS SUELTOS

Las mismas leyendas del sol que resurge, del Dios Salvador encarnado, y los seres provenientes del suelo, se repiten a lo largo y ancho de toda la Tierra. Las culturas que crearon esas leyendas, NO tenían el mismo nivel de agudeza que los mayas. Algunas de las civilizaciones avanzadas, que también hallaron refugio en nuestra Tierra, hasta que todo volviera a una cierta normalidad, vinieron y se fueron, en épocas distintas a las de los mayas, de modo que es imposible, que transmitieran el conocimiento de estas leyendas, a los primitivos humanos. Los antiguos habitantes de la Tierra las crearon, simple y sencillamente, porque las vivieron.

Las estructuras megalíticas -casi totalmente inexploradas- de Nueva Zelanda y sur de Siberia en Rusia, son mucho más antiguas que las de los mayas, anteriores a las de los Kemitas o a los aimaras.

Por otra parte, vemos que la altura entre los peldaños, utilizados por los mayas y los aimaras, es demasiado grande para los seres humanos modernos, y no digamos, para los nativos mejicanos y sudamericanos, que generalmente son de baja estatura. Los arqueólogos intentan justificar esto, diciendo que se construyeron así, para que pudieran tener un número preciso de escalones: 91 en cada escalera, además de la parte superior de la estructura, en total, llega al número 365, en la pirámide de Kukultcán en Chichén Itzá. Sin embargo, los peldaños de Tiahuanaco son aún más altos, y solo sirven para recorrer el complejo, por lo que es probable que no tengan funciones simbólicas, sino que, sencillamente, están hechos a una altura conveniente, para el uso de los originales mayas y aimaras. Por otro lado, si los mayas hubieran querido representar 365 días, y fueran aproximadamente de nuestra estatura, hubieran construido una estructura más pequeña y a escala, la diferencia de altura entre los escalones, nos revela la diferencia de estatura entre los constructores, indicando, dos períodos distintos, y que los aimaras eran más altos que los mayas.

Incluso en Egipto, se vivieron dos épocas separadas por un largo periodo de tiempo. Los "kemitas" vinieron a esta Tierra dos veces. La primera vez que regresaron a sus tierras ancestrales, dejaron la Gran Esfinge y los templos más antiguos de Egipto. La segunda vez que vinieron, construyeron las pirámides de Guiza, tallaron la cara de su rey en la Esfinge, después, fueron a Sudamérica. Los académicos modernos, se refieren a ellos, como los olmecas, pero no fueron tan bien recibidos como en África, así que regresaron a Egipto.

Los "kemitas" u "olmecas" eran negros; su principal rey era, literalmente, negro, tanto como el más oscuro de los negros subsaharianos. Llegaron a África desde el sur; viajaron al norte,

a Egipto, y al oeste. Se detuvieron en Mali, donde se convirtieron en los antepasados religiosos de los "dogones". Los historiadores modernos, tergiversan esa historia, aprovechando la ignorancia del pueblo, y sugieren que los "olmecas", estaban relacionados con los mayas, a pesar de que éstos eran "caucásicos hirsutos" como los aimaras, y a diferencia, de los aztecas, e incas. Además, los mayas, NO estuvieron en América durante la misma época que los olmecas, sino antes. Tampoco los aimaras compartieron época con los mayas, sino que fueron anteriores. La cronología es: aimaras, mayas, luego, kemitas u olmecas. -segunda ola-. Las visitas anteriores de los kemitas u olmecas, fueron durante una configuración previa de los soles.

Los últimos kemitas u olmecas, tenían una actitud muy diferente a los primeros. Ninguno de los líderes mayas o aimaras originales, tenían bustos o estatuas de sí mismos, aunque sí que esculpieron relieves de algunos personajes simbólicos. A los olmecas, en cambio, les encantaba hacer bustos de sus reyes; por eso también lo hicieron en Egipto. Esos reyes eran, sin duda, negros. Los faraones de la segunda tanda, tenían rasgos norteafricanos, los de la primera, NO.

Por eso no encaja con la visión del mundo académico, ¿civilizaciones negras más avanzadas que la civilización caucásica contemporánea -por lo poco que sabemos de ella- en Europa? Eso no encaja con la narración urdida por las élites gubernamentales de Europa. Es más fácil describir a los antiguos egipcios, como norteafricanos, en el apogeo de la civilización egipcia, que admitir, que los primeros faraones, fueron negros; de haberlo hecho, mucha gente podría ponerse a investigar más, sobre África, y encontrarse por ejemplo, con el calendario de Adán, o los miles de incomprensiblemente antiguas, esferas de piedra, diseminadas por los territorios al sur de la selva del Congo.

Lamentablemente para las élites gobernantes y sus adeptos, -que siguen creyendo en su cínica narrativa-, parece ser, que no estaban enterados, de la existencia de pirámides en China y Bosnia, o la de los megalitos, en Siberia y Nueva Zelanda; de haber sabido de su existencia, probablemente habrían desarrollado una narrativa diferente, tal vez algo así como: "sí, los negros africanos tenían pirámides, pero los caucásicos teníamos una mucho más grande en Bosnia, y megalitos mucho más grandes en Rusia" o algo parecido, sin descuidar las connotaciones raciales, mismas que serían totalmente injustificadas, considerando, que ninguna de las élites gobernantes, tuvo nada que ver con esas construcciones, y que las civilizaciones caucásicas en Europa, habían colapsado, después de los cataclismos, entre el momento de su construcción y la época de estas élites. Decir eso sería casi tan injustificado, como que los aztecas afirmen que construyeron Tenochtitlán, cuando de hecho, la encontraron abandonada...

Lo desconocido, no suele gustar a los ignorantes. Esta aversión, hace que rechacen, sin consideración, cualquier cosa explicada en términos desconocidos para ellos, sin importar cuan necesarios y justificados pueden ser estos términos; por ejemplo: palabras como bacteria, o microscopio, no resultaban familiares cuando se emplearon por primera vez. Esta aversión por lo desconocido, los lleva, a aferrarse a los viejos conceptos. Entienden y aceptan los conceptos antiguos, independientemente de cuan equivocados estén, y no están preparados para determinar, si están en lo cierto o no. A fin de cuentas, no están acostumbrados a hacerlo.

Florence Nightingale, por ejemplo, se negaba a aceptar la nueva idea, de que los "microbios" y las "bacterias" eran los causantes de las infecciones, aferrándose a la idea, de que las causaban los espíritus malignos, al momento de abandonar el cuerpo, despidiendo ese hedor característico. Las personas con este perfil, defenderán falsas creencias, simplemente por el hecho de entenderlas, y ese entendimiento crea la sensación de veracidad. Después de todo, para ellos, tiene sentido, ¿por qué no sería verdad algo que tiene sentido?. Este es, precisamente, el mecanismo empleado por las personas que creen vivir en un globo, porque se aferran a ideas simplistas.

Entonces, por un lado tenemos el crecimiento natural del lenguaje, mediante la expansión de términos familiares, como se mencionó en capítulos anteriores, y por otro, la creencia implícita de que, si lo familiar es verdadero, lo verdadero ha de ser familiar. Esto conduce a un desdén por lo desconocido, y una reticencia a verificar, lo que se acepta y se cree.

De modo que, vivimos en un mundo apegado a viejas creencias, a pesar de ser demostrablemente falsas, donde las personas, prefieren aferrarse a las creencias que les resultan inteligibles, antes que dar la oportunidad a otras, que no comprenden. Esto es desidia intelectual, y no tiene cabida, si lo que se busca es, entender la esencia y el origen de las cosas. Cuando se teoriza sobre cómo surgieron las cosas, se pueden considerar varias opciones: por ejemplo, este podría ser un mundo, cuya existencia fue concebida conscientemente, y creada meticulosamente, por una cierta "consciencia creadora" a partir de un cierto "algo".

Para que esta opción sea verdadera, la "consciencia creadora", necesariamente debe haber permanecido -al menos por un tiempo- sin crear nada antes, del "principio", lo que nos lleva a la gran pregunta, ¿qué estaba haciendo esa "consciencia creadora", antes de crear los ornitorrincos, las arañas, los pulpos, el arco iris, y todo lo demás?. Todo este planteamiento, les trae sin cuidado a los religiosos, y no tienen problemas en declarar, que no es su problema saber que hacía "el creador" antes de la "creación", que "El", bien podría haber estado "pensando" (-por algún motivo, es un "el", aunque algunos afirman que podría ser un "transgénero" o incluso una "ella"-), o tal vez estaba creando reinos que desconocemos completamente, y a los que NO tenemos acceso. También pueden argumentar, que crear NO es necesariamente su propósito más encumbrado, hasta donde sabemos, bien podría haber estado jugando, con las cosas que había creado en otro lado, antes de crear esto que llamamos la Tierra. Otra alternativa es, que podría ser un mundo, cuya existencia, NO fue creada conscientemente a través un diseño inteligente, sino por azar, por necesidad, pero sin ninguna causa. En tercer lugar, podría ser un mundo, cuya existencia NO fue creada conscientemente a través de un diseño inteligente, sino que siempre ha existido, a la par de una consciencia eterna, donde todo ha existido, y siempre existirá en ciclos continuos, que contienen todas las energías, que son la esencia, de toda la materia prima, y que crean las posibilidades, para que todo lo que potencialmente pueda ser creado, sea creado, por agentes conscientes e inconscientes, haciendo que todo sea, fascinante, y a la vez problemático, para esa consciencia eterna. En este mundo, lo que consideramos como consciencia individual, es solo un fractal de esa consciencia eterna, de la misma manera que los cuerpos físicos, son fractales del mundo físico.

No es casual, que los físicos teóricos estén tan interesados, en desarrollar una versión alterada de esta última posibilidad -modificada para incorporar un elemento de regresión sin fin, para justificar su continua petición de financiamiento-. Esta versión suya se llama hipótesis de simulación, o "teoría de simulación", y su objetivo principal es: que desde el principio, todo parezca fundamentalmente inexplicable, por eso, la "inexplicabilidad" fundamental de esta versión, tuvo que ser programada en esta simulación, para que sea inexplicable.

Mientras que en la versión más pura de arriba, los seres conscientes, son entidades espirituales, que habitan cuerpos físicos temporales, para utilizarlos como instrumentos, a través de los cuales, experimentar el universo; en la versión de los físicos teóricos, nuestros cuerpos serían avatares, preparados para parecer cuerpos físicos reales, pero dotados de una consciencia, que tan solo es una ilusión programada, que permanece en modo "standby", para que los inexplicables "jugadores", puedan jugar con los avatares, sin que estos se apaguen cuando no se está jugando con ellos -si se apagan, esto delataría que el juego es solo un juego, y sería un desastre para los jugadores-. Entonces, cuando los avatares -es decir, "cuando cada persona"-, no está siendo manejada por seres inteligentes, extraños, e indetectables, se quedan en "stand by", sin saberlo. Y no lo saben, porque no tienen una

consciencia real, ya que ésta es necesaria para comprender el conocimiento.

Estos físicos teóricos intelectualmente inseguros, nunca admitirán que la razón por la que se inclinan por esta teoría, es que les permite aproximarse a una explicación, en la que todo parece tener un "diseño inteligente", sin decir específicamente las palabras "diseño inteligente". En su lugar dicen: "programado", como si eso no llevara automáticamente a la pregunta: ¿por quién? Por no mencionar el hecho, de que usar como explicación: "está programado, y esa es la razón..." Es lo mismo que decir "porque está escrito", que es la manera en la que Monty Python, ilustró el libro de tropos, utilizados por los religiosos, obtusos, e intelectualmente atrofiados, como una forma de excusar su poca reflexión sobre el tema.

La mayor diferencia entre la versión más pura, y la versión modificada de los teóricos, reside en el potencial de "abuso". Si bien, el argumento original afirma, que todos somos parte de la misma consciencia eterna, y que experimentamos ese reino de manera subjetiva, la versión de los teóricos dice, que ninguno de nosotros es real. Es fácil entrever, cómo los megalómanos y los asesinos en serie, podrían apoyar esta versión, ya que postula, que los seres de quienes abusan o matan, al final, no son realmente seres; de modo que, ¿a quién le importa?

Por cierto, esta es precisamente la razón por la cual, en tiempos de guerra, los dos bandos, hacen todo lo posible por deshumanizar al enemigo. Es muy difícil que dos seres humanos, que experimentan la vida, el dolor, y la alegría de forma similar, se maten entre ellos, es por eso que los grandes manipuladores de la humanidad, emplean la demonización y la deshumanización. Y el método más efectivo para llevar a cabo esta tarea, es la religión, que dice: -que la consciencia -nuestro Dios-, de la cual somos un fractal, ha determinado, que nuestros opositores NO son tan humanos como nosotros, y que a diferencia nuestra, son parte de una consciencia satánica, por lo tanto, es posible que matarlos, "agrade a Dios". Y al abrigo irracional, del paraguas de la religión, se encuentran, el nacionalismo, el racismo, y otros fanatismos parasitarios.

Pero a pesar de que es bastante obvio, que se nos manipula para ir a la guerra, y que, por lo general, somos más felices si NO matamos a nadie, muy pocos de nosotros nos negaríamos a tomar las armas, para combatir a un ejército que avanza, amenazando nuestras vidas y las de nuestros seres queridos. Y aquí surge un problema insidioso: ¿Cuál es la mejor opción? ¿Esperar a que el ejército enemigo llegue a nuestro campamento, o atacarlo en el suyo, para que NO nos alcance? O, mejor aún, en lugar de esperar a que llegue a nuestra posición, ¿Por qué no ir nosotros a la suya y detenerlo allí? Para, por así decir, acabar con la guerra antes de que comience?, pero entonces, seríamos nosotros, el ejército que avanza y amenaza con matar a sus seres queridos.

Ya lo dijo Nietzsche: «Quien con monstruos lucha, cuide de no convertirse a su vez en monstruo. Cuando miras largo tiempo a un abismo, también éste mira dentro de ti». Así que todo guarda relación con todo, y seguramente sea un problema para la consciencia eterna.

Las circunstancias que provocan la dinámica, acción-reacción, son naturales, y forman parte del todo, sin importar lo que opinemos al respecto. Las contradicciones, también son parte natural del conjunto. De hecho, son tan naturales como el día y la noche, que probablemente sean, las más obvias de todas las contradicciones. ¡Caramba! Incluso la manipulación es parte del todo. La más mínima alteración de un elemento, desencadena un efecto dominó, que serpentea por lugares totalmente impredecibles e inesperados. Por ejemplo, si incluimos ciertos fenómenos solares inesperados, al modelo copernicano, éstos acabarán por destruirlo, y convertirlo, simplemente, en un constructo, mediante el cual se puede estudiar el cielo, y esto es parte del efecto dominó, que provocaría la inclusión de dichos efectos. Quizás habría sido mejor incluirlos desde un principio, y descartar toda esa teoría incapaz de sustentarlos.

La siguiente, es la respuesta a un comentario, de alguien que justifica, que el modelo

copernicano, es coherente con la realidad:

Comentarista: "puede que la teoría del globo no explique todos los fenómenos observables, pero eso no la "invalida".

Respuesta: "la teoría del globo queda invalidada, cuando una observación o un fenómeno, contradice los resultados, que predica la teoría, por ejemplo, lo que ocurre con la ausencia de deriva aparente del giroscopio, o con la pulsación del sol, que es tan solo uno de los fenómenos solares, NO predicho y NO admitido en el modelo del globo. Sus escasas investigaciones, han demostrado, que el milagro de Fátima sucedió solo una vez: No, no es así, sucedió por primera vez, solo la primera vez, igual que todas las cosas que suceden, tienen una primera vez. Pero desde esa primera vez, ocurre cada año, y es observable desde varios puntos de la Tierra". Simplemente, ya NO se le conoce como "Milagro de Fátima". También existe, el doble amanecer en Brasil, el doble atardecer en Rusia, las columnas solares, y lo mejor de todo: ¡el arco iris! ¡La teoría del globo, ni siquiera puede explicar adecuadamente el arco iris! Mi teoría, sí puede, y también, todos los demás fenómenos, incluyendo los eclipses y las órbitas de los "planetas". ¿Sabes por qué? Porque mi teoría es correcta, por eso. Ah, y NO lo olviden, mi teoría, también explica las civilizaciones antiguas, esas que la teoría del globo NO puede explicar, sin apelar a extraterrestres del espacio exterior, así como también puede explicar los cambios polares y las eras glaciales.

En cuanto al globo, que NO contempla todos los fenómenos observables... Se calcula, que la curvatura de la Tierra, tiene una caída de 8 pulgadas por milla al cuadrado, en el primer cuarto de su perímetro. Por lo tanto, 1 milla = a 8 pulgadas de caída -o curvatura- en ángulo recto, desde una línea perpendicular, a la superficie de la Tierra, es decir, una línea de nivel horizontal. Por lo tanto, $2 \times 2 \times 8 = 32$ pulgadas de caída, $3 \times 3 \times 8 = 72$ pulgadas, y así sucesivamente. Hay programas de computadora en línea que facilitan este cálculo: solo se ingresa la elevación del observador, y la distancia de la cual se desea conocer la curvatura, y el programa calcula todo lo demás. También tiene un diagrama para ilustrar lo que ocurre, matemáticamente.

Desafortunadamente, el diagrama ilustrativo presenta un error lógico matemático. Porque muestra, que la línea que va desde el observador -que supuestamente está a la altura de los ojos- hasta el objeto que roza el horizonte, "dicho objeto, cae", como ocurriría en una esfera.

Eso está bien... Excepto por el hecho, de que se puede colocar un tubo largo y estrecho, en esa línea visual, y ver el objeto a la distancia, a través de ese tubo-nivel -ese nivel que, supuestamente, está cayendo ligeramente, bajo el horizonte- y luego, sin mover ese tubo, se puede mirar por el extremo opuesto. Lo que se verá, es el horizonte, desde ese extremo también, lo que significa que no hay tal caída en absoluto, de haberla, lo que se vería, sería una elevación muy leve por encima del horizonte.

Errores simples como estos, demuestran que la teoría no concuerda con la realidad. La teoría explica muy bien lo que vemos, pero no está a la altura de la teoría correcta, que explica incluso más; el por qué se ve el horizonte, desde ambos extremos del tubo estrecho; La teoría del globo dice -contrario a lo observable-, que esto no sería posible, ya que uno de los extremos apuntaría hacia abajo, mientras que el otro apuntaría ligeramente hacia arriba. Los entusiastas creyentes en el globo, podrían argumentar que los minúsculos grados de caída son indiscernibles, sin embargo, si se ajustan los parámetros, y se colocan mirillas en ambos extremos del tubo, para permitir la resolución de solo un grado, la minúscula inclinación sería discernible. Este es uno de los problemas más sorprendentes que tienen los globistas. Contra toda lógica, no tienen integridad moral, para verificar aquello que aseguran. Como explicó Kant, la integridad moral, es indispensable para el desarrollo del intelecto, en toda su plenitud. Toda vez que dejemos de someter a prueba, nuestras propias ideas, abrimos la puerta al mal discernimiento. Y finalmente, llegamos a conclusiones, que hemos confirmado, con información sesgada, en lugar de evidencia empírica. Y ésta falta de integridad moral, existe tanto en el campo de la tierra plana como en el del globo.

CAPÍTULO 13

LOS AMOS Y LAS NUEVAS CRIATURAS

El pulpo es una criatura de lo más peculiar. Vive en el mar, pero NO tiene ningún inconveniente en dejar su hábitat, si así lo desea. Se conocen casos de pulpos, que han abandonado su propio estanque, han recorrido terrenos secos y han entrado en estanques ajenos, para atrapar a sus presas, antes de regresar a su propio estanque. Pueden resolver problemas, atravesar cualquier espacio, siempre que sea un poco más ancho que la distancia entre sus ojos -o el ancho de su pico-; tienen tres cerebros, (de los cuales, uno, se extiende a lo largo de sus extremidades), y tienen tres corazones. También, se han escapado de estanques, diseñados para evitar que se escaparan, han saboteado, deliberadamente, los laboratorios dedicados a su estudio, redireccionando los tubos de reciclaje de agua, para inundar los pisos durante la noche; pueden cambiar de color y de forma, algunos incluso imitan la forma y el comportamiento de otras criaturas. Pueden aprender mirando. Incluso pueden resolver rompecabezas, viendo como lo hace otro pulpo; usar herramientas, incluidas las armas tomadas de otras criaturas, como la "falsa Medusa" (*Physalia physalis*), a quien les arranca los tentáculos, para esgrimirlos contra sus presas o enemigos, además, tienen la capacidad de guardar rencor personal. Si no fueran reales, y alguien los inventara, con idénticos detalles, como parte de un juego de "inventa una criatura extraña", probablemente pensaríamos que son poco creíbles. Pero sin embargo, son reales.

El ornitorrinco también es muy extraño. Tan extraño que cuando se lo mostraron a los científicos de Occidente, creyeron que se trataba de una farsa, y cuando se les presentó el cadáver de uno de ellos, por primera vez, declararon que NO podía ser otra cosa, que una broma; que alguien habría tomado partes de diferentes animales y las habría pegado. El ornitorrinco, es un mamífero, que pone huevos en lugar de dar a luz a sus crías, tiene pico de pato, cola de nutria, y patas palmeadas con garras. Acecha a sus presas por medio de electrolocalización, percibiendo los débiles impulsos eléctricos, que sus presas producen al moverse, y lo hacen a través de una serie de electrorreceptores situados en su hocico. Se desplazan como reptiles, con brazos y patas a los lados, arrastrando el vientre. Las hembras amamantan a sus crías, pero no tienen pezones, la leche, simplemente brota por la piel, por lo que caminar como un reptil, NO le sienta muy bien. Tampoco tienen dientes, de modo que muelen su comida con grava, misma, que también ingieren. Tienen un dedo extra en sus patas traseras, conocido como espolón, que en el caso de los machos, puede usar para inyectar veneno a sus enemigos. El veneno incapacita a su víctima, por ser insoportablemente doloroso; un dolor tan intensamente insufrible, y tan diferente en su naturaleza, al dolor neurológico normal, que no puede tratarse ni con morfina, pudiendo durar meses. En resumen, el ornitorrinco, suena como una terrible idea de un puritano, que diseñó una criatura tan sinpática como amenazante.

Comparando los dos, sería difícil decir, cual ganaría el juego de "inventa una criatura extraña". Hay muchas otras criaturas complejas y extrañas en los océanos, pero ninguna tan extraordinariamente superior en intelecto, como el pulpo, ni tan extraordinariamente singular como el ornitorrinco. Y reitero: ambas son criaturas reales, que forman parte del mundo natural. Entonces, a la luz de estas dos criaturas extraordinariamente peculiares, ¿Son tan increíbles los "sasquatch"?

Cuando las imágenes de un homínido, similar a un sasquatch bebé, grabadas con un teléfono móvil, aparecieron en Internet; el mismo tipo de científicos que declararon, que los ornitorrincos NO podían ser reales, pensaron, que "la criatura tipo sasquatch bebé, tampoco podía ser real, -tiene que ser un engaño". Esa es la conclusión estándar, de los cínicos que se creen escépticos. Estos mismos cínicos, se resisten a la idea de comprobar sus suposiciones. Con mucho gusto realizarán pruebas, para verificar lo que suponen ser cierto,

pero la otra "verdad", debe limitarse a la teoría, NO a la práctica. Cuando las prácticas, o incluso los resultados inesperados de pruebas, muestran que la suposición es falsa, prefieren descartar los resultados, y recalibrar las pruebas, antes de estudiar esos resultados, para descubrir lo que significan. La prueba de las distancias entre las sombras, descritas anteriormente, o la prueba del tubo detector de horizontes, son buenos ejemplos para ilustrarlo. Los cínicos, ni siquiera pueden, tener en cuenta, estos resultados, del mismo modo que NO pueden admitir los resultados, de las pruebas, de deriva aparente, del giroscopio.

Tan extraños como nos resultan el pulpo y el ornitorrinco, los seres humanos, lo somos, para todas las demás especies de este mundo. Usamos ropa, zapatos, joyas, relojes, volamos en máquinas, nos sumergimos en sus hábitats, con equipos de buceo, y hacemos muchas cosas, que ninguna de las demás criaturas de este mundo pueden hacer. Y no solo somos extraños para los animales, sino que, podemos ser incomprensiblemente extraños para otros humanos.

La tribu que vive en la isla Sentinel, al sureste de la India, y las tribus del, Vale do Jabari, en Brasil, todavía viven en condiciones de cavernícola, sin contacto con el hombre moderno -a parte de algunos desafortunados, a quienes los sentineleses, mataron inmediatamente, que es lo que hacen con cualquiera que se acerque demasiado a su isla . Para estas personas, sin duda, somos como los extraterrestres que imaginan los globistas: volamos en el cielo, y los espiamos de vez en cuando. Lo que nos hace tan ajenos a estas personas primitivas, es la diferencia en el conocimiento y la tecnología. Somos la misma especie -humanos-, pero somos drásticamente diferentes. Esta diferencia entre los primitivos y nosotros , es como la diferencia entre los aimaras o los mayas, y el resto de los visitantes de "otros mundos", (que vinieron de otras charcas), permaneciendo aquí durante algún tiempo, impartiendo su conocimiento, y que luego se fueron, excepto los pocos que se quedaron y murieron aquí, como los kemitas, que decidieron permanecer en Egipto. Nota: los kemitas de la segunda ola, NO fueron los que construyeron la Esfinge, que originalmente ostentaba una cabeza de león. La Esfinge fue tallada por sus antepasados, una civilización muy anterior. La segunda ola de kemitas, con su propensión a tallar imágenes de sí mismos, se apropiaron de la Esfinge y esculpieron en su cabeza, la cara de su rey negro. Esta escultura, fue realizada por un artista aficionado -cualquier artista realista y experto, verá inmediatamente, que las orejas, están demasiado cerca de la cara, y demasiado cerca de los pómulos. Esa escultura, fue desfigurada tiempo después, por invasores traumatizados del Norte, quienes se cuidaron de quitarle la nariz y el labio superior, a fin de ocultar, el evidente origen negro. Estos invasores, mataron a los egipcios, y tomaron posesión de su avanzada civilización, -tal como hicieron los incas y los aztecas en las Américas-, precipitando así, el colapso de esa cultura.

CAPÍTULO 14

EL FIN DE LOS DÍAS: CHEMTRAILS, HAARP Y OVNIS

Con respecto a la evolución de nuestro Sol: "nuestro primer sol" era suave, y giraba sobre las islas Bargo -o Hiperbórea-, e iluminaba solo la zona del Ártico; lentamente fue acrecentando el radio de su círculo, hasta que finalmente absorbió a un sol adyacente, (el que circulaba sobre Atlantis). La colisión de estos soles, inundó tanto Hiperbórea como Atlantis, durante el tiempo que tardó, en consolidarse como segundo sol. A diferencia del primero, éste circulaba por el oeste y el norte de América, tirando del polo norte magnético, hacia el norte de Groenlandia. En su proceso de expansión, absorbió a un tercer sol, (el que giraba alrededor de Australia, y que abarcaba también China), (que como consecuencia, se inundó gran parte de su territorio); luego, un cuarto sol, (el que giraba sobre África), y por último, el quinto, (que abarcaba Sudamérica). Esta progresión, nos coloca, -en la actualidad- bajo el "quinto Sol". Este es el sol al que se referían los mayas antes de irse -y al que

también reconocían las tribus australianas-.

A través de cada fusión de soles, se generaban cataclismos, incluyendo inundaciones que alteraban la forma de la Tierra. Las últimas tres fusiones, también desencadenaron eras glaciares; dos moderadas y una intensa. Si se hace el recuento de fusiones solares, el Sol Occidental (bajo el cual, las mayores civilizaciones fueron, los tártaros rusos, y los norte europeos), absorbió sus tres soles adyacentes. Esta circunstancia fue transmutada por "ocultistas", en el concepto "la Trinidad" del cristianismo: el "uno" son los "tres", inseparables e integrados en "uno". De acuerdo a este recuento, estamos en la cuarta era del hombre, que es precisamente lo que sostenía Platón.

La energía oscilante, que pone de manifiesto al sol holoprismático, continúa ampliando su círculo hoy día, haciendo que cada día, sea un poco más largo que el anterior, (esto lo saben tanto geofísicos como astrofísicos, aunque lo tergiversan, diciendo que se trata de una relentización, de la rotación de la Tierra). Actualmente, el sol, se está trasladando hacia el sur, por efecto de la anomalía magnética del Atlántico Sur, que se deforma, se ensancha, y precipita su alcance, a través del Atlántico, forzando la compensación, del polo norte magnético, a través de un desplazamiento, hacia el este de Rusia. El sol holoprismático, luego transita hacia la "anomalía térmica del Pacífico Sur", donde atenúa su marcha, antes de adelantarse bruscamente; luego se retrasa, en el Pacífico occidental, sobre la fosa de las Marianas, para después, discurrir hacia la línea de Weber y Wallace, donde reverbera el retraso, y se modula, antes de continuar su ciclo, hacia "la anomalía magnética del Atlántico Sur". La totalidad del recorrido, se asemeja, a un generador de corriente alterna trifásico, que se va desfasando. En el mapa, a 120° de Chichén Itzá está Uluru, y a 120° de Uluru está Guiza. En un generador de corriente alterna trifásico, las bobinas están dispuestas a 120 grados entre sí, alrededor del imán giratorio central. Esta dinámica es la que genera la electricidad bruta. Ni Chichén Itzá, ni Uluru, ni Guiza, son bobinas de cobre, por supuesto, pero tampoco producen corriente alterna en bruto, sino que generan la carga electrostática, que hasta ahora, ha regulado el sol holoprismático. Actualmente, la anomalía magnética del Atlántico Sur, está interfiriendo con ese circuito, sobrecargando la fase entre Guiza y Chichén Itzá, que a su vez, genera calor en el Pacífico Sur, y un retroceso más acentuado, en la línea que va desde la Fosa de las Marianas hasta Uluru. ¿Con qué consecuencias? Terremotos en el Pacífico occidental. En este momento, la Fosa de las Marianas y Uluru, se ubican en la misma línea de 120°, que las otras dos líneas, pero a medida que el polo norte magnético, continúe desplazándose hacia el este de Rusia, es decir, que el polo magnético norte, se acerque a la fosa de las Marianas, y al polo magnético Sur, (que no es un polo magnético real, sino un nexo, de las líneas, del campo magnético, que emanan del norte), se desfasará más rápidamente.

Los estudios meteorológicos, de precipitaciones habituales, que miden la radiación resultante, de la carga estática, en las minúsculas gotas de agua en suspensión, muestran, unas fuertes e inexplicables, descargas de energía. en espiral, desde el noreste, y el noroeste de Rusia, hacia la Antártida, justo hacia el centro, de la "anomalía del Atlántico Sur". Pocas horas después, otra ola, distinta a la anterior, se dirige directamente hacia Alaska. Y esto indica lo siguiente: HAARP está en funcionamiento.

HAARP (programa de investigación, de Aurora Activa, de Alta Frecuencia), y las sustancias en suspensión de los "chemtrails", combinados con lo que las fuentes oficiales dicen. sobre la geoingeniería -que están siendo utilizados para "CONTROLAR LOS EFECTOS DEL SOL",- debería llevarnos a mirar todo esto, con más cuidado: están tratando de contener al sol, de "aleccionarlo", como Mauri en el mito maorí. Y esto NO es un nuevo devaneo, o una hipótesis incipiente: es lo que está pasando en el mundo real. La respuesta por parte del mundo cientifista, es publicar notas sobre soles holográficos, o simuladores de sol. Porque resulta que la NASA, NO tiene un esquema que coincida, con lo que le está sucediendo al sol, de modo que su única opción, es publicar información aleatoria y confusa, que disimule, las

irregularidades que pudiera presentar el sol. Mientras tanto, muchas personas han comenzado a grabar en vídeo, las anomalías que se suscitan con la progresiva "muerte del sol", mientras, la NASA responde, dándole a las masas algo en qué creer.

Los eclipses de sol y de luna, ambos causados, por vórtices en el campo dieléctrico, serán cada vez más frecuentes y menos predecibles (lo cual, NO pasará inadvertido). Ya ha sucedido en Siberia, y en dos casos fugaces, que, recientemente, forzaron a las autoridades de todo el mundo, a cerrar "hasta nuevo aviso" los observatorios solares. Esto último, prueba que el asunto se está tomando muy en serio.

Según mis cálculos, y de acuerdo con lo que entendieron los mayas -si es que se les ha interpretado correctamente- durante los próximos 46 años, aumentará el número de anomalías, hasta el inicio o -el final-, de este gran cataclismo. Es tiempo suficiente para aprender a navegar, o para explorar la posibilidad, de trasladarse a tierras más elevadas. O quizás pasen 46 años, hasta que se establezca el nuevo sol. Quizás sea éste el motivo por el cual, en China, se hayan construido enormes ciudades, algunas a altitudes superiores a los 1.300 metros sobre el nivel del mar. Se trata de ciudades fantasmas; por lo pronto sin habitar, a pesar de estar terminadas y equipadas con toda la tecnología moderna. La explicación oficial de su construcción, o la que reportan los medios, es que: 1. Se construyeron -y se siguen construyendo- para mantener una necesaria, dinámica económica, y 2. Que están destinadas, a albergar a millones de personas, que actualmente están en situación de pobreza, que vivan en zonas rurales.

No todas las nuevas ciudades deshabitadas se han construido a gran altura, pero sí la mayoría. Una de ellas, se encuentra a sólo doce metros sobre el nivel del mar. El gobierno chino podría utilizarla, para deshacerse de los "indeseables", cuando se produzca el gran cataclismo, y comiencen las grandes inundaciones. O, podría no tener relación con nada, que no sea pura logística. Pero los chinos, tienen una extensa historia de mitos, que incluyen inundaciones, y un diluvio universal, como el que describen tantas otras culturas; pero a diferencia de estas, en las de los chinos, sobreviven "muchas personas"; entre ellas varios ingenieros, que construyen presas con antelación, para salvar a otros. También tienen un mito, que se caracteriza, por tener 10 soles, bailando caóticamente en el cielo, durante un período muy breve, tras el cual, un semidiós, extingue nueve de ellos, disparándoles una flecha, con un arco mágico. Como esto resultaría imposible en el mundo real, la mirada ingenua de Occidente, sólo considera los símbolos de estos mitos, sin tener en cuenta lo que implica su alegoría.

Sin embargo, hay buenas razones, para pensar, que históricamente, el cielo cambió, y que la gente buscó refugiarse bajo tierra, especialmente en China, para subsistir en ciudades, evidentemente construidas con anticipación, hasta que la tormenta amainara, por así decir. Entre estas razones, tenemos el hecho absolutamente innegable, de que existen, antiguos complejos urbanos subterráneos, templos, y estructuras, -mal interpretadas por ofuscados arqueólogos, que las suelen clasificar como cementerios- que muchas de ellas se encuentran en China.

También existen este tipo de complejos en otras regiones, e ingenuamente podríamos llegar a pensar, que debido, a que todas estas regiones tienen mitos de inundaciones, las ciudades subterráneas, deberían estar directamente relacionadas con ellas. Lo cual NO resiste ni la menor reflexión: cuando llueve, los gusanos y caracoles salen de la tierra, porque para ellos, refugiarse bajo tierra, durante una inundación, podría ser desastroso para ellos. Pero el simple hecho,

de que esas ciudades existan, que su construcción se haya planteado con anticipación, y que esos planes se ejecutaron a tiempo, significa que los chinos estaban preparados, como también lo estaban, los habitantes de las otras regiones, que tenían ese tipo de complejos. Curiosamente, el estilo de construcción, la iconografía, y los métodos utilizados, fueron los mismos en todos esos lugares, lo que indica, que fueron fundadas por

la misma civilización, la cual era completamente diferente, a las civilizaciones Aimara y Maya, de Sudamérica y América central. También es evidente, que estas ciudades subterráneas, NO se construyeron para proteger a la gente de las inundaciones, sino para resguardarlos del cielo mismo: las lluvias ácidas, la estática, y las tormentas eléctricas.

Se sabe tan poco, acerca de las civilizaciones, que construyeron estas ciudades subterráneas y templos excavados en la roca, que la única manera de referirse a ellas, es citando al país donde se encuentran: los antiguos chinos, los antiguos indios, los antiguos tibetanos, los antiguos jordanos, los antiguos crimeos, etcétera. La cualidad que distingue a estos constructores de otros, es que utilizaban círculos, mientras que las otras civilizaciones antiguas usaban cuadrados cónicos. Sus edificios, están decorados con imágenes exegéticas, para beneficio de quienes los ocuparan en su tiempo -antes de que regresaran a sus propias tierras- y de quienes las hallasen en épocas posteriores. A los elegidos para transmitir ese conocimiento, se les enseñaban, los principios, para ayudar a las generaciones futuras. Con el tiempo, estos principios, se perdieron, se diluyeron, o se deformaron, para convertirse en simples religiones.

Cualquier religión, que explique la razón, por la que ocurren, los fenómenos, que causan el entrelazamiento de los soles -de los cielos-, las inundaciones seguidas por eras de hielo, y luego, seguidas nuevamente por inundaciones, como si fueran producidas por "dioses molestos o decepcionados", es una religión, que simple y llanamente, miente. Lo cierto es que no saben por qué sucedieron estas cosas, actúan como si lo supieran, mintiendo a sabiendas, para buscar prestigio -justificándolo, como un intento de contener a una humanidad, que de otro modo, sería totalmente ingobernable - al tiempo que empeoran las condiciones necesarias, para el futuro de la humanidad, manteniéndola en una perpétua ignorancia-. Ninguna explicación, ni sacrificio, ni mutilación, ni flagelo, detendrá aquello que es natural y necesario, para que todo siga su curso habitual. Todo este ciclo de eventos catastróficos, es inevitable, y los antiguos constructores, siempre lo han sabido, por eso, cuando vinieron a la Tierra, hicieron los preparativos necesarios, de antemano, y trataron de explicárselo a nuestros antepasados, de una manera que lo pudieran comprender.

Salvo quienes sufran de discapacidades mentales o cognitivas, todo el mundo entiende lo que significa, sacrificarse por los seres queridos. Es un principio básico: sacrificamos nuestro tiempo por el bien de los demás. Un sacrificio, implica, el intercambio de una cosa valiosa por otra. Desafortunadamente, a raíz de nuestro entendimiento limitado, y el mal uso de las palabras, la esencia del sacrificio, se ha circunscrito, literalmente, al "derramamiento, de sangre" a cambio del favor de la "divinidad", -no sólo la divinidad, en el sentido de "semejante a Dios", sino de "clarividencia"-. Entonces, donde los antiguos sabios, describieron los principios necesarios, para la existencia misma, -con imágenes de sacrificios, para ilustrar el intercambio natural, de una cosa valiosa por otra, como el yin yang natural de la existencia-, por culpa de la manía e inepticia de los aztecas, -o de los cristianos- no tardaron en interpretarlos, como sacrificios de sangre, literales, tergiversando el mensaje, y apoderándose del conocimiento, que otrora, custodiaran los sabios milenarios.

Nada enfurece más a un amedrentado megalómano, que el hecho de tener entre sus manos, una explicación, que no logra comprender, ni siquiera, valiéndose de pictogramas.

Es entonces cuando aparecen la saña, y las dagas. Una vez muerto, el guardián de la sabiduría, el "desquiciado imbécil", asigna, a las imágenes, una interpretación sesgada, para imponérsela, a personas tan amedrentadas, que no se atreven a dudar de él -o ella-, pero mayormente de, él, y luego se hacen erigir una estatua de sí mismos, probablemente por parte de un escultor mercenario, interesado, que se da cuenta, cómo los que el líder valora por su utilidad, para consolidarlo en el poder, reciben un trato preferente; de modo que el artista se pone al servicio del líder, aprovechando el impulso de esa agenda autorreferente, -

Los artistas contemporáneos postmodernos, son perfectos ostentadores ,de la agenda de los megalómanos. En este caso, hablamos de la agenda, de desestimar, y cuestionar, la utilidad del arte: porque son los artistas, los que cambian el mundo. Los artistas, pueden avanzar sin líderes, pero los líderes NO pueden avanzar sin artistas. Y cuando hablamos de artistas, también nos referimos a ingenieros y arquitectos.

Cuando la gente se vea en la necesidad, de regresar a las cuevas, los artistas postmodernos y sus parodias, no servirán de nada. El artista realista, por el contrario, será mucho más útil, ya que puede explicar las cosas, con imágenes, que puedan comprender, quienes NO logran abstraerse de dichas parodias. Por cierto, yo mismo soy artista realista, pero estaría escribiendo esto, incluso si no lo fuera, porque las personas más valoradas en tiempos tan catastróficos, NO serán los mejores artistas, serán los arquitectos y los ingenieros.

CAPÍTULO 15

"HOUSTON, TENEMOS UN PROBLEMA"

La NASA recibe mucho dinero -\$19 mil millones, el año que se redactó este libro. También se otorgan cientos de millones de dólares en subvenciones a SpaceX, y, mientras tanto, se mantiene distraída a la gente, con los cohetes lanzados por SpaceX, o con un descapotable, rumbo a Marte, entre otras payasadas. Mientras, no dejan de crecer los campos de la física, y de la ingeniería mecánica, que por tener mayor demanda, se capacitan más físicos e ingenieros mecánicos. Los físicos son buenos para el razonamiento inductivo -¿Qué podría pasar si tal cosa...?- y los ingenieros son buenos para el razonamiento deductivo -que es lo que realmente pasa cuando tal cosa... Los físicos disfrutan de contemplar las posibilidades, y comprender las cosas intangibles y complejas, mientras que los ingenieros, disfrutan de saber cómo funcionan realmente las cosas. Es evidente e innegable, que los antiguos sabios constructores, poseían esos dos conocimientos: excelentes conocimientos de ingeniería, y profunda comprensión de las cosas complejas e intangibles.

Pero también se necesitan narradores, para explicar lo que está sucediendo, y el por qué. Esto ayuda a comprender el propósito de cualquier iniciativa, y de la mano de la comprensión, se da una cooperación más efectiva.

Así operaban los aimaras. En ninguna de sus ciudades había mercados, ni los había fuera de los límites de sus ciudades, lo que significa que los constructores de Tiahuanaco y el remoto de Teotihuacán -que por cierto los historiadores NO se dan cuenta que son la misma civilización aimara-, y los demás sitios antiguos de Sudamérica, "no vendían" sus productos. Esto, a su vez, significa que las personas que poblaron esos sitios en construcción, no necesitaban comprar, ni alimentos, ni herramientas. No fueron los constructores de Machu Picchu, sino los últimos incas, los que desarrollaron sistemas, para el comercio en Tiahuanaco, pero como carecían de mercados, tenían que acarrearlo todo de un lugar a otro, en mochilas, mientras que los constructores NO hacían nada de eso. Lo mismo ocurrió con los aztecas en Teotihuacán.

Pero volvamos a los narradores: ante la imposibilidad -por el motivo que fuere- de explicar la verdad de las cosas, se puede narrar una historia, que sirva para explicar, lo que significaría la verdad de las cosas -si es que esto fuera posible. Y eso también es algo que hoy en día promueve la NASA. Sí. Tienen el circo para las masas, que son predominantemente poco inteligentes; pero a su vez, tienen un panorama más amplio, y el panorama más amplio, está primando a la humanidad, con la idea de que, en el futuro, habrá que abandonar la Tierra, debido a las condiciones cada vez más inhóspitas: por ejemplo, las condiciones adversas que ocasione el sol.

Los proponentes del cambio climático, desempeñan un papel de apoyo en esta narrativa, pero con un matiz más pesimista, y un mayor celo, por la expiación del hombre: diferentes tipos

de ataque para diferentes tipos de persona. Donde los "religiosos", atribuían los "males de la naturaleza", a la "furia de los dioses, que despiertan los pecados humanos", los defensores del cambio climático, solo quitan de la ecuación, a los "dioses furiosos", pero mantienen al pecador, -pecador ecológico, esta vez -, como responsable de dichos males.

Esto es una falacia. Los cambios ocurrirán, y el comportamiento humano, NO influirá en ese proceso. Son cosas que suceden de forma natural.

El mismo tipo de interpretación equivocada, respecto a lo que explicaban los "sabios constructores", a través de sus pictogramas, en centro y Sudamérica -mismos que los de kahokia en Norteamérica- y que también tuvo lugar en Europa. Lo que se explicó y se malinterpretó en esta región -o que, sí se comprendió, pero, que intencionadamente, ocultaran su significado-, es que la Tierra y el cielo, están en un ciclo perpetuo de crecimiento y expansión, hasta alcanzar su momento de colapso y renovación, con el cielo temporal siempre en desarrollo. La mejor manera de describirlo, es como un árbol que conforme crece en altura, sus ramas se extienden hacia los lados, como el Yggdrasill.

En la mitología nórdica, El Yggdrasill, es un fresno, que crece en el centro, de cada una de las capas del universo: a través de la superficie terrestre, del cielo, de la tierra de los gigantes, e incluso del inframundo. El diseño y la relación entre estos mundos, se puede interpretar de muchas maneras, pero la principal, es, que el árbol crece, en el centro de cada una de esas capas, cumpliendo una doble función: conectar, y al mismo tiempo separar, unas de otras. El Yggdrasill puede entenderse, como el tiempo lineal, comenzando desde abajo, con la vida subterránea -ahora mejor entendida- durante los cataclismos, y que ha sido malinterpretado por los religiosos, como el "inframundo" . O bien, simultáneamente, podría entenderse como energía, crecimiento, o continuación, pero las mentes infantiles, lo siguen interpretando como un árbol real, en una ubicación real, o incluso como un árbol real prehistórico, con una ubicación real, pero ya olvidada. Y por supuesto, que en absoluto se trata de nada de eso.

Se trata de una alegoría, que busca explicar, "la naturaleza y el ciclo de la existencia"; lo cual no es nada fácil de explicar, sin imágenes como las del Yggdrasill.

Lo que está muy claro, sin importar que civilización sabia y milenaria se contemple, es que en la superficie de la Tierra, ocurren grandes cambios, y los más grandes de todos, también son los más catastróficos. Como consecuencia, la gente pasa de vivir en la superficie, a vivir bajo tierra. Esta vida subterránea, NO se debe a las inundaciones, que como ya se mencionó anteriormente, podría acabar en una muerte segura -tampoco se debe a un intento de ocultarse de los enemigos, ya que fácilmente, podrían haber empleado humo para forzarlos a salir.

Las inundaciones, y el intento de ocultarse, son las típicas -y erróneas- explicaciones que nos dan los arqueólogos, de la presencia humana subterránea, pues no pueden imaginar, que un grupo humano, tome posesión, y se asiente, en infraestructuras abandonadas, de regiones inhóspitas, en diferentes partes del mundo, y sin haberlas construido, o, sin discontinuidad, entre sus constructores y los subsiguientes habitantes. Es más probable, que la gente haya acudido a la vida subterránea, como consecuencia, de unas condiciones inhóspitas en la superficie, y estas solo podrían darse, si el cielo se volviera demasiado nocivo. Y esa nocividad celeste, es la que se está intensificando, justo en este momento.

Hasta no hace mucho tiempo -en los años 70 y 80-, el sol aún era amarillo, durante todo el día -más pálido a mediodía, pero amarillo al fin y al cabo- y hasta la puesta de sol, momento en el cual, se teñía de rojo. Era amarillo, como lo describen tantos poemas, historias, mitos y observaciones científicas; era amarillo, como lo pintaron, tanto artistas expertos como niños soñadores. Ese sol amarillo, no era tan hiriente como el sol blanco de hoy día. Este sol blanco, quema sin piedad, lanzando una fuerte radiación, que afecta a los ojos, y que incluso quema la piel, de quienes se aventuran a salir al aire libre, aún cuando se mantengan a la sombra de edificios, NO a la sombra de finas sombrillas, sino a la sombra de grandes edificios de hormigón. Las quemaduras solares, que se producen estando a la sombra de

edificios, no son quemaduras solares, sino quemaduras del cielo.

La generación que NO se quemaba con el sol en la década de 1980, hoy en día, sí que se quema. Los niños de tez clara, que solían pasar días enteros de playa, en pleno verano, ahora son adultos que NO toleran muchas horas de sol. Y lo que están sufriendo, son quemaduras de cielo. Por otro lado, en los años 70 y 80, los protectores solares de "factor de protección alto", que tenemos actualmente, NO existían, lo que significa, que los niños pasaban los días enteros en la playa, sin protección. Claro, los niños de tez más clara se quemaban, pero después de horas expuestos al sol de mediodía, mientras que ahora, incluso los adultos, se queman con solo 30 minutos de exposición. Y sin embargo, muy pocos han notado estos cambios de intensidad en el sol, o el hecho de que ahora, ya NO es amarillo, sino blanco. Los teóricos de la conspiración, podrían atribuir esta decoloración, a los "chemtrails". Esto se debe a que, o bien se han olvidado de que el sol era amarillo, o que NO se han dado cuenta de que ahora es blanco, incluso en cielos completamente despejados. Sólo parece tener alguna coloración amarilla, durante la puesta de sol -a veces también al amanecer-, cuando la energía es mucho más suave. Y los defensores del cambio climático, seguramente lo tomarán, como una más de las observaciones, que apoyan la teoría, de que el ser humano está alterando la atmósfera...

La radiación en el cielo, está aumentando de manera alarmante. Los geofísicos, supervisan todo esto muy de cerca, pero no lo publicitan; "publican" los datos recogidos, pero no los "publicitan". También tenemos otros tipos de radiación saturando el ambiente: torres de transformación, para teléfonos móviles, y otros dispositivos. Los servicios de emisión de señal, se actualizan continuamente. El servicio 5G en Gran Bretaña, por ejemplo, estará disponible en 2019. Esta actualización de sistemas -que siempre funcionaron perfectamente, dentro de su radio de acción, desde que se implementaron por primera vez-, se venden al público, bajo la premisa de ofrecer conexiones más rápidas y más estables, para la transmisión; lo cual podría ser cierto. Pero podría haber motivos ulteriores: es posible, que los sistemas existentes, estén cada vez más trabados, por la creciente radiación del cielo, o que los nuevos sistemas, estén diseñados, para actuar como escudos, protectores de ese cielo, cada vez más hiriente, saturándolo aún más. En resumen "el día" ha cambiado, no solo filosóficamente, sino también de una manera física real.

La palabra día, como tantas otras palabras de nuestro estrecho vocabulario, puede definirse de varias maneras: los días solares, se basan en la aparición repetida y continua del sol, los días siderales, se basan en observaciones astronómicas de las luminarias, incluyendo al sol, cuyo tiempo de desplazamiento se considera abstracto, ya que, según dicen, es por causa, de la órbita de la Tierra girando a su alrededor -a pesar que el giroscopio demuestre que eso es falso-. Los días, también son, períodos abstractos, de 24 horas, son unidades, que dividen la semana, en siete, los años, en aproximadamente 365,25 - lo cual está cambiando-, y así sucesivamente. Pero como todo comienza y termina en el cielo; cuando el sol deje de aparecer regularmente, y las estrellas giren impredeciblemente en el cielo, habremos llegado, literalmente, al "final de los días". Y, sin el sol ni las estrellas, que marquen su paso, también habremos llegado al "fin del tiempo".

El "tiempo subjetivo", que es otra forma de decir "la vida", continuará. Después de esa fase, comenzarán nuevos días, bajo un nuevo sol, bajo nuevas -o alteradas- constelaciones. Esos nuevos días, definirán, literalmente, un nuevo mundo, con un nuevo año, en el que el paso del tiempo, será diferente, al del mundo anterior, y las únicas personas que se enterarán de todo esto, serán los "supervivientes". Mismos, que con el tiempo, saldrán de "debajo de la tierra", y sentirán la necesidad, de dejar advertencias para sus descendientes, anticipando estos eventos, con la esperanza de que, cuando llegue el momento, estén mejor preparados, para afrontarlos. Estas advertencias, estarán hechas en forma de pictogramas. Y si la historia se repite, con el tiempo, esos pictogramas, serán malinterpretados, y se crearán nuevas religiones para explicarlos, y así se perpetuará la continuidad del ciclo.

Bajo el sol mayor , en el cielo mayor, del próximo mundo, la gente alcanzará, un mayor desarrollo físico que el de las generaciones anteriores; en algún momento, alcanzará el tamaño de los constructores de Chichén Itzá, para los cuales, sus escalones ya NO serán demasiado altos, y este período de crecimiento continuará, hasta que el tamaño de los individuos, creados por el "nuevo mundo", sea gigantesco, en comparación con los de los mundos precedentes. Luego, el sistema en expansión comenzará a colapsarse, obligando a estos gigantes, a trasladarse a Charcas, con cielos más hospitalarios; hasta que, tarde o temprano, cohabiten con personas de mucha menor estatura. Llegado ese momento, los ahora gigantes, tendrán una de estas dos actitudes hacia las poblaciones locales: amistosas u hostiles. Si son amigables, se les tendría por "titanes o atlantes", y serán tenidos en alta estima, como los "quinametzin", -constructores de Teotihuacán-, por los últimos aztecas -no por los aztecas originales, que decían ser descendientes de los constructores-. Si son hostiles serán, como "los si-te-cah de los "paiute".

Cuando los atlantes se mudan a una charca más pequeña, con un cielo más bajo, intentan ralentizar el descenso del cielo, para que los habitantes más pequeños, puedan construir refugios subterráneos. Saben que ellos NO sobrevivirán, pero intentan ayudar a las personas más pequeñas, y esperan ser recordados por su ayuda. Más tarde, esta ayuda se transformará en una imagen del Atlas, sosteniendo el cielo, con sus hombros. Cuando en realidad, lo que intentan hacer, es sostener los cielos empleando tecnología. Del mismo modo que actualmente, la NASA, está utilizando tecnología, para prevenir, que el sol se aleje de la Tierra, y a través de HAARP, evitar que el cielo caiga.

Cuando las condiciones en esta charca, se vuelvan tan inhóspitas, como lo predice la NASA -bajo una narrativa diferente, pero con la misma predicción-, algunos de nosotros, nos iremos, si surge la oportunidad, y encontraremos otras charcas, más propicias, para nuestro bienestar.

En esas otras charcas, podríamos convertirnos, tanto en gigantetes, como en liliputienses. Todo hay que decirlo; para las personas que construyeron, las enormes ciudades megalíticas, nuestros antepasados, eran como los liliputienses, y para los constructores más recientes, éramos como los hobbits.

Sin embargo, la mayoría de las personas se refugiarán bajo tierra ,y con el tiempo, se aventurarán a salir. Resurgirán, cogerán cualquier cosa que les sea útil, y comenzarán de nuevo. Para eso, existen los DUMs -bases militares subterráneas profundas-. Estos búnkers, son demasiado grandes, y demasiado numerosos, para albergar solo a militares y élites. Los teóricos de la conspiración, creen que están construidas, "por y para" las "élites", para salvarse "sólo ellos", lo cual no tiene sentido, porque, aún incluyendo los "militares", "las élites", y las "semi élites", combinadas, son muy poco numerosas, para ocupar el espacio, y la cantidad de estas bases que hay. En realidad, están diseñadas, para albergar, a la mayor cantidad de población posible, y, obviamente, también se incluyen a, aquellos de la élite, que logren ponerse a salvo. El motivo de la etiqueta "militar", sirve para mantener la seguridad, hasta que llegue el momento, en el que sea necesario ocuparlas. A partir de entonces, sus habitantes, llamarán a esas bases "Home Base" (hogar base), quizás incluso con nostalgia, especialmente recordando su vida pasada.

No habrá espacio suficiente para todo el mundo, pero tampoco todos sobrevivirán el tiempo suficiente, para alcanzar un lugar seguro, y NO todos querrán ingresar a los búnkers. De hecho, algunos lucharán activamente, para mantenerse alejados, negándose a subir a los vehículos militares de rescate. Y aquí es donde sale a relucir, la perspicacia de los ingenieros sociales, pues existe determinado tipo de persona, que es preferible, que no ingrese. Ese tipo de persona, que sabotearía, perturbaría, distraería, destruiría, dañaría, envenenaría, pelearía, violaría, robaría, argumentaría, o mataría... En resumen, los más despreciables de la sociedad. Un proceso de selección, en la entrada de las bases, diseñado para detectar a dichos individuos, demandaría demasiado tiempo. El uso de algoritmos para

detectarlos, causarían complicaciones, a la hora de rechazarlos en la entrada. Entonces, ¿Por qué no crear un relato, difundirlo a través de los medios alternativos, que alimente las sospechas de esos individuos, y que divulguen la idea, de que el gobierno quiere matar a todo el mundo?

Los únicos que podrían adherirse a esa narrativa, o sin ella, serían precisamente los indeseables. De "Motu proprio", se mantendrían alejados de las bases. Será fascinante, y al mismo tiempo angustioso, ver, en vídeos tomados por drones, el espantoso mundo tipo Mad Max, con todo quemado por el sol. Algunas generaciones más tarde, dependiendo del tiempo que dure ese evento, algunos pensarán que esos drones, son ovnis, enviados por otras especies "extraterrestres", para observarlos... Soy de la opinión, de que los ovnis, son precisamente eso, -por lo que, imagino, se me señalará, como un degenerado exhibicionista.

Hoy por hoy, es innegable, que existen ovnis en nuestros cielos, y es posible que siempre hayan existido. Los relatos de kukulcán, Quetzalcoalt. y Viracocha, -los dioses, cuyos constructores, de rasgos caucásicos, y de buena estatura, se fueron por el mar, prometiendo regresar-, permanecen enterrados en la historia, por académicos, que aún aseguran, que vivimos en una esfera giratoria, y por historiadores alternativos, que comparten esa impostura, colocando el origen de los ovnis en las estrellas. En realidad, provienen de este plano; de sus tierras ancestrales, más allá del perímetro glacial, que ahora conforma la Antártida. Son razas más antiguas, cuyas civilizaciones, han descubierto como sobrevivir al derrumbe del cielo; es decir, han alcanzado el punto, en el que les es posible, evitar un reinicio desde cero, un punto, que posiblemente esta generación, bajo nuestro Sol, ya haya alcanzado.

Son seres que han venido aquí, para sobrevivir a la tormenta que asolaba su charca -que también es una manera de subsistir- y para erigir marcadores, tal y como hicieron sus ancestros, y que también hicieron los aimaras, dejándoselos a los mayas. Así también, aquellos de nosotros que sobrevivamos, seguramente haremos lo mismo, por aquellos que vengan detrás. El ciclo continuará, más allá de nuestra capacidad de afrontar sus incidencias.

Mientras tanto, los ovnis seguirán visitándonos desde otras charcas, monitoreando lo que va aconteciendo, hasta que ya NO puedan hacerlo, por el aumento de la radiación electromagnética; en ese momento, dejarán de usar los cielos, y usarán los océanos, básicamente, porque las condiciones, que hacen, que el cielo sea demasiado peligroso, son las mismas, que abren los canales entre nuestras Charcas. En ese momento se anunciará el contacto -la preparación para la evacuación-. Todo el mundo sabrá -para entonces-, que la Tierra es plana y que estos visitantes, son los descendientes, de las personas, que intentaron minimizar el sufrimiento, que tuvo lugar en esta charca, tras la última muerte del sol. Poco tiempo después, la carga energética de "nuestro cielo", chocará, y absorberá, la del "otro cielo" más cercano, situado, al sur de la anomalía del Atlántico Sur. El Polo Norte, se relocalizará instantáneamente en el Atlántico, entre las Islas Canarias y Florida, y todas las principales masas terrestres actuales, aparte de Australia y Nueva Zelanda, quedarán al norte del "nuevo ecuador". Mongolia, Patagonia, y Sudáfrica, se convertirán en ecuatoriales. Una gran inundación, precederá, al congelamiento del Norte, punto en el que aparecerán nuevas tierras, en el Atlántico y en el Pacífico. Todo lo que quedará de Gran Bretaña, después de las inundaciones, serán pequeñas islas, al igual que la mayor parte de Europa Occidental, y el este de Norteamérica. Esas tierras, se convertirán en regiones polares desoladas, hasta que la primera fusión del hielo, cuando la primera capa de hielo se derrita, y la nueva Antártida se congele, el nivel del mar volverá a subir, e inundará algunas de las nuevas tierras, del Atlántico y el Pacífico, pero no todas, así como la costa occidental, de los Estados Unidos y el golfo de Méjico. La mayor parte de oriente, será entonces Ecuatorial. Entonces, como sugiere el título de este capítulo, tenemos un problema.

Las personas que sospechan, que algo en el mundo anda muy mal, NO solo el sufrimiento

cotidiano, sino un sufrimiento, que conlleva una intención oculta, han sido inducidas a creer, que las élites quieren matar a toda la población. Las "piedras guías de Georgia", con su ominoso dictamen, de mantener a la población mundial, por debajo de "500.000.000 (quinientos millones) en perpetuidad", son sólo parte de un hechizo, que busca arraigar el concepto de la "exterminación". Estos individuos, han sido moldeados, para aceptar una visión del mundo, simplista, donde los nefastos crímenes cometidos por unos pocos, son inmediatamente imputados a otros; otros, que, NO solamente, es que sean inocentes de esos crímenes, sino que en muchos casos, hacen todo lo posible por combatirlos.

Los mismos envidiosos, que culpan a las élites de todos los males, piensan que "otras élites buenas" omnipotentes, tienen la capacidad de combatir el mal, en todo el mundo; eliminar el fluoruro de la pasta de dientes, los ingredientes tóxicos de los alimentos, mejorar la educación, detener el lavado de cerebro, de los programas de televisión y películas, limpiar los medios de comunicación, erradicar los delitos violentos, la pedofilia, el abuso sexual, dismantelar el complejo industrial militar, depurar las grandes farmacéuticas, detener la propaganda marxista orientada a la juventud, detener la infantilización de los adultos y la sexualización de los niños, impedir que los judíos sean, generalmente, más inteligentes, brindar mejor música y arte, reducir los impuestos, eliminar la pobreza, eliminar el cáncer, y en general, mejorar todo, para todos, en todas partes. Esperan todo esto, sin detenerse a pensar, que si existiera una élite tan poderosa, sus planes, seguramente estarían por encima de la comprensión, de aquellos, que piensan que deberían ponerse a su disposición.

Tengamos paciencia con los gobernantes ocultos. Si están construyendo bases para albergar a la población durante un cataclismo, ciertamente, NO lo anunciarán hasta el último momento, para evitar que las masas entren en pánico, y prendan fuego a todo, como suele suceder cuando las masas pierden la razón... Y además sería sumamente estresante, para aquellos que NO son propensos a la "pirocracia" y el saqueo, en tiempos de revolución sin sentido. Si las personas se comportan como animales depravados, los fines de semana de ofertas, como es el caso del "viernes negro" ¿cómo actuarían si en lugar de, por ofertas, pelearan por su vida?

Es más probable, que las autoridades construyan bases y campamentos tipo FEMA, a gran altura, y confíen en que todo salga bien. Mientras tanto, mantendrán entretenidos a los intelectualmente vulnerables, mostrándoles cosas, como vídeos de un Tesla Roadster descapotable, rumbo a Marte, por el espacio -que en realidad está filmado en una bodega-, esperarán a que aquellos países, que no tengan el tamaño y la elevación, para albergar a sus poblaciones en DUMBs, encarguen, cientos de buques mercantes reforzados, contruidos convenientemente, con puntales discretos pero funcionales, en los lugares correctos, para que los departamentos, las paredes, y las escaleras, puedan ensamblarse a última hora, sin necesidad de revelar el secreto.

Pensándolo bien, probablemente sería mejor, que salvo los que posean la habilidad, de resistir el huracán, y el personal militar más capacitado, la gran mayoría de las personas, sean inducidas a coma, y colocadas en "cápsulas de soporte vital", en trajes equipados con electrodos, para impulsar energía a través de los músculos, para así evitar la atrofia muscular, y equipadas con los dispositivos de evacuación de desechos necesarios, para que duerman durante la travesía, hasta alcanzar los puertos seguros, metidos en sus vainas vitales, en lugar de verse obligados a vomitar entre gritos a lo largo del viaje. (Que es precisamente lo que nos hacen, para alimentar la "Matrix").

Bromas aparte, es lógico pensar que si nos portamos bien, con honestidad e integridad, o al menos hacemos todo lo posible por ser equilibrados, benevolentes, y sí contribuimos de manera útil, es más probable que nos salvemos, si es que "el Gran hermano" nos vigila, -lo que significa sorprendentemente,, que al menos en este punto, y a un nivel básico, los religiosos tienen razón. Y si no llegamos a los búnkers o a los barcos, nos habremos

beneficiado de vivir una vida menos caótica, según Jordan Peterson.

Cómo se desarrollarán los acontecimientos, entre ahora, y entonces, es parte de una historia que algún día contaré.

CAPÍTULO 16

RESUMEN:

- * Los giroscopios mecánicos refutan la teoría del globo.
- * Los datos del sol -o solares- que eliminarían, la percepción de su estado "sólido" aparente, en el modelo copernicano, se excluyen injustificadamente: su inclusión es justificable, y esos datos invalidarían el modelo copernicano.
- * La agrupación de flujos dieléctricos, en una matriz de fase, se manifiesta, a través de la permitividad proporcional dentro de esa matriz, como un nexo holoprismático, al que llamamos sol. Las diferencias estacionales, son dictadas por la permitividad proporcional, de un cambio de fase oscilante, de positivo a negativo: la fase negativa de la oscilación, atrae al conjunto de flujo dieléctrico, centrífugo, hacia el positivo (sur), y la fase positiva centrípeta, es atraída hacia el negativo (norte). La fase de agrupamiento (luz del día) es electrostática, la fase oscilante (que produce las estaciones) es electromagnética, y el subproducto de ambos se llama radiación de microondas.
- * Los arco iris, NO son el resultado de la luz que se refracta, a través de las gotas de agua, sino que son causados, por la influencia moduladora, que tiene sobre los campos dieléctricos, la carga estática negativa, que rodea las gotas de agua, como lo demuestran, los arcos causados, por la carga eléctrica negativa, en las telas de arañas secas, y otros objetos con carga negativa, como, los CD, el celofán, etcétera.
- * Fenómenos conocidos como el Milagro del Sol, Milagro de Fátima, sol pulsante, parpadeo solar, sol oscilante, sol danzante -dobles soles-, columnas solares, penachos, o pilares, NO son causados por deidades enojadas, o energías interestelares, sino por la interferencia magnética, del efecto Zeeman, cuya fuente se encuentra, en la "Anomalía Magnética" del Atlántico, y cuya interferencia, explica los estados alterados, experimentados por aquellos que presencian el fenómeno.

PREDICCIONES:

- * En los próximos años, tendremos incidentes de aviones, que perderán el control y se estrellarán, o tendrán que ejecutar aterrizajes de emergencia controlados, mientras que otros, serán forzados a regresar en medio del vuelo, para evitar regiones anómalas: éstos serán, alrededor de Indonesia, Filipinas, Japón, el Pacífico Sur, el Atlántico Medio y Sur (predominantemente los vuelos ibéricos y de África Occidental). La mayoría de las rutas norteamericanas y euroasiáticas, al principio, no se verán afectadas, pero eso cambiará, a medida que los efectos se intensifiquen.
- * Habrá más soles dobles en el cielo, desde Sudamérica y el este de los Estados Unidos, hasta África Occidental y Europa Occidental. Estos dobles soles, son causados por la anomalía magnética, que ejerce el efecto Zeeman, que ocurre, cuando el magnetismo, actúa como una aguja, o doble rendija, que es lo mismo que ocurre, en el experimento de Young de la doble rendija. Muchos de estos dobles soles, serán grabados en vídeo, y millones de personas los verán. Estos vídeos incluirán secuencias de lapso de tiempo, de la salida del sol, en las cuales, se verá el sol alargándose horizontalmente, antes de dividirse en dos, poco después, el sol original desaparecerá, y su "clon" continuará con su circuito. Esto causará un caos en los horarios internacionales, ya que el sol saldrá, unos 25 minutos más o menos, antes de tiempo, en todo el mundo. Esto continuará sucediendo anualmente, pero NO uniformemente; afectando al sur más que al norte.

* Los escépticos cínicos, afirmarán, que esos fenómenos, son imágenes generadas por ordenador, o simuladores de sol, o soles artificiales, hasta que ellos mismos, sean testigos presenciales, de dichos fenómenos, entonces acudirán a la religión, para darles explicación.

* El gobierno de los Estados Unidos declarará, que esas anomalías son causadas, por el magnetismo de la Tierra, que a su vez, son producidas, por el aumento de las emisiones magnéticas del sol, que desvían su luz, por ese motivo, propondrá la cooperación internacional, para llenar los cielos de "chemtrails", a fin de controlar su impacto en la Tierra.

* La ISS será "dada de baja, por precaución, debido al comportamiento sin precedentes del sol". La comunicación por satélite cesará. Sin embargo, la comunicación en sí, no se verá afectada, gracias a los cables de fibra óptica submarinos.

* La frecuencia alterada del cielo, causará un fenómeno, que será motivo de gran debate. Este fenómeno causará sueños compartidos, que serán utópicos, distópicos, o apocalípticos. Los sueños apocalípticos, implicarán tormentas eléctricas de una semana, y marejadas increíblemente altas.

* Las noticias de televisión anunciarán que el GPS continuará funcionando, al ser transferido a la triangulación con base en tierra. Este sistema se adoptará, excepto por parte de los más neuróticos, y será la nueva definición de GPS.

* Las empresas de vacaciones, comenzarán a promocionar Canadá, Islandia, Groenlandia, Escandinavia, y el norte de Rusia, para que las personas NO se den cuenta, de que ya NO es conveniente vacacionar, en las regiones más cercanas al trópico de cáncer, debido al efecto dañino del sol en dichas zonas, por el mismo motivo, muchos lugareños emigrarán al norte.

* Las estaciones del año en todo el mundo, cambiarán drásticamente durante los próximos 30 años, llegando más temprano cada año, y culminarán, cuando el solsticio de diciembre, signifique el pico del verano del Norte, en lugar de su invierno.

* Israel y Palestina, se convertirán en un desierto inhabitable después de una prolongada sequía.

* Los "terraplanistas" que no hayan leído este libro, celebrarán estos eventos, proclamando, ingenuamente, la victoria.

definiciones varias 1

boreal SIN. / ANT.

Del lat. *boreālis*.

1. adj. Perteneciente o relativo al bóreas.

SIN.: septentrional, norteño.

2. adj. *Astron. y Geogr.* Perteneciente o relativo al norte.

SIN.: septentrional, norteño, nórdico, ártico.

ANT.: austral.

aurora boreal

hemisferio boreal

nodo boreal

polo boreal

SINÓNIMOS O AFINES DE **boreal**

- septentrional, norteño.
- septentrional, norteño, nórdico, ártico.

ANTÓNIMOS U OPUESTOS DE **boreal**

- austral.

boreal SIN. / ANT.

Del lat. *boreālis*.

1. adj. Perteneciente o relativo al bóreas.

SIN.: septentrional, norteño.

2. adj. *Astron. y Geogr.* Perteneciente o relativo al norte.

SIN.: septentrional, norteño, nórdico, ártico.

ANT.: austral.

aurora boreal

hemisferio boreal

nodo boreal

polo boreal

SINÓNIMOS O AFINES DE **boreal**

- septentrional, norteño.
- septentrional, norteño, nórdico, ártico.

ANTÓNIMOS U OPUESTOS DE **boreal**

- austral.

Pueblo maorí

etnia originaria de Nueva Zelanda

Los **maoríes** o **maoris**^[4] (*Māori* en **idioma maorí**) son una etnia polinesia que llegó a las islas de **Nueva Zelanda**, en el **océano Pacífico** sur, posiblemente de islas más al norte como **Rarotonga** o **Tongatapu**. La palabra *maorí* significa 'común', 'normal', en la lengua maorí, y también en otros idiomas de la **Polinesia**. *Maorí* en la lengua de **Hawái** quiere decir 'nativo', 'indígena', 'verdadero' o 'real'.

Pueblo maorí (Māori)

Uróboros

El uróboro representa la personificación de fenómenos naturales como el sol, las olas del mar, etc., que suben hasta cierta altura y caen luego bruscamente, para volver a empezar. Esto se relaciona con el mito solar de Sísifo y Helio, el dios del sol que sale cada mañana y después se hunde bajo el horizonte.

<https://es.m.wikipedia.org/wiki/Uróboros>

Uróboros - Wikipedia, la enciclopedia libre

Más preguntas

Uróboros

No debe confundirse con **Polinesia Francesa**.

La **Polinesia** (nombre derivado del griego *poli*=muchos/as, y *nesi*=isla) es una gran agrupación de más de mil islas en el **Pacífico** central y meridional, una división del **continente oceánico**. Geográficamente conforma un triángulo a cuyos ángulos están situadas las **Islas Hawái**, **Nueva Zelanda** y la **Rapa-Nui**. **Samoa**, **Tonga**, las **Marquesas** y la **Polinesia francesa** son los otros principales archipiélagos que se localizan dentro del triángulo polinésico.

Polinesia

Gentilicio: polinesio -sta^[1]

Más preguntas

Polinesia

subregión de Oceanía

No debe confundirse con **Polinesia Francesa**.

La **Polinesia** (nombre derivado del griego *poli*=muchos/as, y *nesi*=isla) es una gran agrupación de más de mil islas en el **Pacífico** central y meridional, una división del **continente oceánico**. Geográficamente conforma un triángulo a cuyos ángulos están situadas las **Islas Hawái**, **Nueva Zelanda** y la **Rapa-Nui**. **Samoa**, **Tonga**, las **Marquesas** y la **Polinesia francesa** son los otros principales archipiélagos que se localizan dentro del triángulo polinésico.

Polinesia

Gentilicio: polinesio -sta^[1]

Más preguntas

Sinónimo de Iteración

Sinónimos de Iteración en el Diccionario de Sinónimos. Iteración es sinónimo de: repetición, reiteración ...

Iterar - sinónimos y antónimos

Iterar - sinónimos de 'Iterar' en un diccionario de 200.000 sinónimos online.

Sinónimo de Iterar

Sinónimos de Iterar en el Diccionario de Sinónimos. Iterar es sinónimo de: repetir, reiterar, reproducir ...

Procura

Derechos de Gracia - Oficina de Recuperación y Gestión de Activos : Fondos Next - Acceso a la profesión d...

Más preguntas

¿Qué es la procura en derecho?

La **actuación desarrollada por un procurador** se conoce como **procurar**. En el ámbito del derecho, el **procurador** es quien cuenta con un poder para representar a una parte ante un tribunal en el marco de un proceso judicial.

<https://definicion.de/procurar>

Procurar - Qué es, definición y concepto

MÁS RESULTADOS

criptido

Imágenes Videos España Inglés

Pie Grande

Pie Grande, también conocido como Sasquatch, es un criptido con el aspecto de un primate perteneciente a la familia de los homínidos, que supuestamente suele verse en bosques a elevadas altitudes, principalmente en la región del Noroeste del Pacífico en América del Norte. **Wikipedia**

Criaturas similares: **Mono mofeta**, **Yeti**, **Yeren**, **Hibagon**, **Yowie**, **Basajjem**

Mitología: Indígenas

Otros nombres: Sasquatch, Bigfoot

Región: Noroeste de los Estados Unidos, suroeste de Canadá y Norte de México

Tipo: Criptido

Más preguntas

¿Qué es un ser Criptido?

¿Qué Criptidos existen?

Consultar

incidental SIN. / ANT.

De *incidente* y *-al*.

1. adj. Que sobreviene en algún asunto y tiene alguna relación con él.

SIN.: inesperado, imprevisto, casual.

2. adj. Dicho de una cosa o de un hecho: Accesorio, de menor importancia.

SIN.: secundario, accesorio, accidental, anecdótico, episódico, ocasional, circunstancial.

ANT.: principal, fundamental.

SINÓNIMOS O AFINES DE **incidental**

- inesperado, imprevisto, casual.
- secundario, accesorio, anecdótico, episódico, ocasional, circunstancial.

ANTÓNIMOS U OPUESTOS DE **incidental**

- principal, fundamental.

Polinesia

subregión de Oceanía

No debe confundirse con **Polinesia Francesa**.

La **Polinesia** (nombre derivado del griego *poli*=muchos/as, y *nesi*=isla) es una gran agrupación de más de mil islas en el **Pacífico** central y meridional, una división del **continente oceánico**. Geográficamente conforma un triángulo a cuyos ángulos están situadas las **Islas Hawái**, **Nueva Zelanda** y la **Rapa-Nui**. **Samoa**, **Tonga**, las **Marquesas** y la **Polinesia francesa** son los otros principales archipiélagos que se localizan dentro del triángulo polinésico.

Polinesia

Gentilicio: polinesio -sia^[1]

oneroso, sa SIN. / ANT.

Del lat. *onerōsus*.

1. adj. Pesado, molesto o gravoso.

SIN.: ■ pesado, molesto, fastidioso, engorroso, fatigoso.

- caro, costoso, gravoso, dispendioso.

ANT.: ■ liviano, llevadero.

- barato, económico.

causa onerosa

contrato oneroso

título oneroso

SINÓNIMOS O AFINES DE **oneroso, sa**

- pesado, molesto, fastidioso, engorroso, fatigoso.
- caro, costoso, gravoso, dispendioso.

ANTÓNIMOS U OPUESTOS DE **oneroso, sa**

- liviano, llevadero.
- barato, económico.

1Doc3

Pregunta médica

Que significa vaso circunlineal inferior y superior

Preguntado por Hombre de 18 años

231 vistas

Nuestro profesional de la salud responde

Luz Catherine Martinez Malo
Medicina General

Corresponde a la descripción que visualiza el Oftalmólogo de los vasos que se encuentran en tu nervio óptico; específicamente los vasos circunlineares son vasos que rodean por fuera una estructura que conocemos como la excavación del nervio óptico; son hallazgos que

Inicio tu consulta \$ 19,99 EUR
+20 profesionales de la salud disponibles para atenderte en línea

Si no estás satisfecho, te devolvemos tu dinero.

puedes solo un hallazgo aislado, y según puedo revisar en tus consultas previas tiene macrodiscos que por tu edad hacen sospechar que sean de nacimiento; como te hemos indicado lo más importante es el seguimiento lo menos anual con tu médico tratante para descartar la presencia de algún cambio en tu ojo que genere una sospecha mayor para Glaucoma. Espero haber sido de ayuda, no olvides calificarnos.

Sumeria

Imágenes Videos Mesopotamia

Sumeria es una región histórica de Oriente Medio, parte sur de la antigua Mesopotamia, entre las planicies aluviales de los ríos Éufrates y Tigris. La civilización sumeria está considerada como la primera civilización del mundo. **Wikipedia**

inepcia SIN. / ANT.

Del lat. *ineptia*.

1. f. Calidad de necio.

SIN.: necesidad, sandez.

2. f. Dicho o hecho necio.

SIN.: necesidad, sandez.

3. f. **ineptitud**.

SIN.: ineptitud, incapacidad, incompetencia, ignorancia, impericia, inhabilidad, inutilidad, nulidad, torpeza.

SINÓNIMOS O AFINES DE **inepcia**

- necedad, sandez.
- ineptitud, incapacidad, incompetencia, ignorancia, impericia, inhabilidad, inutilidad, nulidad, torpeza.

Glaciación

período extremo de bajas temperaturas

Una **glaciación** es un periodo de larga duración en el que baja la **temperatura global** y como resultado una expansión del **hielo** continental de los casquetes polares y los glaciares. Las glaciaciones se subdividen en **períodos glaciales**, siendo el **Würm** el último hasta nuestros días.

De acuerdo a la definición dada por la glaciología, el término **glaciación** se refiere a un periodo con casquetes glaciares tanto en el hemisferio norte como en el sur. Según esta definición, aún nos encontramos en una glaciación porque todavía hay casquetes polares en Groenlandia^[1] y la Antártida.

Polinesia

subregión de Oceanía

No debe confundirse con **Polinesia Francesa**.

La **Polinesia** (nombre derivado del griego *poli*=muchos/as, y *nesi*=isla) es una gran agrupación de más de mil islas en el **Pacífico** central y meridional, una división del **continente oceánico**. Geográficamente conforma un triángulo a cuyos ángulos están situadas las **Islas Hawái**, **Nueva Zelanda** y la **Rapa-Nui**. **Samoa**, **Tonga**, las **Marquesas** y la **Polinesia francesa** son los otros principales archipiélagos que se localizan dentro del triángulo polinésico.

Polinesia

Gentilicio: polinesio -sia^[1]

La precesión o movimiento de precesión es el movimiento asociado con el cambio

La **permitividad eléctrica** (llamada también *constante dieléctrica* para dieléctricos homogéneos) es un **parámetro físico** de los materiales que describe cuánto son afectados por un campo eléctrico. La información del campo eléctrico está contenida en los vectores **E** y **D**, donde **E** es la intensidad y **D** es el desplazamiento eléctrico o densidad de flujo eléctrico. Es este último el que cuenta la influencia del campo sobre un material (análogo al vector **B** del campo magnético el cual es llamado "densidad de flujo magnético" o "inducción magnética" sobre un material).

La permitividad eléctrica del vacío es constante y está dada por $\epsilon_0 = 8.8541878176 \times 10^{-12} \text{ C}^2 / (\text{N} \cdot \text{m}^2)$.

La permitividad está determinada por la tendencia de un material a **polarizarse** ante la aplicación de un **campo eléctrico** y de esa forma anular parcialmente el campo interno del material. Está directamente relacionada con la **susceptibilidad eléctrica**. Por ejemplo, en un **condensador** una alta permitividad hace que la misma cantidad de **carga eléctrica** se almacene con un campo eléctrico menor y, por ende, a un **potencial** menor, llevando a una mayor capacidad del mismo.

▼ Explicación

▼ Permitividad del vacío

▼ Permitividades absoluta y relativa

▼ La permitividad en los medios

▼ Absorción

▼ Referencias

🕒 Última edición hace 1 año por 152.207.1... >

PÁGINAS RELACIONADAS



Dieléctrico



Constante dieléctrica



Densidad de flujo eléctrico

Permitividad



La **permitividad eléctrica** (llamada también *constante dieléctrica* para dieléctricos homogéneos) es un **parámetro físico** de los materiales que describe cuánto son afectados por un campo eléctrico. La información del campo eléctrico está contenida en los vectores **E** y **D**, donde **E** es la intensidad y **D** es el desplazamiento eléctrico o densidad de flujo eléctrico. Es este último el que cuenta la influencia del campo sobre un material (análogo al vector **B** del campo magnético el cual es llamado "densidad de flujo magnético" o "inducción magnética" sobre un material).

La permitividad eléctrica del vacío es constante y está dada por $\epsilon_0 = 8.8541878176 \times 10^{-12} \text{ C}^2 / (\text{N} \cdot \text{m}^2)$.

La permitividad está determinada por la tendencia de un material a **polarizarse** ante la aplicación de un **campo eléctrico** y de esa

anomalía magnética del Atlántico Sur y el efecto Zeeman

• Los científicos no saben por qué se ha detenido el núcleo interno de la Tierra

• Crece la furia interna de la Tierra

La Anomalía del Atlántico Sur tiene distintos impactos potenciales, que van desde **desperfectos en los satélites** debido a la radiación excesiva hasta la **obstrucción de la propagación de ondas de radio**, vitales para la comunicación global. Los científicos también creen que la SAA impacta en las regiones polares, aunque aún se desconoce la magnitud de esta influencia.

Ahora, la última actualización de este modelo, publicada a principios de este año, muestra una "profundización de la Anomalía del Atlántico Sur", según un comunicado. "La SAA se está profundizando y avanzando hacia el oeste", afirman los científicos en el informe completo. Al mismo tiempo, agregan que "el área afectada ha aumentado alrededor de un 5 % durante este tiempo. Este contorno se aproxima a la región donde es más probable que ocurran daños por radiación a los satélites", informan los investigadores.

• Los científicos no saben por qué se ha detenido el núcleo interno de la Tierra

• Crece la furia interna de la Tierra

El origen de la anomalía

La intensidad del campo magnético terrestre disminuye entre África y América del Sur, en un sector que se ha denominado Anomalía del Atlántico Sur y que desconcierta a los científicos, ya que se ha verificado en estudios previos que se extiende progresivamente en torno a unos 20 kilómetros por año. Aunque los satélites de la Agencia Espacial Europea (ESA) intentan desentrañar sus misterios desde hace varios años, aún no se comprende en profundidad por qué continúa ampliándose.

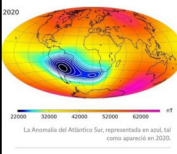
De acuerdo a un artículo publicado en The Debrief, los especialistas saben que la anomalía tiene lugar en un espacio en el Océano Atlántico Sur que coincide con un área donde el

Más allá de esto, las comparaciones realizadas entre datos de 2019 con información más recientes, obtenida por la ESA y sus satélites Swarm, permiten concluir que, por el momento, los modelos actuales siguen siendo precisos. Esto indica que el Modelo Magnético Mundial puede seguir utilizándose con seguridad en sectores claves como la navegación submarina y aérea, el seguimiento de antenas, la determinación de la deriva de icebergs o las aplicaciones de geolocalización en los teléfonos inteligentes, entre otros.

La misteriosa Anomalía del Atlántico Sur (SAA, según las siglas en inglés) es un área que se extiende por el Océano Atlántico Sur, entre América del Sur y África, en la cual el magnetismo de la Tierra es más débil. Los últimos datos muestran una fuerte profundización y un avance hacia el oeste, que podría generar un mayor riesgo de daños por radiación a los satélites e interferencias en las comunicaciones de radio. La anomalía es uno de los componentes monitoreados en el marco del Modelo Magnético Mundial (WMM), una herramienta clave para la navegación submarina y aérea o la determinación de la deriva de icebergs, por ejemplo.

La anomalía magnética del Atlántico Sur sigue creciendo

Se ha incrementado en un 5 % durante los últimos 3 años y desconcierta a los científicos



HAZ BRILLAR tu ENERGÍA

Pablo Javier Plante

Lunes, 27/03/2023 - 13:15 | Actualizada 31/03/2023 - 13:26

Facebook, Twitter, WhatsApp

La misteriosa Anomalía del Atlántico Sur (SAA, según las siglas en inglés) es un área que se extiende por el Océano Atlántico Sur, entre América del Sur y África, en la cual el magnetismo de la Tierra es más débil. Los últimos datos muestran una fuerte profundización y un avance hacia el oeste, que podría generar un mayor riesgo de daños por radiación a los satélites e interferencias en las comunicaciones de radio. La anomalía es uno de los componentes monitoreados en el marco del Modelo Magnético Mundial (WMM), una herramienta clave para la navegación submarina y aérea o la determinación de la deriva de icebergs, por ejemplo.

Ahora, la última actualización de este modelo, publicada a principios de este año, muestra una "profundización de la Anomalía del Atlántico Sur", según un comunicado. "La SAA se está profundizando y avanzando hacia el oeste", afirman los científicos en el informe completo. Al mismo tiempo, agregan que "el área afectada ha aumentado alrededor de un 5 % durante este tiempo. Este contorno se aproxima a la región donde es más probable que ocurran daños por radiación a los satélites", informan los investigadores.

Noticias relacionadas

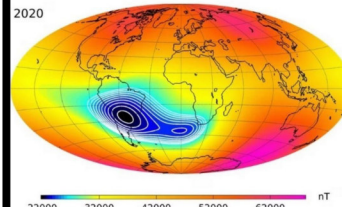
• Los científicos no saben por qué se ha detenido el núcleo interno de la Tierra

• Crece la furia interna de la Tierra

La Anomalía del Atlántico Sur tiene distintos impactos potenciales, que van desde **desperfectos en los satélites** debido a la radiación excesiva hasta la **obstrucción de la propagación de ondas de radio**, vitales para la comunicación global. Los científicos también creen que la SAA impacta en las regiones polares, aunque aún se desconoce la magnitud de esta influencia.

La anomalía magnética del Atlántico Sur sigue creciendo

Se ha incrementado en un 5 % durante los últimos 3 años y desconcierta a los científicos



La Anomalía del Atlántico Sur, representada en azul, tal como apareció en 2020.

PUBLICIDAD

HAZ BRILLAR tu ENERGÍA

17:46 90 %

google.com/ε

epe.es

Tendencias21

Tendencias21 >

• Los científicos no saben por qué se ha detenido el núcleo interno de la Tierra

• Crece la furia interna de la Tierra

La Anomalía del Atlántico Sur tiene distintos impactos potenciales, que van desde **desperfectos en los satélites** debido a la radiación excesiva hasta la **obstrucción de la propagación de ondas de radio**, vitales para la comunicación global. Los científicos también creen que la SAA impacta en las regiones polares, aunque aún se desconoce la magnitud de esta influencia.

PUBLICIDAD

Anuncio

WOMEN'S FASHION

HOME & KITCHEN

UP TO

17:46 90 %

google.com/ε

epe.es

Tendencias21

Tendencias21 >

El origen de la anomalía

La intensidad del campo magnético terrestre disminuye entre África y América del Sur, en un sector que se ha denominado Anomalía del Atlántico Sur y que desconcierta a los científicos, ya que se ha verificado en estudios previos que se extiende progresivamente en torno a unos 20 kilómetros por año. Aunque los satélites de la Agencia Espacial Europea (ESA) intentan desentrañar sus misterios desde hace varios años, aún no se comprende en profundidad por qué continúa ampliándose.

De acuerdo a un artículo publicado en The Debrief, los especialistas saben que la anomalía tiene lugar en un espacio en el Océano Atlántico Sur que coincide con un área donde el cinturón de radiación de Van Allen, un sector de la magnetosfera terrestre donde se concentran grandes cantidades de partículas cargadas de alta energía, hace su mayor acercamiento al planeta.

Lunes, 27/03/2023 - 13:15 | Actualizada 31/03/2023 - 13:26

google.com/ε

epe.es

Tendencias21

Tendencias21 >

La misteriosa Anomalía del Atlántico Sur (SAA, según las siglas en inglés) es un área que se extiende por el Océano Atlántico Sur, entre América del Sur y África, en la cual el magnetismo de la Tierra es más débil. Los últimos datos muestran una fuerte profundización y un avance hacia el oeste, que podría generar un mayor riesgo de daños por radiación a los satélites e interferencias en las comunicaciones de radio. La anomalía es uno de los componentes monitoreados en el marco del Modelo Magnético Mundial (WMM), una herramienta clave para la navegación submarina y aérea o la determinación de la deriva de icebergs, por ejemplo.

PUBLICIDAD

17:45 90 %

google.com/ε

epe.es

Tendencias21

Tendencias21 >

En ese sector, el flujo resultante de partículas energizadas produce un mayor rendimiento de radiación ionizante y, en consecuencia, una **reducción en la protección del campo magnético terrestre** frente al viento solar y otras manifestaciones del clima espacial. Este fenómeno es detectable por los satélites que orbitan la Tierra y es una de las variables analizadas en el marco del Modelo Magnético Mundial (WMM, según las siglas en inglés).

Un campo magnético en permanente cambio

El WMM es un modelo armónico esférico del campo magnético de la Tierra, que evidencia su lento cambio temporal. Es elaborado a través de datos obtenidos por varias agencias gubernamentales internacionales: como el campo geomagnético terrestre sufre cambios constantes que resultan de la actividad que ocurre en el núcleo de la Tierra, el Modelo Magnético Mundial debe actualizarse aproximadamente cada cinco años.

PUBLICIDAD

Limitador de potencia

1.63c

17:45 90 %

google.com/ε

epe.es

Tendencias21

Tendencias21 >

En ese sector, el flujo resultante de partículas energizadas produce un mayor rendimiento de radiación ionizante y, en consecuencia, una **reducción en la protección del campo magnético terrestre** frente al viento solar y otras manifestaciones del clima espacial. Este fenómeno es detectable por los satélites que orbitan la Tierra y es una de las variables analizadas en el marco del Modelo Magnético Mundial (WMM, según las siglas en inglés).

Un campo magnético en permanente cambio

El WMM es un modelo armónico esférico del campo magnético de la Tierra, que evidencia su lento cambio temporal. Es elaborado a través de datos obtenidos por varias agencias gubernamentales internacionales.

17:47 90 %

google.com/ε

epe.es

Tendencias21

Tendencias21 >

Más allá de esto, las comparaciones realizadas entre datos de 2019 con información más recientes, obtenida por la ESA y sus satélites Swarm, permiten concluir que, por el momento, los modelos actuales siguen siendo precisos. Esto indica que el Modelo Magnético Mundial puede seguir utilizándose con seguridad en sectores claves como la navegación submarina y aérea, el seguimiento de antenas, la determinación de la deriva de icebergs o las aplicaciones de geolocalización en los teléfonos inteligentes, entre otros.

CONTENIDO PATROCINADO

Tab9la Feed

PUBLICIDAD

20:34

Teotihuacán

ciudad prehispánica de Mesoamérica

Teotihuacán o Teotihuacan^[1] (del náhuatl: *Teōtihuacān* o *Teotihuacan*) "lugar donde los hombres se convierten en dioses" [lugar de la apoteosis]^[2] "lugar de los dioses"^[3] (pronunciación: /te.oˈtiˈwa.kɑːn/). El giro, en náhuatl moderno ^[3] y, según nuevas investigaciones, también pudo haber sido conocida como **Teotihuacan** (del náhuatl: *Teōtihuacān* o *Teotihuacan*) "ciudad/lugar del sol", "lugar de los sumos sacerdotes"^[3] es el nombre que se le da al gran complejo arqueológico que fue uno de los mayores centros políticos, culturales, económicos y religiosos de filiación multiétnica en Mesoamérica durante el clásico (c. 200/250-600/650 d. C.), más precisamente entre c. 100 a. C. y 600 d. C.^[3] El nombre propio fue empleado por los mexicanos para identificar a esta urbe construida por una civilización anterior a ellos y que ya se encontraba en ruinas cuando la vieron por primera vez.^[3]

20:36

Pirámides de Teotihuacán

Teotihuacán, la «ciudad de los dioses» en náhuatl, es uno de los destinos más conocidos de México, y el patrimonio precolombino más visitado, ubicada en un nudo de comunicación excelente que conectaba la costa Veracruzana con el valle donde se asienta esta gigantesca explanada urbana, la más importante de Mesoamérica.

Historia National Geograph...

Teotihuacán, la ciudad con la...

Rutopía

Guía Completa para Visitar Te...

Expansión Política

Teotihuacán: Municipios del ...

Viajeros Callejeros

Cómo visitar Teotihuacán: có...

AS México

Pirámides de Teotihuacán per...

Búsquedas relacionadas

teotihuacan mapa

teotihuacan piramide de la luna

piramide de teotihuacan antes...

teotihuacan reconstruccion

Infobae

Teotihuacán: cuánto daño le ...

Suites Obelisk

Visita las pirámides de Teoth...

La Informacion

LOS SECRETOS DE LAS PIRÁ...

Buendia Tours - En stock

Excursión a las Pirámides de ...

Tripadvisor

2024 Pirámides de Teotihuac...

Guía de México

Excursión pirámides Teotihu...

BBC

Teotihuacán: confirman la exl...

Universidad de Oriente Pu...

La Leyenda de las Pirámides ...

Insolito

Conociendo las Pirámides de ...

Teotihuacán

Wikipedia

Pirámide del Sol - Wikipedia, l...

Historia National Geograph...

Teotihuacán, la ciudad con la...

Rutopía

Guía Completa para Visitar Te...

Expansión Política

Teotihuacán: Municipios del ...

Viajeros Callejeros

Cómo visitar Teotihuacán: có...

Architectural Digest Méxic...

Las pirámides de Teotihuacá...

Viajeros Callejeros

Cómo visitar Teotihuacán: có...

Guía de México

Pirámides Teotihuacán | Esta...

Architectural Digest Méxic...

Las pirámides de Teotihuacá...

Guía de México

Pirámides Teotihuacán | Esta...

Architectural Digest Méxic...

Las pirámides de Teotihuacá...

Guía de México

Pirámides Teotihuacán | Esta...

Architectural Digest Méxic...

Las pirámides de Teotihuacá...

Teotihuacán

ciudad prehispánica de Mesoamérica

Teotihuacán o Teotihuacan^[1] (del náhuatl: *Teōtihuacān* o *Teotihuacan*) "lugar donde los hombres se convierten en dioses" [lugar de la apoteosis]^[2] "lugar de los dioses"^[3] (pronunciación: /te.oˈtiˈwa.kɑːn/). El giro, en náhuatl moderno ^[3] y, según nuevas investigaciones, también pudo haber sido conocida como **Teotihuacan** (del náhuatl: *Teōtihuacān* o *Teotihuacan*) "ciudad/lugar del sol", "lugar de los sumos sacerdotes"^[3] es el nombre que se le da al gran complejo arqueológico que fue uno de los mayores centros políticos, culturales, económicos y religiosos de filiación multiétnica en Mesoamérica durante el clásico (c. 200/250-600/650 d. C.), más precisamente entre c. 100 a. C. y 600 d. C.^[3] El nombre propio fue empleado por los mexicanos para identificar a esta urbe construida por una civilización anterior a ellos y que ya se encontraba en ruinas cuando la vieron por primera vez.^[3]

Localización

Pais

México

Coordenadas

19°41'37"N 98°50'38"O / 19.6925, -98.843888888889

Datos generales

Tipo

Cultural

Criterios

II,III,IV,V

Identificación

414 [2]

Región

América Latina y el Caribe

Inscripción

1987 (XII sesión)

Sitio web oficial [2]

[editar datos en Wikidata]

Los restos de la ciudad se encuentran aproximadamente a 42 km al noreste de la Ciudad de México, dentro del valle de México (Altiplano Central), más concisamente en el valle homónimo; entre los municipios de Teotihuacán de Anaya y San Martín de las Pirámides (Estado de México). La zona de monumentos arqueológicos fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco en 1987.^[1]

Los orígenes de la ciudad todavía son objeto de investigación entre los especialistas. Alrededor del inicio de la era cristiana, más precisamente en el s. I a. C., Teotihuacán era una aldea que empezaba a cobrar importancia como centro de culto en la cuenca de México.^[4] Las primeras construcciones de envergadura proceden de esa época, como muestran las excavaciones en la Pirámide de la Luna. El mayor apogeo de la misma tuvo lugar entre el 200 d. C. y el 600 o 650 d. C. En esa etapa, la ciudad fue uno de los nodos comerciales y políticos más influyentes de Mesoamérica.^[4] Durante esa época, llegó a tener una superficie de

acontecimientos en el mundo. Del mismo modo, otras naciones del mundo como China y Rusia han emulado este proyecto, dándole más motivos a los conspiracionistas para creer que en realidad es un arma peligrosa.

A screenshot of the top status bar of an Android phone. On the left, there are three navigation icons: a back arrow, a home circle, and a recent apps square. On the right, there are system status icons including Wi-Fi, cellular signal strength, 4G LTE, and a battery icon showing 71% charge.

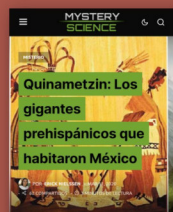
Antes de ahondar en las teorías de conspiración, en este sitio de investigación han ocurrido algunos avances impresionantes

La más reciente sospecha del uso de este proyecto es el sismo que se registró en Irán, país que actualmente está en el borde de un conflicto abiertamente armado contra los Estados Unidos. Esta coincidencia no ha pasado desapercibida por los

The screenshot shows the Blue Banana Brand website. At the top, there is a navigation bar with a logo, the brand name "Blue Banana Brand", and a "Sponsored" label. Below the navigation bar, there is a large orange banner with the text "SIMPLE AYUNO INTERMITENTE" and "RETO DE 24 DIAS". To the right of the banner, there is a grid of 24 cards, each representing a day of the challenge. Each card has a number, a date, and a description of the fasting schedule for that day. The cards are arranged in a 6x4 grid. The first card is for Day 1, Monday, October 1st, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The second card is for Day 2, Tuesday, October 2nd, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The third card is for Day 3, Wednesday, October 3rd, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The fourth card is for Day 4, Thursday, October 4th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The fifth card is for Day 5, Friday, October 5th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The sixth card is for Day 6, Saturday, October 6th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The seventh card is for Day 7, Sunday, October 7th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The eighth card is for Day 8, Monday, October 8th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The ninth card is for Day 9, Tuesday, October 9th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The tenth card is for Day 10, Wednesday, October 10th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The eleventh card is for Day 11, Thursday, October 11th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The twelfth card is for Day 12, Friday, October 12th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The thirteenth card is for Day 13, Saturday, October 13th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The fourteenth card is for Day 14, Sunday, October 14th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The fifteenth card is for Day 15, Monday, October 15th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The sixteenth card is for Day 16, Tuesday, October 16th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The seventeenth card is for Day 17, Wednesday, October 17th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The eighteenth card is for Day 18, Thursday, October 18th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The nineteenth card is for Day 19, Friday, October 19th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The twentieth card is for Day 20, Saturday, October 20th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The twenty-first card is for Day 21, Sunday, October 21st, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The twenty-second card is for Day 22, Monday, October 22nd, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The twenty-third card is for Day 23, Tuesday, October 23rd, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM. The twenty-fourth card is for Day 24, Wednesday, October 24th, with a fasting schedule of 12:00 PM to 6:00 PM.

Antes de ahondar en las teorías de conspiración, en este sitio de investigación han ocurrido algunos avances impresionantes para la tecnología y para la humanidad, como lo fue el caso de la primera aurora creada por los humanos. Los investigadores de HAARP lanzaron distas transmisiones de radio —por ponerlo en términos sencillos—, creando así un brillo neon en el cielo, en un proceso que aún no comprendían del todo, pero que creían poder explotar para iluminar las noches ciudadinas.





Los Quinametzin son gigantes que habitaron Mesoamérica y México en una época arcaica, según leyendas aztecas y de otros pueblos.

Los Quinametzin y otros gigantes de carácter humanoide son mencionados en la mitología azteca, mesoamericana y en crónicas españolas. Estos misteriosos seres medían más de 3 metros de altura y pesaban alrededor de 600 libras. Ellos vivieron en una época conocida como la Era del Cuarto Sol y se dice que construyeron las pirámides de Teotihuacán y la Gran Pirámide de Cholula.

Estos seres mitológicos se asocian a la narrativa de los Cinco Soles de los aztecas, la cual se trata de la existencia de cinco épocas con cinco razas distintas en el pasado remoto de América. Fueron creados por los dioses en la Era del Cuarto Sol: la del Atlatlantli (Sol de Agua).

Los Quinametzin en relatos aztecas



Un Quinametzin capturado por los aztecas. Ilustración del Códice Borgia (Biblioteca Apostólica Vaticana).

El Códice Borgia o Códice Vaticano A, que se centra en el pueblo Tloteuca-Chichimeca, muestra a los aztecas batallando y capturando a uno de estos gigantes. El nombre del gigante que sale en el códice es Quinametzin. La palabra viene de 'quinametzin', que significa gigante.

La mitología azteca dice que estos seres habitaron México y Centroamérica, y que los pueblos originarios luchaban contra ellos. Fueron aniquilados por los dioses aztecas a través de un Diluvio Universal o inundación, debido a sus pecados o maldades (similares a los gigantes).

Cuatro de estos Quinametzin fueron Cuauhtemo, Itzcoatl, Itzazil y Tenexochi, quienes mesoamericanamente soportaban o cargaban el cielo o el firmamento al comienzo de la Era del Cuarto Sol. En relatos aztecas se encuentra Tzilacatzin, un guerrero otomí gigante de México-Tlaxcalteca, quien llegó a ser un héroe durante la toma de Tenochtitlán (invasión española).

¡Descritos por cronistas españoles en el siglo XVI!

gigantes (...). – extraído de Durán, 1951, p. 14).



Cortesía: Fmoreno.com.mx.

Durán estipuló que en esa región de Puebla se encontraron huesos largos y grandes que él mismo vio cuando estaban siendo extraídos. Asimismo, habló de batallas entre los gigantes y los cholultecas.

En adición, el fray Andrés Olmos reportó la recolección de gigantes huesos de pie en el palacio de Antonio de Mendoza, virrey de la Nueva España.

Quinametzin: constructores de la Gran Pirámide de Cholula

Las construcciones aztecas de las pirámides de Teotihuacán y la Gran Pirámide de Cholula están entre las más asombrosas y megalíticas de América. La Gran Pirámide de Cholula ha sido denominada la más grande del mundo, con 65 metros de altura y 450 metros x 450 metros de base.



Ilustraciones de gigantes. Crédito: Wikimedia commons | Universidad de Princeton.

Según mitos aztecas, Teotihuacán y Cholula fueron construidas por los Quinametzin. La Gran Pirámide de Cholula fue edificada por Xelhua, quien también fundó ciudades precolombinas como Quauhequechollan, Itzcan, Epatlán, Teopantlán, Tehuacán, Cuicatlan y Teotitlán. Otros Quinametzin fundadores de ciudades prehispánicas fueron: Tenoch, fundador de Tenochtitlán, y Otomil, fundador de Xilotepec y Toltán.

Esta información de los Quinametzin es impresionante porque presenta mucha evidencia de la existencia de gigantes en la Mesoamérica precolombina. No obstante, los historiadores académicos opinan que los huesos de gigantes que hallaron los españoles pudieron haber sido fósiles de dinosaurios.

Referencias:

- **History:** <https://latam.historyplay.tv/noticias/quinametzin-los-gigantes-que-habitaron-mexico-antes-que-los-aztecas>
- **Ancient Code:** <https://www.ancient-code.com/the-quinametzin-giants-of-aztec-mythology-builders-of-the-pyramid-of-cholula-and-teotihuacan/>
- **Arqueología Mexicana:** <https://arqueologiamexica.com/mexico-antiguo/teotihuacan-gigantes-en-el-mundo-prehispanico>
- **F:** <http://www.fmoreno.com.mx/gigantes-antiguos-documentados-en-registros-aztecas/>

¡Descritos por cronistas españoles en el siglo XVI!



Tzilacatzin contra los españoles en la toma de Tenochtitlán. Cortesía: Fmoreno.com.

Muchos cronistas y sacerdotes escribas sabían de las leyendas de gigantes que narraban los aborígenes del México antiguo. El fray Bernardino de Sahagún incluso expuso que los constructores de las pirámides de Teotihuacán y de Cholula fueron estos humanoides colosales:

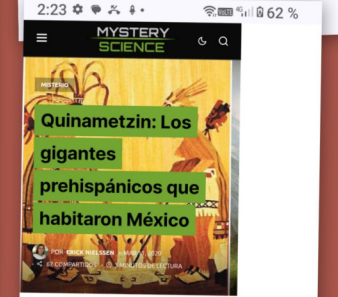
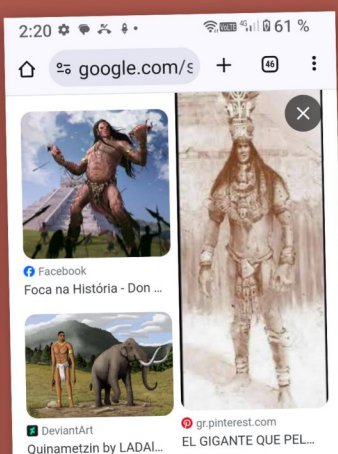
Y los túmulos que hicieron al sol y a la luna, son como grandes montes edificadas a mano, que parece ser montes naturales y no lo son, y aún puede ser cosa increíble decir que son edificadas a mano, y cierto lo son, porque los que los hicieron entonces eran gigantes y aun esto se ve claro en el cerro o monte de Chollullan, que se ve claro estar hecho a mano, porque tiene adobes y encalado (Sahagún, 1956, t. III, p. 209).

El fray Diego Durán también mencionó la presencia de gigantes en la región de Puebla-Tlaxcalteca: «La otra gente que dicen que hallaron los de Tlaxcala, y Cholula y Huejotzingo, dicen que eran gigantes (...). – extraído de Durán, 1951, p. 14).



Cortesía: Fmoreno.com.mx.

Durán estipuló que en esa región de Puebla se encontraron huesos largos y grandes que él mismo vio cuando estaban siendo extraídos. Asimismo, habló de batallas entre los gigantes y los cholultecas.



Los Quinametzin son gigantes que habitaron Mesoamérica y México en una época arcaica, según leyendas aztecas y de otros pueblos.

Los Quinametzin y otros gigantes de carácter humanoide son mencionados en

Quinametzin -constructores de Teotihuacán-



Quinametzin es un término que refiere a una raza de gigantes en la mitología de Mesoamérica, particularmente entre los pueblos nahuas. En la mitología mexicana con la Leyenda de los Soles, los quinametzin fueron la humanidad creada durante el Sol de Lluvia. [Wikipedia](#)

Wikipedia <https://es.m.wikipedia.org/wiki/Quinametzin> - Wikipedia, la enciclopedia libre

Quinametzin es un término que refiere a una raza de gigantes en la mitología de Mesoamérica, particularmente entre los pueblos nahuas.

Más preguntas: 2:25 63 % gigantes (...). – extraído de Durán, 1951, p. 14).



Cortesía: Fmoreno.com.mx.

Durán estipuló que en esa región de Puebla se encontraron huesos largos y grandes que él mismo vio cuando estaban siendo extraídos. Asimismo, habló de batallas entre los gigantes y los cholultecas.

En adición, el fray Andrés Olmos reportó la recolección de gigantes huesos de pie en el palacio de Antonio de Mendoza, virrey de la Nueva España.

Quinametzin: constructores de la Gran Pirámide de Cholula

Las construcciones aztecas de las pirámides de Teotihuacán y la Gran Pirámide de Cholula están entre las más



La isla Sentinel del Norte es una pequeña isla de unos 59,67 km² de superficie y unos 8 km de ancho, perteneciente al archipiélago de las islas Andamán, en el océano Índico, administrada oficialmente por el gobierno de India. Se encuentra a 59,6 km de su vecina, la isla Sentinel del Sur. [Wikipedia](#)

Grupos de islas: [Islas Andamán y Nicobar](#), [Islas Andamán](#)

Superficie: 59,67 km²

Longitud máxima: 7,8 km

Bahía: [Bahía de Bengala](#)

Coordenadas: 11°33'N 92°15'E / 11.55, 92.25

Gentilicio: Sentineleses

País: [India](#) ([de lure](#))

[Enviar comentarios](#)

Más preguntas

¿Qué se sabe de la isla Sentinel?

En el Golfo de Bengala, Sentinel del Norte es un lugar donde habita la tribu más aislada del planeta, conocida por ser extremadamente violenta y por el hecho de que vive en la Edad de Piedra. Se cree que desde hace 60 mil años esta isla estaría habitada. 23 dic 2022

[https://as.com/ Actualidad](#)

Sentinel del Norte: ¿qué se sabe de los habitantes del lugar más...

[MÁS RESULTADOS](#)

¿Qué comen los sentineleses?

Los sentineleses son una sociedad que se ha mantenido como cazadores-recolectores a lo largo de miles de años. Su subsistencia se debe a la caza, pesca y recolección de plantas silvestres. No hay ninguna evidencia de que practiquen la agricultura o que sepan encender fuego, aunque lo utilizan.

[W: https://es.m.wikipedia.org/wiki](#)

Sentineleses - Wikipedia, la enciclopedia libre

[MÁS RESULTADOS](#)

¿Quién vive en la isla Sentinel?

¿Cuántos habitantes hay en la isla Sentinel?

¿Qué idioma hablan los sentineleses?

¿Dónde hay canibales?

¿Cómo se llama la isla donde nadie puede entrar?

¿Qué ocurrió en Sentinel del Norte en 1981?

¿Cómo se llama la isla prohibida?

El Mundo






<https://www.elmundo.es> Asia

Sentinel, la isla más hostil del planeta: sus habitantes viven en...

11 oct 2020 - Sentinel, la isla

isla Sentinel

1:19     95 %

  google.com/s   

 Interferencia |  




Las razones que explican la violencia de la tribu d...



[Visitar >](#)

Las imágenes pueden estar protegidas por derechos de autor. Más información

 [Compartir](#)

 [Guardar](#)



 elmundo.es 

Sentinel, la isla más hostil del planeta: sus habitantes viven en la Prehistoria y matan a quien se acerque

Si hay algún rincón del planeta donde probablemente no haya llegado (ni sepan lo que es) el coronavirus, ese es Sentinel del Norte. Esta isla en el golfo de Bengala vive protegida ferozmente por sus habitantes, anclados en la Edad de Hierro y abiertamente hostiles frente a cualquier visitante.



1:07     96 %

 isla sentinel  

[Imágenes](#) [Videos](#) [Noticias](#) [Del Sur](#) [C](#)

Isla Sentinel del Norte

Isla en el Océano Índico



La isla Sentinel del Norte es una pequeña isla de unos 59,67 km² de superficie y unos 8 km de ancho, perteneciente al archipiélago de las islas Andamán, en el océano Índico, administrada oficialmente por el gobierno de India. Se encuentra a 59,6 km de su vecina, la isla Sentinel del Sur. [Wikipedia](#)

Grupos de islas: [Islas Andamán y Nicobar](#), [Islas Andamán](#)

Superficie: 59,67 km²

Longitud máxima: 7,8 km

Bahía: [Bahía de Bengala](#)

Coordenadas: 11°33'N 92°15'E / 11.55, 92.25

Gentilicio: Sentineleses

Sentinel, la isla más hostil del planeta: sus habitantes viven en la Prehistoria y matan a quien se acerque

Si hay algún rincón del planeta donde probablemente no haya llegado (ni sepan lo que es) el coronavirus, ese es Sentinel del Norte. Esta isla en el golfo de Bengala vive protegida ferozmente por sus habitantes, anclados en la Edad de Hierro y abiertamente hostiles frente a cualquier visitante.



"documentada" primera llegada de colonizadores europeos al continente en el año 1492.

El geólogo Scott Wolter ha dado pruebas de la autenticidad de la inscripción al encontrar una degradación de los cristales de la piedra que como mínimo debió llevar 200 años (lo que eliminaría la supuesta teoría de que el granjero Olof escribió el mismo la inscripción a finales del siglo XIX, y también ha hecho referencia a la coincidencia de que los puntos cincelados en medio de las runas R de la piedra de Kensington fueron solamente una práctica común en la escritura rúnica en las tumbas de las iglesias de la isla de Gotland en Suecia durante el siglo XIV.

Según las investigaciones, la traducción aproximada de la inscripción sería la siguiente:

“Ocho godos [Geats/Goths] y veintidós noruegos [Norwegians/Northmen] en una expedición de búsqueda/descubrimiento desde el Oeste de Islandia. Tenemos tiendas con dos albergues, a un día de viaje al Norte desde esta piedra. Estábamos pescando un día y después de volver a casa encontramos a diez hombres cubiertos de sangre y muertos. AVM [¿ave Maria?] salvános de los malvados».

El Ave Maria en abreviación latina es totalmente factible, debido a que en el siglo XIV ya todos los reinos escandinavos estaban cristianizados desde hacía bastante tiempo, y además, como se refirió en la primera parte de este libro, en aquella época era de uso común escribir con signos rúnicos palabras o frases propias del idioma latín. En la parte lateral de la piedra se encuentra otra inscripción más corta:

“«Tenemos diez hombres en el mar para cuidar nuestro barco, a catorce días de viaje desde esta isla. Año 1362».

La arqueóloga Alice Beck Kehoe en el año 2005 ha hecho alusión a los posibles y legendarios contactos entre los indígenas norteamericanos con inmigrantes de otros continentes en fechas bien anteriores al siglo XIV. Por ejemplo, en la parte alta del río Missouri se han encontrado indios que pertenecían a la comunidad Mandan. Se han encontrado también evidencias de una epidemia de tuberculosis acaecida alrededor del año 1000, y por último se refiere la leyenda de los Hohcnk acerca del héroe ancestral Cuerno Rojo, que se enfrentó con gigantes de pelo rojo [5].

Otra piedra con inscripciones rúnicas conocida es la de Heavener, que se halla sobre la montaña Poteau, en los límites del pueblo del mismo nombre. Las tradiciones locales la atribuyen a hombres nórdicos que llegaron al continente por el golfo de Méjico para navegar por el río Mississippi, el río Arkansas y finalmente en el río Poteau. Otros investigadores sencillamente la consideran una inscripción hecha en el siglo XIX o XX por alguna persona local, debido a que los ocho caracteres que forman la palabra Gnomead (probablemente "Valle del gnomo") combinan signos del Futhark antiguo con el Futhark gótico, ambos ya casi no

además estaba rodeada por las raíces de un álamo. Una copia de la inscripción terminaría siendo enviada a la Universidad de Minnesota donde el profesor de lenguas escandinavas Olaus J. Breda le prestó muy poca atención. Aún así le hizo una traducción y después de declararla como una falsedad la envió a otros lingüistas en Escandinavia. Simultáneamente la inscripción original fue enviada a la Northwestern University en Chicago donde después de ser despreciada por la comunidad académica fue devuelta al granjero Olof de quien se dice que la colocó cara abajo cerca de la puerta de su granero.

En 1907 el investigador Hjalmar Holland, graduado de la Universidad de Winsconsin, localizó y compró la inscripción al granjero renovando el interés por ésta, hecho que fue reflejado en diferentes artículos publicados en los círculos académicos alrededor del año 1910. Holland viajó a Europa y durante los siguientes 40 años luchó porque la comunidad académica le prestara atención y validara la autenticidad de la inscripción, pero a pesar de que en 1949 fue brevemente expuesta en la Smithsonian Institution, la mayoría de los lingüistas suecos y escandinavos rechazaron rápidamente la idea de concederle validez histórica. Actualmente la inscripción se encuentra en un museo en Alexandria, Minnesota.

Cambiando de lugar y época, se debe hacer referencia al obispo islandés Gislir Oddson, que intentó en 1637 recopilar la historia de las colonias árticas vikingas. Según esos registros, en 1342 los groenlandeses empezaron a "desertar" de la religión cristiana, y muchos de ellos migraron hacia América. Así mismo según otros registros históricos en 1354 Magnus Eriksson, rey de Suecia y Noruega, escribió una carta a un oficial llamado Paul Knutson, el cual dirigía una expedición a Groenlandia, para que investigara los rumores referentes a la deserción del cristianismo. Por otro lado, un escritor llamado Jacob Chnoyen relataba que en 1364 ocho hombres retornaron a Noruega desde las regiones árticas, y uno de ellos era un obispo llamado Ivar Bardarsson, que proporcionó al rey abundante y novedosa información geográfica.

Esos documentos republicados y recopilados por investigadores escandinavos en el siglo XIX han servido como evidencia para aquellos que estiman al siglo XIV como época de origen de la piedra rúnica de Kensington, dando a entender que Knutson logró viajar a América en busca de los groenlandeses "rebeldes", y tras un largo período de travesía que pudo terminar en Minnesota regresó solamente con ocho hombres a su Noruega natal.

En los años '80 el profesor de lengua italiana Robert Hall y el ingeniero y lingüista amateur de Texas Richard Nielsen contraponieron las críticas hechas a la inscripción declarando que las runas extrañas (al parecer derivadas de las runas medievales) y las anomalías lingüísticas atribuidas a la piedra de Kensington son también fáciles de encontrar en muchas inscripciones rúnicas europeas de la Edad Media, las cuales sí se han aceptado "oficialmente" como válidas por los círculos académicos. Análisis geoquímicos han sugerido que la inscripción fue enterrada en un período anterior a la "documentada" primera llegada de colonizadores europeos al continente en

órdenes militares de Méjico y Perú con las propias del Medioevo Europeo.

En 1978 Mahieu publicó el libro "Drakkars en el Amazonas. Los Vikingos en Brasil", en el cual expone que en el actual Estado brasileño de Pará al Sur del Amazonas el asentamiento de Siete Ciudades sirvió como lugar sagrado para los vikingos. Además lo compara con los Exterstene del Teutoburg en Sajonia por sus piedras e inscripciones rúnicas y grafías de drakkars. La boca del río Amazonas funcionaba como comienzo de una ruta marítima en la que se desenvolvían los "daneses" de Tiahuanaco. Y en el interior de la selva amazónica y de las Guayanas se encuentran tribus de indígenas blancos, posibles descendientes de hombres nórdicos (similares a los guayakis y comechingos en Paraguay y en el Norte de Argentina) que además tienen en sus nombres y escrituras similitudes con lenguajes escandinavos e ideografías rúnicas.

Por si todo eso fuera poco, también en la isla de Cuba personas que nada tienen que ver con Mahieu han realizado investigaciones arqueológicas que sugieren la presencia de los vikingos al Norte de la provincia de Matanzas y al Sur de la provincia de Cienfuegos.

En esta esta travesía vikinga es importante señalar una radical diferencia respecto a la colonización judéo-cristiana comenzada por el supuesto "descubrimiento" de Cristóbal Colón: si bien un grupo de vikingos combatió y dominó a diferentes tribus indígenas hostiles que iban encontrando, su camino, en ningún caso eso significó el exterminio de su raza o la eliminación total de su cultura, religión y costumbres por el cambio hacia una nueva religión absolutista generada por una evangelización. La élite vikinga instruyó a los diferentes pueblos americanos e incluso sus diferentes dioses y mitos paganos se amoldaron entre sí (ya se mencionaba a la ciudad tolteca de Tula en la que se ve una clara referencia a la mita Tluc Nórdica hiperbórea). Lo mismo ocurriría con la lengua rúnica, aunque es muy probable que solamente una élite la mantuviera en estado puro y sin sincretismos ni derivaciones.

Aparte de las evasivas encontradas en artefactos de poblaciones indígenas norteamericanas, en Estados Unidos se han hallado también varias piedras con inscripciones rúnicas cuyo origen se desconoce o cuya autenticidad se pone en duda por parte de la comunidad científica. Entre éstas cabe destacar a las de Kensington (Alexandria, Minnesota), Heavener (Oklahoma), Shawnee (Oklahoma), Véndrémy y Minot, Dakota del Norte), Spirit Pond (Phippsburg, Maine) y las denominadas "piedras de Leif Eriksson" halladas en una pequeña isla en la costa de Massachusetts.

El hallazgo de inscripciones rúnicas en un tablón de piedra en Kensington se ha visto envuelto en una gran polémica ya que varios investigadores y arqueólogos la consideran un fraude realizado durante el siglo XIX, mientras que otros le atribuyen haber sido inscrita en el siglo XIV por individuos de pueblos escandinavos. La inscripción fue encontrada en el pueblo rural de Solem (Douglas County, Minnesota) en el año de 1898 por el granjero sueco-estadounidense Olof Ohman. La piedra estaba ubicada cara abajo en la cima de una loma en medio de un pantano y además estaba rodeada por las raíces de un álamo. Una copia de la inscripción

(probablemente "Valle del gnomo") combinan signos del Futhark antiguo con el Futhark gótico, ambos ya casi no usados en el siglo X cuando los vikingos arribaron a Canadá desde Groenlandia. El criptoógrafo de las fuerzas armadas estadounidenses Alf Monge teorizó que la inscripción era un criptograma que significaba "Noviembre 11, 1012", mientras que un ingeniero llamado Richard Nielsen indicó en 1986 que el verdadero significado de los símbolos es "Glome dal" (valley of glome, el valle tenebroso) [6].

A diez millas al Noroeste del monte Poteau en 1967 se encontró otra inscripción rúnica de siete caracteres muy similares al de la piedra de Heavener. La transliteración indicaría la palabra "GLOIALLW", aunque otras posibilidades se han sugerido según los diferentes Futharks con que se aborde la traducción. Alf Monge también teorizó sobre esa inscripción y otras encontradas en Noruega al relacionarlas como códigos que indican fechas de fiestas religiosas. Según él, en esa segunda piedra de Poteau se encontraría encriptada la fecha "Noviembre 12, 1017".

Por otra parte, en Shawnee (Oklahoma), a una milla del río North Canadian, en 1969 Jim Step aconsejó a su hijo encontró cerca de un antiguo una piedra oval de 35 cms. enterrada levemente en el suelo. Cuando la piedra fue retirada vieron una inscripción de cinco letras en el lado contrario de ésta. Los cinco signos descifrados según el Futhark antiguo corresponderían a la palabra "MEDOK", la cual podría hacer referencia a Madoch, un príncipe del país de Gales que según una leyenda vino a América en el año 1170 y regresó después a su patria por medio de diez embarcaciones de colonizadores a los que enseñó el río Mississippi. De todas maneras se ha dudado de la veracidad de esa inscripción debido a que en el país de Gales no fueron usadas las runas del Futhark Antiguo. Alf Monge también tomó esa inscripción como un criptograma y lo descifró como la fecha "Noviembre 24, 1024".

En 1749 el explorador franco-canadiense Pierre Gaultier de Varennes de la Vérendrye discutió con el científico sueco Pehr Kalm respecto a una inscripción rúnica que halló en un viaje suyo al Oeste de los grandes lagos en 1730. Esa inscripción denominada como Piedra de Véndrémy fue enviada a Quebec, donde sacerdotes jesuitas la guardaron después de afirmar que contenía una escritura "tártara". Tiempo después la inscripción fue enviada a la Secretaría de Estado francesa desde donde se cree que fue enviada y guardada en la catedral de Rouen junto a otros extraños artefactos arqueológicos. Al parecer el edificio donde está

evidencias arqueológicas de asentamientos vikingos erigidos aproximadamente en el año 1000 sobre la costa Este de la actual Canadá. De todo eso se ha deducido que Eriksson llegó a lo que hoy es conocido como Tierra de Baffin al Norte de Canadá y a la cual bautizó como Helluland; también llegó a la región de Labrador, que llamó Markland, y a Terranova, a la que denominó como Vinland. Esas tierras se convertirían en sitio de albergue durante los duros inviernos, y además los grupos vikingos tuvieron que lidiar con diferentes encontronazos violentos con las tribus indígenas ya establecidas allí. A pesar de que salieron triunfantes de esas riñas, decidieron partir a otras regiones debido a la constante hostilidad que les era mostrada por los nativos. También los investigadores han sugerido posibles rastros vikingos en las provincias de New Brunswick y Nueva Escocia, prácticamente en la actual frontera con Estados Unidos [4].

La escritora canadiense Lise Desfréne sugiere en su libro "Quetzalcóatl, el Hombre Huracán" que Ce-Ácatl, el legendario gobernante de la ciudad de Tula en la cultura tolteca mexicana, era en realidad un vikingo que naufragó en las costas de Veracruz en el siglo XI (posiblemente después de las tropas de su pueblo por la costa Este de Canadá), debido a que las crónicas vikingas hablan de que sus viajes llegaron a tierras donde no encontraron aniles para cazar, coincidiendo eso con las características de las islas del Caribe.

Jacques de Mahieu en sus libros "El Gran Viaje del Dios Sol. Los Vikingos en Méjico y Perú", "El Rey Vikingo de Paraguay" y "La Geografía Secreta de América antes de Colón" expone hallazgos de inscripciones rúnicas en la ciudad de Tacuati y los cerros de Guazú y Corá en medio de la selva paraguaya, además de señalar ilustraciones que simulan a animales típicos del Norte de Europa. El escritor francés radicado en Argentina señala que un vikingo de nombre Ulman descendió desde la tierra de los aztecas hacia el Sur del continente donde estableció un reino en Tiahuanaco. Esos reinosados vikingos serían señalados en las leyendas referentes a Viracocha como un hombre blanco y rubio, y en los rasgos lingüísticos similares a los nórdicos de las lenguas quechua y aymara, donde la palabra Viracocha tendría sus raíces en Wirth-Goth, Blanco-Dios.

Al finalizar el ciclo de la civilización de Tiahuanaco su élite dirigente, conformada en su mayoría por un grupo racial endogámico vikingo, se trasladaría hacia el Noroeste fundando el Imperio inca que dominaría la región por más de 200 años. La misma palabra "inca" o "inga" tendría su raíz en la palabra ING (descendiente), que asimismo está relacionada a la runa 22 del Antiguo Futhark. De igual manera, en las últimas décadas se han hecho excavaciones en la región de Paracas en Perú, cerca de la ciudad de Cuzco, donde se han encontrado momias de pelo rubio, causando esos hallazgos indiferencia o estupor entre la comunidad científica actual.

Mahieu también reseña las asombrosas coincidencias entre el Zodiaco inca con el europeo, las armas y uniformes guerreros normandos con los de los aztecas, y la conformación socio-económica entre las culturas de los reinos militares de Méjico y Perú con

atlántica I

Al parecer el edificio donde estaba guardada la piedra rúnica fue incendiado debido a explosiones producidas durante la Segunda Guerra Mundial y no se ha vuelto a saber nada más sobre el artefacto. Hjalmar Holland asegura que la piedra rúnica de Véndrémy fue inscrita por inmigrantes nórdicos relacionados también a la ya mencionada piedra de Kensington, y la descripción del lenguaje usado como "tártaro" tiene sentido ya que éste desciende del húngaro antiguo y del orkhon, los cuales poseen estructuras lingüísticas similares a los de los idiomas nórdicos antiguos.

También en 1971 se hallaron tres inscripciones rúnicas en Spirit Pond (Phippsburg). Una de ellas contiene 15 líneas de texto y otra contiene un mapa del paisaje, aparte de otros signos rúnicos. En esas inscripciones se encuentra el número 1011 escrito con numeraciones "pentádicas" rúnicas similares a las que propuso en 1885 el sastre Edward Larsson para reemplazar a la numeración árabe, aunque se ha especulado con que esa numeración existía desde muchos siglos antes y se mantuvo como un secreto entre los miembros del gremio de Larsson.

Estas orientaciones se pueden ilustrar tanto en el sacerdotismo neopaganista misógino que se reprime sexualmente como en el liberado perverso sexual que nunca encuentra un límite a sus prácticas. Por todo eso los griegos romanos y los nórdicos con sus mitos mitológicos y cosmogónicos antiguos reflejaban el fuego helado hiperbóreo manejaban un equilibrio entre lo masculino y lo femenino con un panteón conformado por dioses y diosas.

En los periodos más puros de estas culturas su contacto con lo divino no se dio por medio de un Dios Máx único y solitario, ni tampoco por medio de un exasperado culto mágico que bien sea desvirtuaba o bien sea totalmente hedonista. Así como los símbolos solares hacían parte de las antiguas civilizaciones heroicas, eran incluidos otros símbolos como la Media Luna, que representaba al alma, las profundidades, el origen, el pasado, lo oculto y lo inconsciente [3]. Por ejemplo, la media luna recostada de la iconografía shivaíta y también la que se encontraba en la parte baja de muchos estandartes de las legiones romanas, representan precisamente a las fuerzas profundas que son dominadas y hechas conscientes, así como al equilibrio que sobrepasa a la Luna llena y al Sol como referentes extremos de la fertilización y proliferación de la especie humana. Esta unión de polaridades no significa una armonía mágica, sino que a nivel cultural la trascendencia de las paradojas cósmicas, una sabiduría referente a las diferentes fuerzas que al atraerse y repelerse mantienen la dinámica del universo creado y manifestado que así mismo copia o refleja al multiverso inconoscible eterno e increado. El lenguaje de los pájaros, las runas, representan a esta sabiduría y los secretos que nos susurran los dioses en nuestra sangre.

INSCRIPCIONES RÚNICAS Y LOS DIFERENTES DESCUBRIMIENTOS DE AMÉRICA

Son bien conocidas las sagas vikingas (saga de Eric y saga de los Groenlandeses) en las que se relata cómo entre finales del siglo X y comienzos del siglo XI Leif Eriksson, hijo de Eric el Rojo, decide desde su asentamiento en Groenlandia viajar con un grupo de hombres hacia una presunta tierra avistada en el Oeste. En 1960 los investigadores noruegos Helge Ingstad y

otros extraños artefactos arqueológicos. Al parecer el edificio donde estaba guardada la piedra rúnica fue incendiado debido a explosiones producidas durante la Segunda Guerra Mundial y no se ha vuelto a saber nada más sobre el artefacto. Hjalmar Holland asegura que la piedra rúnica de Véndrémy fue inscrita por inmigrantes nórdicos relacionados también a la ya mencionada piedra de Kensington, y la descripción del lenguaje usado como "tártaro" tiene sentido ya que éste desciende del húngaro antiguo y del orkhon, los cuales poseen estructuras lingüísticas similares a los de los idiomas nórdicos antiguos.

También en 1971 se hallaron tres inscripciones rúnicas en Spirit Pond (Phippsburg). Una de ellas contiene 15 líneas de texto y otra contiene un mapa del paisaje, aparte de otros signos rúnicos. En esas inscripciones se encuentra el número 1011 escrito con numeraciones "pentádicas" rúnicas similares a las que propuso en 1885 el sastre Edward Larsson para reemplazar a la numeración árabe, aunque se ha especulado con que esa numeración existía desde muchos siglos antes y se mantuvo como un secreto entre los miembros del gremio de Larsson.

Estas orientaciones se pueden ilustrar tanto en el sacerdotismo neopaganista misógino que se reprime sexualmente como en el liberado perverso sexual que nunca encuentra un límite a sus prácticas. Por todo eso los griegos romanos y los nórdicos con sus mitos mitológicos y cosmogónicos antiguos reflejaban el fuego helado hiperbóreo manejaban un equilibrio entre lo masculino y lo femenino con un panteón conformado por dioses y diosas.

En los periodos más puros de estas culturas su contacto con lo divino no se dio por medio de un Dios Máx único y solitario, ni tampoco por medio de un exasperado culto mágico que bien sea desvirtuaba o bien sea totalmente hedonista. Así como los símbolos solares hacían parte de las antiguas civilizaciones heroicas, eran incluidos otros símbolos como la Media Luna, que representaba al alma, las profundidades, el origen, el pasado, lo oculto y lo inconsciente [3]. Por ejemplo, la media luna recostada de la iconografía shivaíta y también la que se encontraba en la parte baja de muchos estandartes de las legiones romanas, representan precisamente a las fuerzas profundas que son dominadas y hechas conscientes, así como al equilibrio que sobrepasa a la Luna llena y al Sol como referentes extremos de la fertilización y proliferación de la especie humana. Esta unión de polaridades no significa una armonía mágica, sino que a nivel cultural la trascendencia de las paradojas cósmicas, una sabiduría referente a las diferentes fuerzas que al atraerse y repelerse mantienen la dinámica del universo creado y manifestado que así mismo copia o refleja al multiverso inconoscible eterno e increado. El lenguaje de los pájaros, las runas, representan a esta sabiduría y los secretos que nos susurran los dioses en nuestra sangre.

Gray no conocía el lenguaje rúnico pero posteriores esfuerzos hechos por otros investigadores para descifrar las inscripciones dan a entender que en las dos primeras líneas de la roca se pueden leer las palabras "Leif Eriksson, 1001". Además el texto contiene otras líneas inferiores que poseen caracteres difícilmente descifrables o que tal vez han sido diluidos o borrados por la erosión durante varios siglos, aunque se ha sugerido que es posible que en una de esas líneas inferiores se pueda leer la palabra "Vinland". A pesar de todo, el hecho de que en esa inscripción se encuentren caracteres tan semejantes a los números romanos (los cuales sólo se usaron en Escandinavia desde el siglo XIV) ha dado pie a muchas dudas en

Geopolitika.ru

Carthago delenda est



Inicio • VESTIGIOS RÚNICOS EN AMÉRICA

VESTIGIOS RÚNICOS EN AMÉRICA





09.06.2021

Juan R. Céspedes

EL LEGENDARIO RECUERDO DE LA ATLÁNTIDA Y EL SIMBOLISMO HIPERBÓREO

Las grandes tradiciones antiguas y una gran diversidad de mitos de diferentes culturas nos hablan de las épocas legendarias en las que existió la civilización de la Atlántida radicada en una isla-continente ubicada en la parte media del denominado Océano Atlántico [1]. Esa isla además colindaba con la adriática de Europa, el Norte de África y la región central del continente americano. Dicha civilización conoció una ciencia y sabiduría muy superiores a la de la actual civilización moderna, principalmente por el hecho de la "procedencia divina" de dichos conocimientos, ya que ellos implicaban el contacto con planos superiores al material y la sincronía entre las fuerzas sutiles mágicas del hombre y su entorno natural.

Varias tradiciones de diferentes continentes nos hablan también de que igualmente la Atlántida era una derivación o irradiación de una precedente isla cercana al extremo polar Norte, la legendaria Thule, donde un reino absolutamente primordial que en aquella remota época poseía un clima tropical muy apto para hacer de la isla septentrional un lugar paradisiaco y perfectamente habitable. Ese reino hiperbóreo era a su vez un reino o representación de otra Hiperbórea "extraterrestre", un mundo increado que no hace parte del universo material y que era el lugar de procedencia de los señores de Venus, seres que son llamados de esa manera debido a que entraron al universo creado por el "origen" o puerta de Venus. A pesar de la influencia divina sobre la que se fundaba la civilización atlántida, ésta fue destruida hace aproximadamente 12.000 años en una sola noche debido a una catástrofe natural al parecer provocada por una guerra entre dos diferentes facciones que se formaron entre los dioses dirigentes y que también abarcó a las diferentes razas de hombres que segulan sus mandatos [2].

Aquella civilización que tuvo en los hombres Cromagnon a sus descendientes de tipo heroico semidivino, desarrolló contactos con diferentes centros exteriores a los que mantuvo como aliados estratégicos, bien hayan sido espirituales y guerreros, o bien sencillamente fueron grupos proveedores de materias primas. Entre éstos se puede contar a la civilización pre-tártaria ubicada en lo que ahora se conoce como Andalucía en el Sur de España, región en la cual los atlantes extralimítanos combinan el cobre y la plata en abundancia en sus sierras y ríos. En aquella época antigua atlante y post-atlante buena parte de los habitantes de la península ibérica eran físicamente

atlántida 2

Así mismo diversos investigadores independientes (ignorados convenientemente por los científicos adheridos a la actual Historia oficial materialista-progresista) como Arthur Posnasky calcularon en 17.000 años de antigüedad la construcción del templo de Kalasasaya en la civilización de Tiahuanaco. Por esto mismo hombres como Hermann Wirth, que realizaron proyectos de tipo antropológico y arqueológico (pero ligados a lo esotérico), han sugerido que Tiahuanaco era realmente un centro adyacente y subordinado a la isla Atlántida.

De esta manera se podría sugerir que en la época anterior a la catástrofe planetaria (conocida como "el diluvio" en los mitos y cosmogonías de diferentes religiones alrededor del mundo) existía un puente metafísico entre la civilización de Tiahuanaco, la Atlántida y el Sur de España que en los milenios posteriores sería el asiento de la civilización de Tartessos. Tras la destrucción de la isla, los hombres cromagnon inmigraron a diferentes partes del planeta conservando sus conocimientos mágicos. Algunos de éstos fueron transferidos a diferentes pueblos y tribus que iban encontrando a su paso, siendo beneficiados principalmente los pueblos indo-europeos caucásicos y sus descendientes, aunque también algunas culturas asiáticas y americanas tuvieron contacto con ellos.

Entre aquella sabiduría mágica legada por los atlantes se encontraba un conjunto de signos conocido como "lenguaje de los pájaros", el cual también se correspondía con sonidos y posiciones corporales relacionadas a diferentes movimientos que conforman una "danza" similar a la de algunos pájaros. Ese lenguaje poseía un poder mágico y mantenía el recuerdo del origen divino de los descendientes de los mundos creados. Esos signos representaban en realidad a fuerzas arquetípicas de la creación que tras de sí en su esencia más profunda reflejan o aproximan a una fuente infinita superior que se encuentra allende el universo material.

"Runas" sería el nombre con el que posteriormente se conocería a las derivaciones de esos signos, los cuales han pasado por diferentes ciclos de degradación y renovación y que a veces han servido como testimonio de la existencia o el paso por una región en un determinado momento histórico de un grupo racial influenciado por el recuerdo hiperbóreo, a pesar de que en muchas ocasiones las runas sólo fueron conocidas y utilizadas por pequeños grupos de iniciados y de reyes que buscaban no dejar evidencia escrita de sus códigos rúnicos para que de esa manera su propio pueblo o algún informante de un país enemigo no los conocieran y tergiversaran.

En Sudamérica el paso de esos pueblos y sus huellas y vestigios rúnicos han sido investigados y descifrados por diferentes escritores, entre los que se destaca en las últimas décadas del siglo XX el antropólogo francés radicado en Argentina Jacques de Mahieu, el cual en sus diferentes libros ha expuesto la evidencia encontrada relativa al paso por este continente de diferentes grupos y élites que han llegado desde otras regiones del planeta en vista de las diferentes necesidades o por propósitos espirituales o estratégicos.

En el examen de todos esos vestigios, es importante deducir que el simbolismo

15:53 64 %

En 1978 Mahieu publicó el libro "Drakkares en el Amazonas. Los Vikings en Brasil", en el cual expone que en el actual Estado brasileño de Paria al Sur del Amazonas el asentamiento de Siete Ciudades sirvió como lugar sagrado para los vikingos. Además lo compara con los Extersteine del Teutoburg en Sajonia por sus piedras e inscripciones rúnicas y grafías de drakkares. La boca del río Amazonas funcionaba como comienzo de una ruta marítima en la que se desenvolvían los "daneses" de Tiahuanaco. Y en el interior de la selva amazónica y de las Guayanas se encuentran tribus de indios blancos, posibles descendientes de hombres nórdicos (similares a los guayakis y comechingones en Paraguay y en el Norte de Argentina) que además tienen en sus nombres y escrituras similitudes con lenguajes escandinavos e ideografías rúnicas.

Por si todo eso fuera poco, también en la isla de Cuba personas que nada tienen que ver con Mahieu han realizado investigaciones arqueológicas que sugieren la presencia de los vikingos al Norte de la provincia de Matanzas y al Sur de la provincia de Cienfuegos.

En toda esta travesía vikinga es importante señalar una radical diferencia

15:52 64 %

Evidencias arqueológicas de asentamientos vikingos erigidos aproximadamente en el año 1000 sobre la costa Este de la actual Canadá. De todo eso se ha deducido que Eriksson llegó a lo que hoy es conocido como Tierra de Baffin al Norte de Canadá y a la cual bautizó como Helluland; también llegó a la región de Labrador, que llamó Markland, y a Terranova. Esas tierras se denominó como Vindland. Las tierras se convirtieron en sitio de albergue durante los duros inviernos, y además los grupos los duros tuvieron que lidiar con diferentes encontronazos violentos con las tribus indígenas ya establecidas allí. A pesar de que salieron triunfantes de esas riñas, decidieron partir a otras regiones donde era mostrada por los nativos. También los investigadores han sugerido posibles rastros vikingos en las provincias de New Brunswick y Nueva Escocia, prácticamente en la actual frontera con Estados Unidos [4].

La escritora canadiense Lucie Defresne sugiere en su libro "Quetzalcóatl, el Hombre Huracán, que Ce-Acatl, el legendario gobernante de la ciudad de Tula en la cultura tolteca mejicana, era en realidad un vikingo que naufragó en las costas de Veracruz en el siglo XI (posiblemente después de las travesías de su pueblo por la costa Este de Canadá), debido a que las crónicas antiguas hablan de una civilización

15:48 64 %

Así mismo diversos investigadores independientes (ignorados convenientemente por los científicos adheridos a la actual Historia oficial materialista-progresista) como Arthur Posnasky calcularon en 17.000 años de antigüedad la construcción del templo de Kalasasaya en la civilización de Tiahuanaco. Por esto mismo hombres como Hermann Wirth, que realizaron proyectos de tipo antropológico y arqueológico (pero ligados a lo esotérico), han sugerido que Tiahuanaco era realmente un centro adyacente y subordinado a la isla Atlántida.

De esta manera se podría sugerir que en la época anterior a la catástrofe planetaria (conocida como "el diluvio" en los mitos y cosmogonías de diferentes religiones alrededor del mundo) existía un puente metafísico entre la civilización de Tiahuanaco, la Atlántida y el Sur de España que en los milenios posteriores sería el asiento de la civilización de Tartessos. Tras la destrucción de la isla, los hombres cromagnon inmigraron a diferentes partes del planeta conservando sus conocimientos mágicos. Algunos de éstos fueron transferidos a diferentes pueblos y tribus que iban encontrando a su paso, siendo beneficiados principalmente los pueblos indo-europeos caucásicos y sus descendientes, aunque también algunas culturas asiáticas y americanas tuvieron

15:51 64 %

En el examen de todos esos vestigios, es importante deducir que el simbolismo hiperbóreo es realmente "polar" y no recalcativamente "solar" como algunos autores han sugerido (incluyendo tal vez al mismo Mahieu). En un contexto animista, como se verá más adelante, el extremo exceso de orientación hacia lo solar "exterior" ha podido ser causa o síntoma de una especie de misoginia y auto-repulsión de lo femenino que paradójicamente ha llevado hacia una desviación sexual sodomita, común en las épocas de decadencia de las castas sacerdotales que rinden culto y sacrificios hacia el Sol exterior material, como ha sido relatado en la crónicas culturales azteca y muisca precolombinas (la civilización egipcia en un buen ejemplo de esto). El extremo opuesto, la total orientación y disolución en lo lunar telúrico-crónico puede generar algo de tipo similar aunque aparentemente contradictorio.

Estas orientaciones se pueden ilustrar tanto en el sacerdote masoquista misógino que se reprime sexualmente como en el liberado perverso sexual que nunca encuentra un límite a sus prácticas. Por todo eso los griegos romanos y los nórdicos con sus mitologías y cosmovisiones antiguas reflejaban el fuego helado hiperbóreo

En el examen de todos esos vestigios, es importante deducir que el simbolismo hiperbóreo es realmente "polar" y no recalcativamente "solar" como algunos autores han sugerido (incluyendo tal vez al mismo Mahieu). En un contexto animista, como se verá más adelante, el extremo exceso de orientación hacia lo solar "exterior" ha podido ser causa o síntoma de una especie de misoginia y auto-repulsión de lo femenino que paradójicamente ha llevado hacia una desviación sexual sodomita, común en las épocas de decadencia de las castas sacerdotales que rinden culto y sacrificios hacia el Sol exterior material, como ha sido relatado en la crónicas culturales azteca y muisca precolombinas (la civilización egipcia en un buen ejemplo de esto). El extremo opuesto, la total orientación y disolución en lo lunar telúrico-crónico puede generar algo de tipo similar aunque aparentemente contradictorio.

En el examen de todos esos vestigios, es importante deducir que el simbolismo hiperbóreo es realmente "polar" y no recalcativamente "solar" como algunos autores han sugerido (incluyendo tal vez al mismo Mahieu). En un contexto animista, como se verá más adelante, el extremo exceso de orientación hacia lo solar "exterior" ha podido ser causa o síntoma de una especie de misoginia y auto-repulsión de lo femenino que paradójicamente ha llevado hacia una desviación sexual sodomita, común en las épocas de decadencia de las castas sacerdotales que rinden culto y sacrificios hacia el Sol exterior material, como ha sido relatado en la crónicas culturales azteca y muisca precolombinas (la civilización egipcia en un buen ejemplo de esto). El extremo opuesto, la total orientación y disolución en lo lunar telúrico-crónico puede generar algo de tipo similar aunque aparentemente contradictorio.

En el examen de todos esos vestigios, es importante deducir que el simbolismo

15:58 66 %

(probablemente "Valle del gnomo") combinan signos del Futhark antiguo con el Futhark gótico, ambos ya casi no usados en el siglo X cuando los vikingos arribaron a Canadá desde Groenlandia. El criptógrafo de las fuerzas armadas estadounidenses Alf Monge teorizó que la inscripción era un criptograma que significaba "Noviembre 11, 1012", mientras que un ingeniero llamado Richard Nielsen indicó en 1986 que el verdadero significado de los símbolos es "Glome dal" (valley of glome, el valle tenebroso) [6].

A diez millas al Noroeste del monte Poteau en 1967 se encontró otra inscripción rúnica de siete caracteres muy similares al de la piedra de Heavener. La transliteración indicaría la palabra "GLOIALLW", aunque otras posibilidades se han sugerido según los diferentes Futharks con que se aborde la traducción. Alf Monge también teorizó sobre esa inscripción y otras encontradas en Noruega al relacionarlas como códigos que indican fechas de fiestas religiosas. Según él, en esa segunda piedra de Poteau se encontraría encriptada la fecha "Noviembre 12, 1017".

Por otra parte, en Shawnee (Oklahoma), a una milla del río North Canadian, en 1969 Jim Step acompañado de su hijo encontró cerca de un arroyo una piedra oval de 35 cms. enterrada

15:59 67 %

otros extraños artefactos arqueológicos. Al parecer el edificio donde estaba guardada la piedra rúnica fue incendiado debido a explosiones producidas durante la Segunda Guerra Mundial y no se ha vuelto a saber nada más sobre el artefacto. Hjalmar Holland asegura que la piedra rúnica de Vérendrye fue inscrita por inmigrantes nórdicos relacionados también a la ya mencionada piedra de Kensington, y la descripción del lenguaje usado como "tártaro" tiene sentido ya que éste descendiende del húngaro antiguo y del orkhon, los cuales poseen estructuras lingüísticas similares a los de los idiomas nórdicos antiguos.

También en 1971 se hallaron tres inscripciones rúnicas en Spirit Pond (Phippsburg). Una de ellas contiene 15 líneas de texto y otra contiene un mapa del paisaje, aparte de otros signos rúnicos. En esas inscripciones se encuentra el número 1011 escrito con numeraciones "pentádicas" rúnicas similares a las que propuso en 1885 el sastre Edward Larsson para reemplazar a la numeración arábiga, aunque se ha especulado con que esa numeración existía desde muchos siglos antes y se mantuvo como un secreto entre los miembros del gremio de Larsson

Eso ha llevado a creer a la mayoría de académicos que las inscripciones de Spirit Pond son una farsa realizada a finales del

15:57 66 %

"documentada" primera llegada de colonizadores europeos al continente en el año 1492.

El geólogo Scott Wolter ha dado pruebas de la autenticidad de la inscripción al encontrar una degradación de los cristales de la piedra que como mínimo debió llevar 200 años (lo que eliminaría la supuesta teoría de que el granjero Olof escribió él mismo la inscripción a finales del siglo XIX), y también ha hecho referencia a la coincidencia de que los puntos cincelados en medio de las runas R de la piedra de Kensington fueron solamente una práctica común en la escritura rúnica en las tumbas de las iglesias de la isla de Gotland en Suecia durante el siglo XIV.

Según las investigaciones, la traducción aproximada de la inscripción sería la siguiente:

«Ocho godos [Geats/Goths] y veintidós noruegos [Norwegians/Northern] en una expedición de búsqueda/descubrimiento desde el Oeste de Vinland. Tenemos tiendas con dos albergues, a un día de viaje al Norte desde esta piedra. Estábamos pescando un día y después de volver a casa encontramos a diez hombres cubiertos de sangre y muertos. AVM [¿Ave Maria?] sálvanlos de los

además estaba rodeada por las raíces de un álamo. Una copia de la inscripción terminaría siendo enviada a la Universidad de Minnesota donde el profesor de lenguas escandinavas Olaus J. Breda le prestó muy poca atención. Aún así le hizo una traducción y después de declararla como una falsedad la envió a otros lingüistas en Escandinavia. Simultáneamente la inscripción original fue enviada a la Northwestern University en Chicago donde después de ser despreciada por la comunidad académica fue devuelta al granjero Olof de quien se dice que la colocó cara abajo cerca de la puerta de su granero.

En 1907 el investigador Hjalmar Holland, graduado de la Universidad de Winsconsin, localizó y compró la inscripción al granjero renovando el interés por ésta, hecho que fue reflejado en diferentes artículos publicados en los círculos académicos alrededor del año 1910. Holland viajó a Europa y durante los siguientes 40 años luchó porque la comunidad académica le prestara atención y validara la autenticidad de la inscripción, pero a pesar de que en 1949 fue brevemente expuesta en la Smithsonian Institution, la mayoría de los lingüistas suecos y escandinavos rechazaron rápidamente la idea de concederle validez histórica. Actualmente la inscripción se encuentra en un museo en Alexandria, Minnesota.

La campaña Listo de FEMA urge a la preparación en el 2022

English Español

Release Date 4 de enero de 2022

Release Number HQ-22-003

Release Date: enero 4, 2022.

WASHINGTON -- La Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés) y su campaña Listo exhortan a todos a añadir un resolución para Año Nuevo a su lista que incluye al menos una forma proactiva de mantenerse a usted y su familia a salvo de los desastres y emergencias.

"Estamos viendo como continúa aumentando la tendencia de las comunidades de tener que lidiar con desastres fuera de las temporadas tradicionales, mientras a la vez combatimos amenazas complejas que presenta la continuada pandemia de COVID-19", dijo la administradora de FEMA Deanne Criswell. "Cada uno de nosotros tiene un rol importante en mantenernos a nosotros mismos, nuestras familias y nuestras comunidades seguras ante estas amenazas, y eso comienza con la preparación individual. A través de la campaña anual publicitaria "Decida estar Listo", estamos exhortando a todos a incluir iniciativas de preparación para desastres en sus resoluciones personales y de su familia en el 2022".

Algunas cosas que todos podemos hacer:

- Tenga varias formas de recibir alertas sobre el clima y emergencias. [Descargue la aplicación móvil de FEMA](#) para recibir alertas en tiempo real del Servicio Nacional de Meteorología para hasta cinco lugares en cualquier parte del país. Inscríbase para recibir alertas comunitarias en su área.
- Prepare un [kit de suministros para emergencias](#) para cada miembro de su familia, con suficientes suministros para durar varios días. Si usted vive en Hawái, Puerto Rico o las Islas Vírgenes de los EE. UU., debe tener suficientes suministros para por lo menos 10 días.
- Haga un [plan de comunicaciones en emergencias](#) para asegurarse de que todos los miembros del hogar



- Haga un [plan de comunicaciones en emergencias](#) para asegurarse de que todos los miembros del hogar sepan y entiendan lo que deben hacer, y dónde se encontrarán si llegan a separarse. [Aprenda sus rutas de evacuación](#), practíquelas con los miembros de su hogar, incluyendo sus [mascotas](#), e identifique a dónde irán.

- Asegure que usted y su familia se vacunen contra COVID-19 ayuda a su comunidad entera a ser más resiliente ante desastres futuros. Las vacunas contra COVID-19 son eficaces para prevenir COVID-19, en especial la enfermedad grave y la muerte. Las vacunas están ampliamente disponibles en los EE. UU. Para encontrar un lugar que ofrece vacunas y programar una cita, visite [vacunas.gov](#). O, envíe su código postal al 438829 para recibir un mensaje de texto con el lugar más cercano a usted donde puede obtener una vacuna contra COVID-19.

Para ser resiliente después de un desastre o emergencia, se necesita la cooperación, colaboración y responsabilidad compartida de toda persona de nuestra comunidad, en todos los niveles del gobierno, el sector privado y las organizaciones con base de fe, los individuos y las familias.

La campaña Listo tiene más información y recursos disponibles por Internet para [individuos](#), [individuos con discapacidades](#), [familias](#), [niños](#), [mascotas](#) y [empresas pequeñas](#) (enlaces en inglés). Para aprender más, visite: [Listo.gov](#) (para español) o [Ready.gov](#) (para inglés).

Síganos y denos un me gusta en [#ResolveToBeReady](#) en [Twitter](#) y [Facebook](#).

Download Press Release PDF

campamentos

tipo FEMA

- Haga un [plan de comunicaciones en emergencias](#) para asegurarse de que todos los miembros del hogar sepan y entiendan lo que deben hacer, y dónde se encontrarán si llegan a separarse. [Aprenda sus rutas de evacuación](#), practíquelas con los miembros de su hogar, incluyendo sus [mascotas](#), e identifique a dónde irán.
- Asegure que usted y su familia se

